

প্রাচীন
বাহুল্য
মাহাত্ম্যে
মুমলমানের
অবদান

দীনেশচন্দ্র গুপ্ত

প্রাচীন বাঙ্গলা সাহিত্যে মুসলমানের অবদান

পাঠান
বাগ্‌লো
মাহত্বে
মুসলমানের
অবদান

দীনেশচন্দ্র জেন

পথগার

প্রাচীন বাঙ্গলা সাহিত্যে মুসলমানের অবদান
দীনেশচন্দ্র সেন

প্রথম প্রকাশ	অক্টোবর, ১৯৪০
পড়ুয়া সংস্করণ	ফাল্গুন, ১৪১৪; ফেব্রুয়ারি, ২০০৮
দ্বিতীয় মুদ্রণ	ফেব্রুয়ারি, ২০১৮
প্রকাশক	কবির আহমেদ পড়ুয়া ৪৯ আজিজ কো-অপারেটিভ সুপার মার্কেট (নিচতলা) শাহবাগ, ঢাকা ১০০০, বাংলাদেশ
ফোন	৯৬৭২২২৬
web	www.porua.com.bd
প্রচ্ছদ	আনওয়ার ফারুক
মুদ্রণ	পঞ্চতারকা প্রিন্ট মিডিয়া ২৯৯ ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় মার্কেট, কঁটাবন, ঢাকা ১০০০
মূল্য	দুইশত টাকা
ISBN	984 70089 0008 3

ভূমিকা

এই পুস্তকের অনেকাংশই ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক নিযুক্ত হইয়া তথায় বক্তৃতা দেওয়ার জন্য আমি লিখিয়াছি। ১৯৩৭ সনের নভেম্বর মাসে আমি উক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ে চারিটি বক্তৃতা প্রদান করি। সেই বক্তৃতাগুলি এই পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

শ্রী দীনেশচন্দ্র সেন

বেহালা

২৬শে সেপ্টেম্বর, ১৯৩৮

সূচীপত্র

প্রথম পরিচ্ছেদ
অবতরণিকা ৯

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ
সাম্প্রদায়িক কলহ এবং বাঙ্গালী জাতি ১৫

তৃতীয় পরিচ্ছেদ
মুসলিম-বিজয়ের প্রাক্কালে ২১

চতুর্থ পরিচ্ছেদ
বাঙ্গালার কৃষ্টি ও সাহিত্যের ত্রিবেণী-সঙ্গম
বৌদ্ধ, হিন্দু ও মুসলমান ২৯

পঞ্চম পরিচ্ছেদ
পল্লী-গাথার ঐতিহাসিক পটভূমিকা ৩৬

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ
বাঙ্গলা ভাষার সার্বভৌমকত্ব ও
পল্লী-সাহিত্যের ভাব-গভীরতা ৪৭

সপ্তম পরিচ্ছেদ
মুসলমান কবিদের শ্রেষ্ঠ অবদান পল্লী-গাথা ৫৯

অষ্টম পরিচ্ছেদ
কয়েকটি পল্লী-গীতিকার সংক্ষিপ্ত পরিচয় ৭২

নবম পরিচ্ছেদ
শেষ কথা ১৪২

প্রথম পরিচ্ছেদ অবতরণিকা

আশা করি, আপনারা আমার বক্তৃতাগুলি কতকটা ক্ষমাসহকারে শেষ পর্যন্ত ধৈর্য্য রাখিয়া শুনিবেন। আমার বিশ্বাস, আমি আপনাদিগকে কতকগুলি নূতন তথ্যের সন্ধান দিতে পারিব, তাহা জানিলে আপনারা প্রাচীন বাঙ্গলা সাহিত্যের অনুরাগী হইবেন। কিন্তু আমার ক্ষুদ্র ভাণ্ডার-গৃহে যাইতে হইলে কতকটা সিঁড়ি ভাঙিতে হইবে; এই নিবন্ধের প্রথম দিকটায় সেই সিঁড়ি ভাঙার কষ্ট আপনাদিগকে সহ্য করিতে হইবে। আমার একান্ত অনুরোধ, শেষ পর্যন্ত না গুনিয়া আপনারা আমার বিচার করিবেন না।

সূচনায় একটা কড়া কথা দিয়া বক্তৃতার মুখবন্ধ করিব। এই কথাটির ভাবের সঙ্গে আমার মতের ঐক্য আছে। কিন্তু ভাষাটা বড়ই তীব্র, আপনারা আমাকে ক্ষমা করিবেন। কথাটা আমি লিখি নাই, একজন মুসলমান কবি লিখিয়াছেন।

নোয়াখালী জেলার সন্দ্বীপ নামক স্থানের সুধারাম পল্লী-নিবাসী আবদুল হাকীম নামক এক কবি সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতাব্দীতে লিখিয়াছিলেন—

“জে সবে বঙ্গের জন্মি হিংসে বঙ্গবাণি ।
সে সব কাহার জন্ম নির্ণএ না জানি ॥
দেসি ভাষা বিদ্যা জ্ঞার মনে না জুয়াএ ।
নিজ দেশ তেআগী কেন বিদেসে না জ্ঞাএ ॥
মাতা পিতামহ ক্রমে বঙ্গের বসতি ।
দেসি ভাষা উপদেশ মন হিত অতি ॥
—নূর নামা ।’

১. ‘আরকান-রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য’ — ডক্টর এনাথুল হক ও সাহিত্য-বিশারদ আবদুল করিম প্রণীত — ৯১ পৃঃ।

যে সকল মুসলমান বঙ্গদেশের সন্তান হইয়াও বঙ্গভাষা-বিদ্যে, কবির তাঁহাদিগের প্রতি এই কড়া বিদ্রূপ। ডক্টর এনামুল হক এবং সাহিত্য-বিশারদ আবদুল করিম লিখিয়াছেন — “... শ্রেষ্ঠ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা শুধু পূর্ববঙ্গীয় মুসলমানদের বঙ্গভাষা শ্রীতি ঘোষণা করিতেছে না, বরং এখনও যাঁহারা বাঙ্গালী মুসলমানের ঘাড়ে উদ্ভূর ... ভূত চাপাইতে চাহেন, তাঁহাদের অদ্ভুত মানসিকতাকেও ইহা বিজ্ঞ-জনোচিত বিদ্রূপ করিতেছে।” ডক্টর এনামুল হক আরও প্রমাণ করিয়াছেন যে, — “অল্প-সংখ্যক সৈয়দ, সেখ ও মোগল ছাড়া বাঙ্গালার বিপুল মুসলমান জনসাধারণ খাঁটি বাঙ্গালী এবং বাঙ্গলা ভাষাকেই প্রাচীনকাল হইতে মাতৃভাষারূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন।”^২

এই জনসাধারণ কাহার? ধীরে ধীরে ঐতিহাসিক গবেষণার ফলে প্রমাণিত হইতেছে যে, ইসলাম গ্রহণ করিবার বহুপূর্বে অপরাপর বাঙ্গালীর সঙ্গে ইহাদের পূর্বপুরুষেরাও ‘হেলায় লক্ষা জয়’ করিয়াছিল। এই বাঙ্গালা দেশের অনেকাংশ পূর্বে কলিঙ্গের অন্তর্গত ছিল এবং সেই প্রাচীন বাঙ্গালীরা ‘কলিঙ্গবাসী’ নামে পরিচয় দিয়া যাভা, বালি, সুমাত্রা প্রভৃতি দেশে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল এবং পূর্বভারতীয় দ্বীপসমূহে বাঙ্গালার অক্ষয় ভাস্কর্য্য ও চিত্র-সংস্কৃতি লইয়া গিয়াছিল।^৩ জাপানের বৌদ্ধ পুরোহিতেরা ইহাদের অক্ষর গ্রহণ করিয়াছিলেন। তথাকার হুরিউজি মন্দিরে তাহার যে নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে, আধুনিককাল পর্য্যন্ত তথাকার বৌদ্ধ-পুরোহিতেরা তাহা ব্যবহার করিয়া থাকেন; সে অক্ষর নবম-দশম শতাব্দীর বাঙ্গলা অক্ষর। এই বাঙ্গালী জনসাধারণই কম্বোডিয়া ও শ্যামে তাঁহাদের রূপ-কথা প্রচলন করিয়াছিলেন এবং ইহাদেরই মসলিনের ভূবনবিজয়ী খ্যাতি সমস্ত জগতে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল। প্রধানতঃ ইহাদেরই প্রভাবে মগধ-সাম্রাজ্য এবং পরবর্ত্তী পাল-সাম্রাজ্য গঠিত হইয়াছিল। বৌদ্ধযুগের এই বাঙ্গালা দেশ নানা জাতির মিলন-ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছিল। আর্য্য, অনার্য্য, মঙ্গোলিয়ান, দ্রাবিড়, তিব্বত-ব্রহ্ম (Tebeto-Burman) প্রভৃতি নানা জাতীয় সংস্কৃতি ভিন্ন ভিন্ন সময়ে এই দেশের জনসাধারণের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে এবং তাহার ফলে এদেশের লোকের মনে সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব, ধর্ম্মমতের উদারতা ও ত্যাগের আদর্শের উদ্ভব হইয়াছিল। চব্বিশজন তীর্থঙ্করের পাদচারণ-পুত এই দেশ জৈন গুরুদের নিকট অহিংসার পাঠ গ্রহণ করিয়াছিল, — বৌদ্ধগণের নিকট তাহারা ত্যাগ ও

২. ঐ, ৯১-৯৩ পৃঃ।

৩. শুধু সুদূর পূর্বেত্তরে নহে, — রাখালদাস বাবু বলেন — “We find the proto-Bengali scripts in the Ananta Vasudev temple inscription of Bhatta Bhardev at Bhubaneshwar and the modern Bengali alphabets in the courts of the Ganga Kings of Nrisingha Dev II and Nrisingha Dev IV. The modern cursive Oriya script was developed out of the Bengali after the 14th century A. D. like the modern Assamese.”

— Rakhaldass Banerji's "Origin of the Bengali script", p.p. 5-6

গঙ্গাবংশীয় নৃপতির মেদিনীপুরবাসী বাঙ্গালী ছিলেন এবং তাঁহাদের সময় শুধু বঙ্গাক্ষর নহে, বঙ্গের শিল্পও উড়িষ্যার অনেকাংশে প্রচলিত হইয়াছিল। সুপ্রসিদ্ধ ‘কোণার্ক-মন্দির’ তথাকার বাঙ্গালা-শিল্পের সর্বশ্রেষ্ঠ কীর্তি। একথা প্রত্নতাত্ত্বিকগণ স্বীকার করিয়াছেন।

নিবৃত্তির শিক্ষা পাইয়াছিল, — তাহারা হিন্দু ও বৌদ্ধ তান্ত্রিকগণের নিকট দেহ-তত্ত্বের বিশ্লেষণ শিখিয়া হঠযোগের নানাপ্রকার কসরৎ ও ফকিরী কেরামৎ আয়ত্ত করিয়াছিল এবং বৈষ্ণবগণের নিকট ভক্তিবাদ ও ভগবৎ-প্রেম শিখিয়া জগৎ মাতাইয়াছিল। পালরাজ্যগণের উৎসাহে ইহারা তাক্ষর্য ও চিত্রবিদ্যা আয়ত্ত করিয়া শিল্পাচার্য্য হইয়াছিল এবং পরিশেষে মুসলিম-সভ্যতা ইহাদিগকে সম্ববদ্ধ করিয়া জাতিভেদ-বিরোধী উদার সমাজনীতি ও ব্যবহার-সাম্য শিখাইয়াছিল। একাদশ শতাব্দীর তিব্বতীয় 'পণ্-সাম্-জন-জাঙ্' পুস্তকে লিখিত আছে — “স্থাপত্যে ও চারুশিল্পে বাঙ্গালীর নাম সর্বোচ্চ, তৎপর মেওয়ার ও তিব্বতবাসীদের ও সর্ব্বশেষ চীনাদের।”^৪

বঙ্গীয় জনসাধারণের অধিকাংশ কৃষক, সুতরাং জন্মভূমির সঙ্গে অতি ঘনিষ্ঠভাবে ইহাদের নাড়ীর সম্বন্ধ। বংশ-পরম্পরায় তাহাদের কুটীর বাঙ্গালার ফুল-পল্লবে ঘিরিয়া রাখিয়াছে। তাহারা বহুকাল বাঙ্গালা দেশের কোমল হাওয়া ভোগ করিয়া — এদেশের বেলা, যুঁই, কুন্দ ও নব-মল্লিকার সুবাসের মধ্যে বাস করিয়া বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছে। বাঙ্গালার শস্য-শ্যামল মাঠের সঙ্গে তাহাদের যুগ যুগের অন্তরঙ্গতা ও প্রীতির সম্বন্ধ, — বাঙ্গালার বংশ-লতা ও বেণু-কুঞ্জ তাহাদিগকে বাঁশীর সুর-লহরীর করুণ-গীতি শিক্ষা দিয়াছে। তাহারা এই দেশের সবুজ ক্ষেত্রজাত দেব-ভোগ, রাজ-ভোগ প্রভৃতি শত প্রকারে শালি-ধান্যের আন্নে পরিভূক্ত হইয়া বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছে। তাহারা ব্রহ্মপুত্র, অজয়, কংশ, ধনু, ভৈরব, ভাগীরথী, পদ্মা, ধলেশ্বরী, মধুমতী, যমুনা, ফুলেশ্বরী, বিদ্যাধরী প্রভৃতি মহানীরা নদীর বিশাল সিকতা-ভূমিতে ভিন্নাঙ্গন-সদৃশ মেঘপংক্তির মধ্যে — পরিদৃশ্যমান বিরাট আকাশের পরিবেষ্টনীর মধ্যে পরিবর্ধিত হইয়া — এই সমৃদ্ধ প্রকৃতির বিচিত্র পুষ্প ও বল্লরীর সংস্পর্শে কোমল ভাবুকতা ও উদার সৌন্দর্য্য মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়া বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছে। বর্তমান বাঙ্গালী জনসাধারণ তাঁহাদের বংশধর — যাহাদের দুর্দান্ত সাহসিকতা ও রণ-নৈপুণ্য দেখিয়া ইতিহাস-পূর্ব্ব যুগে প্রসিদ্ধ রোমক কবি ভার্জিল লিখিয়াছিলেন — “গঙ্গারাটীদের আশ্চর্য্য রণনৈপুণ্যের কথা বিজয়-স্তম্ভে গজদন্তের উপর স্বর্ণাঙ্করে লিখিয়া রাখা উচিত।” — যাহাদের প্রভুভক্তি ও অসম সাহস দেখিয়া দ্বাদশ শতাব্দীতে কাশ্মীরের কল্পন কবি বিস্ময়সহকারে বলিয়াছিলেন — “সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মাও বুঝি এরূপ যোদ্ধা সৃষ্টি করিতে পারেন না।” যাহাদের দেহের গঠন, অঙ্গের নিরুপম লাবণ্য ও মুখশ্রী দেখিয়া ভারতের বড়লাট মিস্টো বলিয়াছিলেন — “বাঙ্গালীদের মত সুশ্রী মূর্ত্তি তিনি জগতে আর কোথাও দেখেন নাই।” যাহাদের বাঁশের লাঠি ও বাঁশী জগতে অপরািজিত এবং অলাবু-নির্ম্মিত একতারা ও কাঠের সারঙ্গের মহিমা শত কাব্যে, শত পল্লীগাথায় প্রশংসিত, — যাহারা ছিলেন শিল্পগুরু, শিক্ষাগুরু, কোমলতায় ব্রততী-সম, দৃঢ়তায় শাল ও বিল্বকল্প; জগতের সেই অন্যতম শ্রেষ্ঠ বাঙ্গালী কেন মাথা হেঁট করিয়া অপর দেশের দোহাই দিবে? ইহাদের অক্ষর পরিচয় না থাকিলেও ইহারা জ্ঞানগুরু। ই. বি. হ্যাভেল সাহেব লিখিয়াছেন —

৪. ঢাকা মিউজিয়ামের স্থাপত্য-নিদর্শন-সম্বন্ধীয় ডঃ নলিনী কান্ত ভট্টশালীর পুস্তকের ভূমিকায় স্টেপলটন সাহেবের উক্তি।

“এ দেশের চিত্রকরেরা যদিও পাস্চাত্য মতে নিরক্ষর, তথাপি জগতে চিত্রকরদের মধ্যে ইহাদের স্থান সকলের উপরে।” (“Though illiterate in the western sense, the painters are the most cultured of their class in the world” — E. B. Havell)।^৫ ভারতবর্ষের বহু অভিজ্ঞতাসম্পন্ন ডক্টর লিফ্রয় লিখিয়াছেন যে — “এ দেশের দরিদ্রতম কৃষকেরাও যেরূপ সর্বোচ্চ দার্শনিক তত্ত্বগুলি আলোচনা করিতে পারে তাহা বিস্ময়কর।^৬ সুপ্রসিদ্ধ আভিধানিক হটন সাহেব এদেশের জঙ্গলে জঙ্গলে অনাদৃত ভগ্ন মসজিদ ও মন্দিরাদি দেখিয়া লিখিয়াছেন — “ইহাদের মত যদি একটিও ইউরোপে পাওয়া যায়, তবে তাহা পাস্চাত্য-জগতে এক একটি তীর্থের সৃষ্টি করে, কত পর্য্যটক দূর-দূরান্তর হইতে তাহা দেখিতে আসে এবং তৎসম্বন্ধে কতই না সুবৃহৎ গ্রন্থ বিরচিত হয়।^৭ আমরা হিন্দু মুসলমান বাঙ্গালার এই জনসাধারণের বংশধর। কয়েকটি বংশ দুরাগত বলিয়া আভিজাত্যের গর্ভ করিয়া থাকেন, কিন্তু তাহারা ত বহুকাল এদেশে থাকিয়া, বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছেন। বাঙ্গালার ফলের বাগানে এলফান্সো, বোম্বাই প্রভৃতি নানাপ্রকারের আমের গাছ আছে; কিন্তু তাহারা এখন বোম্বাই কি অন্য কোন দেশের নহে। বাঙ্গালার জল-মাটিতে জন্মিয়া তাহারা বাঙ্গালার ফলই হইয়া গিয়াছে। বিলাতী কুমড়ায গায়ে এখন আর বিলাতের গন্ধ নাই।

বাঙ্গলা ভাষার প্রতি বীতশ্রদ্ধ হওয়া বাঙ্গালীর পক্ষে শোভন নহে। একশত বৎসর পূর্বে এই ভাষা সম্বন্ধে একাদশটি ভারতীয় প্রাদেশিক ভাষায় অভিজ্ঞ ডক্টর উইলিয়ম কেরি বলিয়াছিলেন — “আমি বিশেষরূপে উপলব্ধি করিয়াছি যে, ভারতীয় অপরাপর সমস্ত প্রাদেশিক ভাষা অপেক্ষা বাঙ্গলা ভাষা সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠ।”^৮ — এবং অন্যত্র — “এই ভাষা প্রায় গ্রেট বৃটেনের তুল্য এক বৃহৎ ভূ-ভাগে প্রচলিত এবং যথোচিত অনুশীলন হইলে স্বতঃসিদ্ধ সৌন্দর্য্যে ও সুস্পষ্ট ভাব-ব্যঞ্জনায ইহা জগতের কোন ভাষা

৫. Introduction.XIX—Ideals of the Indian Art— E. B. Havell

৬. “...extraordinary aptitude with which the poorest and the most illiterate peasant (India) will engage in discussion in the deepest philosophical and ethical questions.” Dr. Lefroy.

৭. “The traveller may observe temples, mosques and obelisks that have scarcely cost the bloom of artificer’s hands; works that in Europe could each have been the glory of the age, its country and its projector, the fame of which would have rebounded from one end of the country to the other and consecrated in elaborate descriptions, commemorative of its proportions, and its extension, its difficulties and expense. These he may view with amazement, he will be convinced that he is among the most surprising races of men that ever existed.” —J.C. Haugton’s Glossary, pp VIII & IX

৮. “Convinced I am that Bengali is intrinsically superior to all other spoken Indian languages.” — ‘William Carrey’ By S. Pearce Carrey M. A., p 213.

ত্রিপুরার রাজমালা’ দ্রষ্টব্য।

অপেক্ষা নিকট হইবে না।”^৯ চল্লিশ বৎসর পূর্বে এফ. এইচ. ক্রাইন বলিয়াছিলেন — “বাঙ্গলা ভাষা ইহার মধুরাঙ্করা শব্দসমৃদ্ধিতে ইটালিয়ান ভাষার সমকক্ষ, তৎসহ জটিল বিষয়সমূহ প্রকাশ করার পক্ষে জার্মান ভাষার ন্যায় শক্তি বহন করে।”^{১০} কেম্ব্রিজের ভূতপূর্বে বাঙ্গলার অধ্যাপক শ্রীযুক্ত জে. ডি. অ্যান্ডারসন আই-সি-এস বলিয়াছেন — “আমার দ্রুত বিশ্বাস যে, মনের ভাবের পূর্ণ অভিব্যক্তি করিবার উপযোগী এবং অমর কথার বাহন স্বরূপ যে-সকল শ্রেষ্ঠ ভাষা জগতে বিদ্যমান, বাঙ্গলা ভাষা তাহার অন্যতম।”^{১১}

যে-সকল বাঙ্গালী এ ভাষার গৌরব না করিয়া বিদেশের আভিজাত্যের স্পর্ধা করেন, তাহাদের “সোনা ফেলি” কেবল আঁচলে গেরো সার।” কবি আবদুল হাকিমের ভাষায় বলা উচিত — “তাহারা এদেশে বাস করিবার যোগ্য নহেন।” বাঙ্গলা ভাষার প্রসার কিছুদিন পূর্বেও যতটা ব্যাপক হইয়া উঠিতেছিল, তাহা আলোচনা করিলে, আমাদের গৌরব অনুভব করার কথা। রাঢ়ি ও তন্নিকটবর্তী পাহাড়িয়া মুণ্ডাজাতি অধ্যুষিত বিহারের প্রান্তভাগ হইতে ভাগীরথীর সমস্ত প্রত্যন্ত দেশ এবং গর্জনশীলা পদ্মার দুইকূল ব্যাপিয়া ধন-ধান্যাশালিনী সুকিস্তৃত ভূমি এবং উত্তরে নেপাল ও ভূটানের উপত্যকা এবং পূর্বে চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা, মণিপুর, আসাম, চাকমা এবং নাফ ও সুবর্ণরেখা নদীর তীরবর্তী আরকান পর্যন্ত এক বৃহৎ জনপদবাসী এই ভাষাকে ‘দেশীভাষা’ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন এবং কেহ কেহ সুভাষা বলিয়া সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু এখন সে গৌরব-রবি নানারূপ ষড়যন্ত্রের মেঘে অস্তমিত হইতে চলিয়াছে। আসাম পাদ্রীদের চেষ্টায় কিছুদিন পূর্বে বাঙ্গলা ভাষা ত্যাগ করিয়াছে; তথাকার তদানীন্তন স্কুল-ইনস্পেক্টর রবার্টসন সাহেব বহু প্রমাণ ও যুক্তির বলে ইহার যে সমুচিত ও অকাটা প্রতিবাদ করিয়াছিলেন, তাহা কর্তৃপক্ষের মনঃপূত হয় নাই। মণিপুর এখনও বৈষ্ণব মহাজনদের মধুর পদাবলীতে মুখরিত; সেখানেও পাদ্রীরা বঙ্গ ভাষাকে তাড়িত করিতে চেষ্টা পাইতেছে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের নিকট তাহারা আবেদন করিয়াছে যে — “মণিপুরে প্রাদেশিক ভাষাকে স্বতন্ত্রভাবে স্বীকার করিয়া তাহা বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্যতর ‘ভার্নাকুলার’ রূপে গণ্য করা হোক।” পাদ্রীরা সাঁওতালী ভাষাকেও রোমান্ অক্ষরে প্রচলিত করার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা পাইতেছে। কোন ‘বহত’ বিশাল নদীতে চর পড়িলে তাহার প্রসার যেরূপ সঙ্কীর্ণ হয়, দিনে দিনে বঙ্গভাষাকে ক্ষুদ্র হইতে ক্ষুদ্রতর গণ্ডীতে আবদ্ধ করিবার সেইরূপ চেষ্টা চলিতেছে। পূর্ব-দেশে চট্টগ্রাম হইতে আরকান পর্যন্ত

-
৯. “This language current through an extent of country nearly equal to Great Britain when properly cultivated will be inferior to none in elegance and perspicuity.”
১০. “This language unites the multifluousness of Italian with the power possessed by German of rendering complex ideas”. — F. H. Skrine.
১১. “I am quite convinced that Bengali is one of the great expressive language of the world capable of being the vehicle of as great things as any speech of men.” — J. D. Anderson.

বঙ্গ-সাহিত্যের বিস্তার সাধন করিতে মুসলমান লেখকগণই বিশেষরূপে যত্নশীল ছিলেন। এই দেশের সাহিত্যের উপর তাহাদের রাজকীয় সীলমোহর সুস্পষ্ট। বাঙ্গালার মুসলমানগণের মাতৃভাষার প্রতি এই অনুরাগের নিদর্শন-স্বরূপ মহতী কীর্তি এখন লোপ পাইবার মধ্যে। পাদ্রীরা বিশেষ করিয়া বাঙ্গালা দেশের পূর্ব-প্রান্তের দেশগুলিতে যাহাতে বাঙ্গালা ভাষা আর প্রসার লাভ না করে, তজ্জন্য চেষ্টা করিতেছে। আমাদের সম্বন্ধ হইয়া এই চেষ্টার প্রতিরোধ করা উচিত। যুগে যুগে বাঙ্গালী মুসলমান বাঙ্গালা ভাষাকে যে অমর ঐশ্বর্য্য দান করিয়াছেন, তাহা এখন অনেকেই জানা নাই। আমি এই নিবন্ধে সেই ভাষারের দ্বার উদ্ঘাটন করিতে চেষ্টা পাইব। ডক্টর এনামুল হক লিখিয়াছেন — “সপ্তদশ শতাব্দীতে আরকানের রাজসভায় বাঙ্গালা ভাষা যেরূপ নানাদিক দিয়া পরিপুষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল, তাহার আপন ভূমিতে ইহা তেমনটি হয় নাই।... প্রধানতঃ চট্টগ্রাম বিভাগের মুসলমান কবিদের হাতেই ইহা বিশেষ সমাদর লাভ করিয়াছিল।... আরকান রাজসভার মুসলমান কবিদের হাতেই বাঙ্গালা ভাষা নূতন রূপ ও নবীন প্রেরণা লাভ করে।” আপনারা ‘আরকান-রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য’ নামক ডক্টর এনামুল হক ও আবদুল করিম সাহেবের উপাদেয় পুস্তকখানি পড়িয়া দেখিবেন, শুধু কবির নহেন, মুসলিম রাজপুরুষেরা পর্য্যন্ত এই ভাষার প্রতি কিরূপ গভীর আন্তরিকতা দেখাইয়াছেন। সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধে আরকান-রাজ্য ঢাকা হইতে পেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ১৬২২-’৩৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই রাজ্যের প্রধানমন্ত্রী আশরাফ খান বাঙ্গালা ভাষার বিশেষ অনুরাগী ছিলেন, তাহারই আদেশে দৌলত কাজি অতি সুললিত ছন্দে ‘লোর চন্দ্রানী’ নামক বাঙ্গালা কাব্য রচনা করেন। তৎপরে কবি আলাওল মুসলমান সচিব মাগন ঠাকুরের আদেশে ‘পদ্মাবতী’, সৈয়দ মহম্মদের আদেশে ‘ইণ্ড পয়কর’ এবং মজলিস নামক অপর এক মন্ত্রীর ইচ্ছাক্রমে ‘সেকেন্দর নামা’-র বঙ্গানুবাদ সঙ্কলন করেন। তাহার পরে আরও নানা মুসলমান কবি, বিশুদ্ধ ও শ্রুতিমধুর ভাষায় বহু বাঙ্গালা কাব্য রচনা করিয়াছিলেন। বিদেশের আবহাওয়া পাইয়া আমাদের বাঙ্গালা ভাষা নবশ্রীমণ্ডিত হইয়া উঠিয়াছিল। আমরা যথাস্থানে আবার বঙ্গ-সাহিত্যের এই দিকটার প্রতি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিব এবং চট্টগ্রামের পূর্বদিকের নিবিড় আরণ্য্যনী ভেদ করিয়া বাঙ্গালা ভাষা নাফ ও কর্ণফুলীর তীর পর্য্যন্ত কি করিয়া এতটা আদৃত হইয়াছিল, তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিব।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

সাম্প্রদায়িক কলহ এবং বাঙ্গালী জাতি

একথা অস্বীকার করা চলে না যে, এদেশে এখন হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ পুরা মাত্রায় চলিতেছে। কিন্তু সমগ্রভাবে ভারতবর্ষের ইতিহাস চর্চা করিলে দেখা যাইবে, এই বিরোধের বিশেষ কোন গুরুত্ব নাই। এই দেশে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা-হাঙ্গামা ও যুদ্ধ-বিগ্রহ চিরকালই চলিয়া আসিতেছে, তাহাতে জনসাধারণের আদর্শের ঐক্য ও ক্রমবহমান প্রগতির কোন গুরুতর অন্তরায় ঘটে নাই। ঋগ্বেদে আর্য্য-অনার্য্যের যুদ্ধ-বিগ্রহ সম্বন্ধে যে-সকল সূক্ত আছে, তাহা অভিনিবেশ সহকারে পাঠ করিলে দেখা যাইবে যে, এই যুদ্ধ-বিগ্রহ মূলতঃ দুই ভিন্ন জাতীয় লোকের মধ্যে সংঘটিত হয় নাই; ইহা দুই ধর্মমতের সংঘর্ষ-সূচক। এই সকল যুদ্ধ ঠিক আর্য্য ও অনার্য্যে সীমাবদ্ধ ছিল না, আর্য্য ও অনার্য্য উভয় পক্ষেই ছিলেন। প্রকৃতপক্ষে এই কলহ যাজ্ঞিক ও যজ্ঞবিরোধীদের দ্বন্দ্ব বই আর কিছুই নহে। বহু আর্য্য-কুল-সমূহ ব্যক্তি যজ্ঞ সমর্থন করিতেন না এবং অনেক তথাকথিত অনার্য্য-কুলের বীরগণও ইন্দ্রের পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। একদিকে ত্রস্ নামক অনার্য্য-রাজা ইন্দ্রের অন্তরঙ্গ সুহৃদ ছিলেন, অপরদিকে দাস-রাজ নমুচি (অনার্য্য) যজ্ঞবিরোধী ছিলেন এবং ইন্দ্রের সহিত অনেক যুদ্ধ-বিগ্রহ করিয়াছিলেন। আর্য্য রাজা ঋণ ও চিত্ররথ যজ্ঞবিরোধী ছিলেন; বহু যুদ্ধের পর ইন্দ্র ইহাদিগকে বধ করেন। আর্য্য-শাখা-ভুক্ত পণি জাতি ফিনিসিয়ানদের একশ্রেণী বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছেন; ইহার ইন্দ্রের বিরোধী ছিলেন এবং যজ্ঞ মানিতেন না। ইন্দ্রের সঙ্গে ইহাদের বিরোধ এবং তৎসম্বন্ধে সরমা নামী পণি-রমণীর দৌত্যের কাহিনী ঋগ্বেদে বর্ণিত আছে।

ভারতের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায়, বৈদিক সময়ে যাজ্ঞিক ও যজ্ঞবিরোধীদের মধ্যে সাংঘাতিক যুদ্ধ-বিগ্রহের পরে পুনরায় হিন্দু ও জৈনদের মধ্যে বিষম কলহ হইয়া গিয়াছে। রামায়ণে কথিত আছে — মাকাতা একজন জৈন-শ্রমণকে গুরুতর শাস্তি প্রদান করিয়াছিলেন।^{১২} “হস্তিনা পাড্যমানোপি ন গচ্ছেৎ জৈনমন্দিরম্”

প্রভৃতি প্রচলিত শ্লোকে এই কলহের আভাস পাওয়া যায়। হিন্দু ও বৌদ্ধের মধ্যে সাম্প্রদায়িক যুদ্ধ-বিগ্রহ চরমে উঠিয়াছিল। সম্ভবতঃ, বৌদ্ধ-পালরাজাদের অত্যাচারে শত শত বৈদিক-ব্রাহ্মণ বঙ্গদেশ ত্যাগ করিয়া গুজরাট ও দাক্ষিণাত্যে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন।^{১০} সেই যুগের ব্রাহ্মণগণ অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গ ও মগধাদি বৌদ্ধভাবাপন্ন স্থান বর্জন করিয়া আর্য্যাবর্তের হিন্দু-সমাজে এই দেশকে একরূপ পতিত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন (“অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গাংচ সৌরাষ্ট্র-মগধানি চ। তীর্থযাত্রাং বিনা গচ্ছন্, পুনঃ সংস্কার-মহর্তি।”)। নবম শতাব্দীতে আজমীরের রাজপুত্র সারঙ্গদেব বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করায় তদীয় পিতা বিশালদেব হিন্দু-শাস্ত্রের উপদেশ শুনাইয়া তাঁহার মতি-গতি পরিবর্তন করিয়াছিলেন, চাঁদ কবি ইহা বর্ণনা করিয়াছেন। বিশালদেবের উপদেশের মধ্যে বৌদ্ধধর্ম ‘নষ্টজ্ঞান’ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। (“ইহ নষ্ট-জ্ঞান শুনিযে ন কাণ। রামায়ণ শুনহ ভারত নিদান ॥”)। কথিত আছে কর্ণসুবর্ণের রাজা শশাঙ্কের আদেশ ছিল — সেতুবন্ধ হইতে হিমগিরি পর্যন্ত যত বৌদ্ধ আছে — বালক-বৃদ্ধ-নির্বির্ভ্রমণে তাহাদিগকে হত্যা করিবে, যে না করিবে তাহার মৃত্যুদণ্ড হইবে। অষ্টম-শতাব্দীতে কুমারিল ভট্ট ‘বৌদ্ধ মাত্রই বধ’ এই মত প্রচার করেন; কিন্তু বৌদ্ধ ও জৈন সম্প্রদায়ের প্রতি হিন্দুদের যে কি ভীষণ আক্রোশ ছিল, তাহা দাক্ষিণাত্যের ইতিহাসে বিশেষরূপে দৃষ্ট হইবে। মাদুরার রাজা অষ্টম শতাব্দীতে কবি ও সাধু সম্বন্দরের সম্মতিক্রমে আট হাজার গৌড়া জৈন পণ্ডিতকে শূলে চড়াইয়াছিলেন। (“Eight thousand of the stubborn Jains with Sambandar's consent were impaled alive.” — ‘Hymns of the Tamil Saivite saints.’ — F. Kingsbury)। ‘শঙ্কর বিজয়ে’ উল্লিখিত আছে — রাজা সুঘাষা অসংখ্য জৈন ও বৌদ্ধ পণ্ডিতের মস্তক উলুখলে নিষ্ফল করিয়া ঘোটনদণ্ডে নিষ্পেষণপূর্বক তাহাদের দুষ্টমত চূর্ণ-বিচূর্ণ করিয়াছিলেন। অষ্টম শতাব্দীতে গাড়াওয়ালের হিন্দু-রাজা — তিব্বত রাজা লাংলামা ইয়োসীহোতকে বৌদ্ধধর্ম ত্যাগ করাইবার চেষ্টায় তাঁহাকে যেরূপ নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র দাশ প্রণীত ‘Indian Pandits in the Land of Snow’ নামক পুস্তকে পাওয়া যাইবে।

বৌদ্ধধর্মকে পরাভূত করিয়া হিন্দুরা যেভাবে বৌদ্ধ-ইতিহাস লোপ করিয়াছিলেন, তাহা অকথ্য অত্যাচার-লাঞ্ছিত। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন — “বৌদ্ধ পারিভাষিক শব্দগুলি জনসাধারণের ভাষা হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে। যে জনপদে (পূর্ববঙ্গে) এক কোটির অধিক বৌদ্ধ এবং ১১৫০০ ভিক্ষু বাস করিত সেখানে একখানি বৌদ্ধগ্রন্থ ত্রিশ বৎসরের চেষ্টায় পাওয়া যায় নাই। যে পূর্ব-ভারত বৌদ্ধধর্মের প্রধান লীলাক্ষেত্র ছিল, তথায় বৌদ্ধধর্মের যে অস্তিত্ব ছিল, তাহাও যুরোপীয় প্রত্নতাত্ত্বিকগণের চেষ্টায় অধুনা আবিষ্কার করিতে হইয়াছে।” (Discoveries of Living Buddhism in Bengal, p. I.)। এদিকে শত শত ডোমচার্য্য ও হাড়ি জাতীয় তান্ত্রিক বৌদ্ধশ্রমণকে হিন্দুরা চূড়ান্ত শাস্তি দিয়া সমাজের অতি অধস্তন স্থানে নিপাতিত করিয়াছেন। মহত্তর

১০. ‘বৃহৎবঙ্গ’, ৭১, ৮৬, ৮৮ পৃষ্ঠা।

বৃত্তিপ্ৰাপ্ত মেথরেরাও হয়ত বৌদ্ধশ্রমণ ছিল। হিন্দুসমাজে চণ্ডালদের যে কাজ, তাহাই বৌদ্ধ তান্ত্রিকের জন্য নিয়োজিত হইয়া থাকিবে। কোন স্মৃতি বা শাস্ত্রানুশাসনে মেথর ও ডোম-হাড়ির নাম নাই; ইঁহারা তান্ত্রিক ছিলেন এবং মলমূত্র ও মৃতদেহ লইয়া নানারূপ বীভৎস সাধনা করিতেন, তজ্জন্যই হয়ত এই শাস্তি। অথচ এককালে যে ইঁহারা বৌদ্ধ মন্দিরের পুরোহিত ছিলেন, তাহার প্রমাণ আছে। হাড়ি-সিন্ধা — গোপীচন্দ্র রাজার গুরু ছিলেন এবং এখনও ডোমেরা হারিতী দেবীর (শীতলা) পূজক এবং এখনও কোন কোন স্থানে ডোম ও হাড়িরা কালী-পূজার পৌরোহিত্য করিয়া থাকেন। বৌদ্ধ দোহা ও গানে ডোমাচার্য্যদের প্রাধান্যের প্রমাণ আছে। ইহা ছাড়া হিন্দুবা বৌদ্ধ-কীর্ত্তি একেবারে লোপ করিবার জন্য যেখানে যেখানে তাঁহাদের প্রাচীন কীর্ত্তি ছিল, তাহা মহাভারতোক্ত পঞ্চ-পাণ্ডব অথবা আর কোন হিন্দু রাজ-রাজড়ার সম্পর্কিত এইরূপ পরিকল্পনার দ্বারা বৌদ্ধাধিকারের চিহ্নমাত্র লোপ করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন। এখনও অনেক মন্দিরে বুদ্ধ-বিগ্রহ বিষ্ণু-মূর্ত্তিরূপে পূজিত হইয়া থাকে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই — এক স্থানে বুদ্ধ বিগ্রহকে পুরোহিতেরা কালী বলিয়া প্রচার করিতেছেন। কাশীতে অক্ষয়-বটের নীচে সমাসীন বুদ্ধমূর্ত্তিকে তিল ভাঞ্চেখরের পাণ্ডারা 'জটাশঙ্কর' বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। হিন্দুরা বৌদ্ধাধিকারের সমস্ত চিহ্ন ইতিহাস হইতে লুপ্ত করিয়াছিলেন। এমন কি, আমরা অশোক ও বিক্রমপুরবাসী দীপঙ্করের নাম পর্য্যন্ত ভুলিয়া গিয়াছিলাম।

এই হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে আমরা যে দাঙ্গা-হাঙ্গামা লক্ষ্য করিতেছি, তাহার গুরুত্ব কিছুই নাই। বৈদিক যুগের যুদ্ধাদি এবং পরবর্ত্তী যুগে হিন্দু-জৈন-বৌদ্ধের সাম্প্রদায়িক দ্বন্দ্বের সঙ্গে তুলনা করিলে, এখনকার এই দাঙ্গা-হাঙ্গামা ষট্‌প্রকোষ্ঠ রাইফেলের গুলির কাছে পট্টকার আঙনের মত নগণ্য।

কিন্তু এই সকল সাম্প্রদায়িক যুদ্ধ-বিগ্রহ এবং দাঙ্গা-হাঙ্গামা ভারতবর্ষের আভ্যন্তরীণ শান্তির অন্তরায় হয় নাই। যিনি ধীরভাবে ভারতের এই বিশাল জনসাধারণের প্রতি লক্ষ্য করিবেন, তিনি এই অত্যদ্ভুত জনতার গতিবিধি ও আবর্ত্তন লীলা দেখিয়া বিস্মিত হইবেন। সমুদ্রের উপকূলের সিকতা-ভূমি হইতে যদি কেহ সেই অপরিমেয় জলরাশির প্রতি লক্ষ্য করেন, তবে তিনি কি দেখিতে পান? বারিধির উপরিভাগ কখনও উত্তাল তরঙ্গসঙ্কুল, বায়ুবিষ্কুল, বিরাট ও ভয়াবহ, — কখনও বা দুমস্ত -সিংহের ন্যায় প্রশান্ত, — যে কেশররাজি এক সময়ে দুর্জয় ক্রোধে স্ফীত হইয়া ভয়াবহ হইয়াছিল তাহা সন্ন্যাসীর জটাঙ্গুটের ন্যায় নিরীহ, সেই মুহূর্ত্তে বিষ্কুল এবং মুহূর্ত্তে সুপ্ত সিংহের ন্যায়ই বিরাট সমুদ্র মুহূর্ত্তে আকৃতি পরিবর্ত্তন করিতেছে, কিন্তু বাহিরের এই নিত্য পরিবর্ত্তনশীল রূপ ভিতরের প্রকৃত সংবাদ দেয় না, অত্যন্ত বিক্ষোভের সময়ও সমুদ্র বেলাভূমি অতিক্রম করে না। তাহার অপ্রমেয় জলরাশি বেলাভূমি অতিক্রম না করিয়া সমভাবে তাহার অপার ঐশ্বর্য্য যুগ যুগ ধরিয়া বহন করিয়া আসিতেছে। ভারতবর্ষের জনসাধারণেরও সেই এক রূপ, — এই জনসাধারণের কোন ক্ষোভ নাই, চাঞ্চল্য নাই, ইহার চিরধ্যানস্থ মূর্ত্তি ঐতিহাসিকের চক্ষে পরম বিস্ময়কর। একজন ঐতিহাসিক লিখিয়াছিলেন যে — “যখন পলাশীর যুদ্ধ হইতেছিল, তখন কয়েক ক্রোশ

দূরে চাষা নিরুপদ্রবে তাহার লাঙ্গল লইয়া ক্ষেত চষিতেছিল এবং দূর গ্রামের ব্রাহ্মণ শিবলিঙ্গের উপর চক্ষু মুদিয়া বিশ্বপত্রসহ জল ঢালিতেছিল।” এসকল কথায় কিছু অতিরঞ্জন আছে কিনা জানি না। কিন্তু ভারতীয় যুদ্ধ-বিগ্রহ, সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা-হাঙ্গামা ভারত ইতিহাসের খুব বড় কথা নহে।

বাঙ্গালার জনসাধারণ বলিতে কাহাদিগকে বুঝিতে হইবে? ইঁহারা জৈন নহেন, বৌদ্ধ নহেন, খৃষ্টান নহেন, হিন্দু নহেন, মুসলমান নহেন — ইঁহারা বাঙ্গালী। ইঁহাদের পূর্বপুরুষদের কত কীর্তি বাঙ্গালা ও বাঙ্গালার বাহিরে ছাইয়া আছে; তাহার উত্তরাধিকারী সমস্ত বাঙ্গালী জাতি, প্রধানতঃ হিন্দু ও মুসলমান। যাঁহারা জগজ্জয়ী ‘মসলিন’ নির্মাণ করিয়াছিলেন, — যাহা কেহ কেহ ‘বুনটুকেরা বাতাসের জাল’, ‘চলন্ত নদীর স্রোতঃ’, ‘পরীর স্বপ্ন’, ‘সাঁঝের নীহার’, ‘অঙ্গুরা লীলা’ প্রভৃতি নামকরণে পরিচিত করিয়াছেন, যাহা অপ্রতিদ্বন্দ্বী ও জগতের বিস্ময়। সেই ‘মসলিনই’ আমাদের পরিচয়। আমাদের পরিচয় বাঙ্গালার রেশম-শিল্প — কৌষের বস্ত্র যাহা এত মহার্ঘ ছিল যে, রোম-সম্রাট আরিলিয়ানের পত্নী স্বীয় অঙ্গরক্ষার জন্য কিছু কৌষের বস্ত্র চাহিলে, তাহা দুর্মূল্য বলিয়া সম্রাট তাঁহাকে তাহা দিতে পারেন নাই এবং খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে সম্রাট হেলিওগবলস্ এই বস্ত্র ব্যবহার করাতে অপরিমিত ব্যয়শীলতার জন্য তাঁহার মন্ত্রী-সভা কর্তৃক তিরস্কৃত হইয়াছিলেন। এই জগজ্জয়ী বস্ত্র-শিল্পীরা নির্বেশ হইয়া যায় নাই। এখনও ঢাকার সম্ভ্রান্ত রমণীরা বস্ত্রের উপর অতি সূক্ষ্ম জড়া ও কারুকার্য করিয়া থাকেন। তাহা কি বংশানুক্রমিক নৈপুণ্যের পরিচায়ক নহে? মুসলমান মহিলাদেরই এ বিষয়ে কৃতিত্ব সমধিক। যাহারা সপ্তগ্রাম, তমলুক ও চাটিগাঁর বন্দরে বিরাট অর্ণবযান নির্মাণপূর্বক উত্তাল তরঙ্গসঙ্কুল বঙ্গোপসাগর ও ভারত-মহাসাগরে যাতায়াত করিতেন এবং যাতায় ১২৭ গ্যালারীতে সন্নিবদ্ধ, কারুকার্য-খচিত প্রস্তর-মূর্তিসহ বরোবদোরের বিশাল পঞ্চতল মন্দির নির্মাণের সহায়তা করিয়াছিলেন, সেই শিল্পীরা যে বাঙ্গালীদের নিকট হইতে প্রেরণা পাইয়াছিল, তাহা পাহাড়পুরে সোমবিহারের আবিষ্কারের পর নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হইয়াছে। তাঁহাদের বংশধরণ কি এখনও চট্টগ্রামের সমুদ্রগামী জাহাজের নির্মাতা এবং সারেঙ্গ ও খালাসি হইয়া চিরাচরিত ব্যবসায়-ধারা কথঞ্চিৎ বজায় রাখিতেছেন না? হিন্দুরা সমুদ্র-যাত্রা নিষেধ করার পর পক্ষশূন্য জটায়ুর মত নাবিকগণ ইসলাম পরিগ্রহ করিয়া তাহাদের ব্যবসায় বজায় রাখিয়াছেন। এখনও চট্টগ্রামের বন্দরে তাহারা ‘গোধু’, ‘সারেঙ্গ’, আধুনিক ‘শুপ’, ‘বালাম’, ‘সাম্পান’, ‘কঁদো’, প্রভৃতি বিবিধপ্রকারের ক্ষুদ্র-বৃহৎ অর্ণবযান নির্মাণ করিয়া থাকেন। চৈনিক-পর্যটক মহিন্দ লিখিয়াছেন — “চট্টগ্রামের বালামীরা একসময়ে তুরস্কের সুলতান কর্তৃক আলেকজেন্দ্রিয়া বন্দরের জাহাজ নির্মাণে নিযুক্ত হইত। যে-সকল ভাস্কর ও চিত্রকর একদা অজ্ঞতা, খজুরাহ, প্রশ্বনম, ব্যাস্কক প্রভৃতি স্থানে চরম সফলতা লাভ করিয়াছিল, বঙ্গের প্রাচীন ভাস্কর্যে ও চিত্রকলায় সেই সকল দেশের সঙ্গে শিল্পরীতির আশ্চর্য্য ঐক্য সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইতেছে। বাঙ্গালার গৃহে গৃহে কিছু দিন পূর্বেও রমণীরা যে অসামান্য ধৈর্য্য ও দক্ষতাসহ কাশ্মীরী-শাল-নির্মিত কারুকার্যের দ্বারা কত প্রস্তত

করিতেন, তাহাতে ভারতীয় শিল্পীর অতিপ্রাচীন ধারাটি সুস্পষ্টভাবে ধরা পড়িয়াছে। ইহা কি আমাদের সূচিত্রাগত গৌরবের নিদর্শন নহে? মুকুল দে প্রমুখ এখনকার অনেক শিল্পীর মতে অজন্তা গুহার চিত্র-নির্মাণে বাঙ্গালী চিত্রকরদের হস্তচিহ্ন সুস্পষ্ট। ইহা পূর্বেই বলিয়াছি, — আমাদের পরিচয় বাঙ্গালীর শৌর্য, বীর্য, এবং অগাধ আত্মত্যাগের কাহিনী, যাহা ইতিহাস-পূর্বকালে ভার্জিল উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছিলেন এবং অনেক পরে কাশীরের কবি কল্পণ অত্যাতি করিয়াছিলেন। আমাদের পরিচয় — বাঙ্গালার বাউল ও সহজিয়া মত, যাহা শ্রেণী-নির্বিশেষে ভূমাকে লক্ষ্য করিয়াছিল এবং যাহাতে এদেশের বর্ণাশ্রমের ভিত ধসিয়া পড়িয়াছিল। আমাদের পরিচয় — বাঙ্গালার প্রেমধর্ম, যাহা এখন পর্যন্ত বাঙ্গালা দেশকে মাতাইয়া রাখিয়াছে। আমাদের পরিচয় — বাঙ্গালার পল্লীগীতি, যাহা আধুনিক হিন্দু-মুসলমানের পূর্ব-পুরুষদের সৃষ্টি। সেই গীতি কিরূপ উচ্চ ভাবুকতা ও কবিত্বব্যঞ্জক, তাহা পরে দেখাইব।

আমাদের পূর্বপুরুষগণ যে-সম্প্রদায়ভুক্তই থাকুন না কেন, ইঁহারা এক বৃহৎ পরিবারভুক্ত, সেই পরিবারের নাম বাঙ্গালী। ইঁহারা এক এবং ভিন্ন ভিন্ন নহেন। বাহ্য-দৃষ্টিতে হিন্দু, মুসলমান, দেশীয় খৃষ্টান, জৈন, বৌদ্ধ, শাক্ত, বৈষ্ণব প্রভৃতি নামে এদেশবাসী শতধা-খণ্ডিত; কিন্তু অন্তর্দৃষ্টিসহকারে লক্ষ্য করিলে দেখা যাইবে, ইঁহাদের একই আদর্শ, একই অনুপ্রাণনা এবং একই বৈশিষ্ট্য। এখানে সাম্প্রদায়িকতা, ধর্মের বিভিন্নতা, শ্রেণীভেদ এসকল কোন প্রশ্নই তোলা সমীচীন নহে — আমাদের যে জাতিত্ব অচ্ছেদ্য এবং যাহা আদিযুগ হইতে আমাদের শোণিত-প্রবাহে বিদ্যমান, তাহাই আমাদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তার পরম সাক্ষী। সাম্প্রদায়িক যতপ্রকার বৈষম্যই থাকুক না কেন, বাঙ্গালার জনসাধারণের একনাম জানি, — ইঁহারা বাঙ্গালী এবং এই নামের প্রতি গভীর শ্রদ্ধায় আমি আমার জাতিকে পুনঃপুনঃ আন্তরিক প্রীতি জ্ঞাপন করিতেছি। সাম্প্রদায়িক ঝগড়া-বিবাদ ও রক্তারক্তি চিরকাল হইয়া আসিয়াছে, তাহার কতকগুলি প্রমাণ আমি দিয়াছি, তথাপি বাঙ্গালীর সহিত বাঙ্গালীর জাতিত্ব লোপ পায় নাই। কালের আবর্তনে শত শত ব্রাহ্মণ — বৌদ্ধ-শ্রমণ হইয়া গিয়াছেন, কিংবা মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন। অহরহঃ হিন্দুগণ মুসলমান অথবা খৃষ্টান হইয়া যাইতেছে। যঁহাদের পিতৃপিতামহ মন্দিরের দ্বার আগলাইয়া বিগ্রহ রক্ষার জন্য প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন, তাঁহাদেরই বংশের দুলালেরা ইসলাম গ্রহণ করিয়া সেই পূর্বপুরুষগণের প্রাণাপেক্ষা প্রিয়, বংশ-পরম্পরা-পূজিত দেববিগ্রহ ভাঙ্গিয়া ফেলিতে দ্বিধাবোধ করে নাই। অনাদিকাল হইতে এদেশের জনসাধারণের মূলতঃ কোন পরিবর্তন হয় নাই। ভাস্কর ও স্থপতি বাটালী-হস্তে যে তপস্যা করিয়াছে, তাহাতে ভারতবর্ষে কখনও 'তাজমহল'-এর সৃষ্টি হইয়াছে, কখনও বা কোণার্কের অতুলনীয় মন্দির গড়িয়া উঠিয়াছে। ভক্ত তাহার নৃত্য-গীত, অনিদ্রা, উপবাস ও তপস্যার দ্বারা যে সুধা-ভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়াছে, — যুগযুগান্তরের সেই সাধনা হিন্দু-মুসলমান করিয়া আসিয়াছে। কত কুরুক্ষেত্র, কত হলদিঘাট, কত পানিপথ ও পলাশীতে কামান-নির্নাদে, অসির ঝনৎকারে দিগন্ত কাঁপিয়া

উঠিয়াছে, কিন্তু জনসাধারণের এই তাপস-মূর্তি বদলায় নাই। এদেশের বৈশিষ্ট্য এই, ইহারা নিবৃত্তিমুখী; অপরাপর বহুদেশ ভোগমুখী। এদেশে আজ যে রাজা, কাল সে রাজদণ্ড ছাড়িয়া ফকিরের কস্থা লইয়াছে, আজ যে দুর্জয় বীর, কাল সে পীরের দরগা বা মন্দিরের দীনতম সেবক; এদেশের প্রকৃত রাজা ফকির ও সাধু। বাহিরে আজ যে হিন্দু, কাল সে মুসলমান, — তাহার বংশধরেরা পরে হয়ত বৈষ্ণব বা খৃষ্টান। এই স্বাধীন চিন্তার যুগে হিন্দু মুসলমান ও খৃষ্টানবংশীয় লোকদের কেহ কেহ পুনশ্চ চার্বাকের মতাবলম্বী হইবে কিনা কে বলিতে পারে? যুগে যুগে ধর্ম-মত, সাম্প্রদায়িক-স্বার্থ ভিন্ন ভিন্ন দিকে পরিচালিত হইতেছে। সুতরাং সাম্প্রদায়িক পরিচয় আমাদের প্রকৃত পরিচয় নহে, কিন্তু আমরা আদিকাল হইতে যে বাঙ্গালী, সেই বাঙ্গালী আছি এবং এই দেশ যে-পর্যন্ত পম্পিয়াই নগরের ন্যায় রসাতলে না যাইবে, ততদিন এই কিষ্কিন্দু্যন দশ কোটি লোক বাঙ্গালীই থাকিবে। এই মহাসাগরে হিন্দু, মুসলমান, জৈন, বৌদ্ধ, খৃষ্টান মিশিয়া গিয়াছে।

আপনারা আমার উপরে বিরক্ত হইবেন না। আমার পরবর্ত্তী বক্তৃতায় আশা করি প্রমাণ করিতে পারিব, হিন্দু ও মুসলমান-কৃত বঙ্গসাহিত্যে এই এক জাতীয়ত্ব এত স্পষ্টরূপে ফুটিয়া উঠিয়াছে যে, সে সম্বন্ধে আর কাহারও কোন সন্দেহ থাকিবে না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ মুসলিম-বিজয়ের প্রাক্কালে

খৃষ্টীয় দশম ও একাদশ শতাব্দীতে বাঙ্গালার ইতিহাসের প্রচ্ছদপটে এক মস্তবড় সাধুর মূর্তি অঙ্কিত দেখিতে পাই — ইনি গোরক্ষনাথ । ইঁহার বাড়ী পাঞ্জাবে (জলন্ধর) ছিল; কিন্তু ইঁহার গুরু মীননাথ বঙ্গদেশবাসী ছিলেন । এইজন্য গোরক্ষনাথের বহু শিষ্য উত্তর-পশ্চিমে, এমন কি দাক্ষিণাত্যে থাকিলেও, ইঁহার অন্যতম শ্রেষ্ঠ কৰ্মক্ষেত্র ছিল বাঙ্গালা । ইনি হঠযোগী ছিলেন এবং ইঁহার জীবন-চরিত 'গোরক্ষ বিজয়'-এ ইঁহার অনেক অলৌকিক লীলা বর্ণিত আছে । ইনি চিরকুমার ও চিন্ত-সংযমী ছিলেন । এমন কি কথিত আছে, ভগবতী স্বয়ং নানারূপ প্রলোভন দ্বারাও ইঁহাকে টলাইতে পারেন নাই । শিশুর মত সরল, অথচ বীরের মত দৃঢ় এই গোরক্ষনাথের গুরুভক্তি ছিল অসাধারণ । মীননাথ যখন স্ত্রীলোকের প্রলোভনে মুগ্ধ হইয়া অধঃপতনের সীমান্ত-গহ্বরে পতিত হন, তখন গুরুর এই অবস্থা দর্শনে ব্যথিত হইয়া গোরক্ষনাথ তাঁহার উদ্ধারার্থ অসাধ্য সাধন করিয়াছিলেন । এই বঙ্গদেশে এখন যেমন বৈষ্ণব ভিখারীরা 'জয় চৈতন্য' হাঁক ছাড়িয়া ভিক্ষা করে, পঞ্চদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত নাথ-যোগীরা গোরক্ষনাথের নাম লইয়া সেইরূপভাবে ভিক্ষা করিতেন ।

'গোরখ জাগাই, শিঙ্গাধ্বনি করতহি
জটীলা ভীষ আনি দেই ।
মৌনি যোগেশ্বর মাখ হিলায়ত
তবহি ভীষ নাহি লেই ॥"^{১৪}

মীননাথ, গোরক্ষনাথ, চৌরঙ্গীনাথ, কপটিনাথ ও বিন্দুনাথ এবং ৮৪ সিদ্ধাকে লইয়া যে বৃহৎ নাথ-পরিবার গঠিত হইয়াছিল, ইঁহারা উত্তর-কালে 'নাথ-গুরু' নামে বাঙ্গালার জনসাধারণের উপর অধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন । 'গোরক্ষ-বিজয়' বহু পূর্বে বাঙ্গলায় লিখিত হইয়াছিল, কিন্তু পঞ্চদশ শতাব্দীতে ফয়জুল্লাহ ও ভবাণী দাস ইঁহার যে পরিবর্তিত সংস্করণ প্রকাশ করেন তাহাই 'বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ' হইতে প্রকাশিত হইয়াছে । 'গোরক্ষ-বিজয়'-এ শিবের প্রাধান্য স্বীকৃত হইলেও ইঁহার অস্থিপঞ্জর বৌদ্ধ-তন্ত্র ।

১৪. গোবিন্দদাসের পদ দ্রষ্টব্য ।

এই সঙ্গে রামাই পণ্ডিত ও ময়ূর ভট্টের নামও উল্লেখযোগ্য। ইঁহারা ধর্ম-ঠাকুরের পূজা বাঙ্গালা দেশে প্রচার করিতেছিলেন। নানা শ্রেণীর সহজিয়া মত ইঁহাদিগকে আশ্রয় করিয়া এদেশে পুষ্ট হইতেছিল। এই সহজিয়াদের আদি বহু প্রচানী, খৃষ্ট জন্মিবার তিনশত বৎসর পূর্বেও সহজিয়ারা বিদ্যমান ছিলেন। পালি 'কথা-বখু' নামক পুস্তকে তাহার আভাস আছে। এক শ্রেণীর বৌদ্ধ 'একাভিপ্লারী' নামে নিজদিগকে পরিচয় দিয়া স্ত্রী-পুরুষে গোপনে ধর্ম-চর্চা করিত। ইঁহারাই কিশোরী-ভজন প্রভৃতি সহজিয়াদের পদ্ধতির সৃষ্টি-কর্তা বলিয়া মনে হয়। খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীতে তিব্বতের রাজা লাঃলামা যোসী হোত সম্ভবতঃ এই দলের ব্যভিচারে ক্ষুণ্ণ হইয়াছিলেন। ইঁহারা নীল আলখাল্লা পরিধানপূর্বক ধর্মের নামে স্ত্রী-পুরুষের অবাধ মিলন প্রচার করিত। এই দলের প্রভাবে ভীত হইয়া তিব্বত-রাজ বঙ্গদেশ হইতে দীপঙ্করকে আনাইবার জন্য প্রাণপাত করিয়াছিলেন। বাঙ্গালা দেশ ও উড়িষ্যা উত্তরকালে এই সহজিয়াদের হাতে যাইয়া পড়িয়াছিল। সহজিয়ামত উপেক্ষণীয় নহে। ইঁহাদের অন্যতম শাখা — বাউল ও কর্তাভজাদের মতের উচ্চতা আমাদের বিশ্বয় উৎপাদন করে। বাউলেরা যদিও চৈতন্যের নাম কীর্তন করে, কিন্তু তাহারা চৈতন্যের বিগ্রহ স্বীকার করে না। এক বাউলকে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল — 'তোমাদের বাড়ীতে কি চৈতন্য-বিগ্রহ স্থাপিত নাই?' উত্তরে সে বলিয়াছিল — 'চৈতন্য যে শূন্য-মূর্তি তাহার আবার বিগ্রহ কি?' এই কথা মহাযান বৌদ্ধদের 'ধ্যায়েৎ শূন্য মূর্তিম্' শ্রোকের প্রতিধ্বনির মত শোনায। নবম শতাব্দীতে আচার্য্য বোধিধর্মের শিষ্য বৌদ্ধ-শ্রমণ লোসি তিব্বতে যাইয়া বিগ্রহ-পূজার বিরুদ্ধে মত প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন — 'পিতল বা কাঁসার বুদ্ধ আগুনে গলিয়া যায়, কাঠের বুদ্ধ আগুনে দক্ষ হয়, মাটির বুদ্ধ জলে পড়িলে মিলিয়া যায়। যে নিজকে পরিত্রাণ করিতে পারে না, সে আমাকে পরিত্রাণ করিবে কিরূপে? ঐ যে আকাশচুম্বী পর্বত, ঐ দূরগামিনী নদী, এই অদ্ভুত জগৎ এ সমস্ত কি তাঁহার বিগ্রহ নয়? কেন তুলি, ছাঁচ ও রং লইয়া বৃথা প্রয়াস পাইতেছ?'^{১৫}

কর্তাভজাদের মতও খুবই উচ্চ; স্ত্রী-পুরুষের ধর্মালোচনাকালে তাহারা অবাধ-মিলন প্রচার করিলেও তাহাদের নীতিসূত্র এই : —

“স্ত্রী হিজড়ে, পুরুষ খোজা তবে হবে কর্তা ভজা।”

এইসব সহজিয়া সম্প্রদায় বাঙ্গালায় উত্তরকালে রাম-বল্লভী, কর্তাভজা, খুসী-বিশ্বাসী, দরবেশী, সাহেব-ধ্বনি, বলরামী, পাঁচু-ফকিরী প্রভৃতি নানা শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া বঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে আড্ডা স্থাপন করিয়া আছে। ইঁহাদের গুরুরা কেহ অতি নিম্ন শ্রেণীর, যথা — বলরামী। বলরাম স্বয়ং হাড়িকুল-সম্ভূত ছিলেন। 'খুসী-বিশ্বাসী দল'-এর নেতা খুসী-বিশ্বাস মুসলমান ছিলেন। কিন্তু এই গুরুদের প্রতিপত্তি অসাধারণ। সহস্র সহস্র হিন্দু ও মুসলমান এই দলে আছে। তাহাদের অনেকে ব্রাহ্মণ। কোন কোন দলে হিন্দু-মুসলমান একত্র হইয়া গো-মাংস ভক্ষণ করে। কোন কোন দলে ব্রাহ্মণ-শূদ্র

ভেদ নাই। কোন কোন দল এখন বৈষ্ণব-মণ্ডলীর মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছে। তাহারা তাহাদের মণ্ডলীর জাতিভেদ আদৌ মানে না। তাহারা যে ভাষা ব্যবহার করে, তাহা সাস্কৃতিক; তাহাদের গপ্তীর বাহিরে উহা কাহারও বুঝিবার সাধ্য নাই। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় এই ভাষার নাম দিয়াছেন 'সন্ধ্যা ভাষা'। এই জাতিভেদ-প্রতিবাদীগণের আদি কথাও আমরা বহুপূর্বে প্রায় বৌদ্ধের সমকালে বৌদ্ধ-শাস্ত্রে পাইয়াছি। সেই সময়ের একখানি বৌদ্ধ-পুস্তকের একটা গল্প এইরূপ :— তিশঙ্কুর নামে এক চণ্ডাল তাহার পুত্র শান্দুলকর্ণকে লইয়া আৰ্য্যবর্ষের কোন স্থানে বাস করিত। এই পুত্র বেদাদি সর্ব্বশাস্ত্রে কৃত-বিদ্য ছিল, চণ্ডাল উৎসাহিত হইয়া তাহার পুত্রের সঙ্গে ব্রাহ্মণ কন্যার প্রস্তাব করে, উক্ত প্রস্তাবে ব্রাহ্মণ অতিশয় ক্রুদ্ধ হইলে — চণ্ডাল তাহাকে এই কথা বলে :—

“সোনাতে আর ছাইতে খুব একটা প্রভেদ আছে। কিন্তু ব্রাহ্মণে আর অপর জাতীয় লোকের মধ্যে তেমন কিছু পার্থক্য নাই। কাঠে কাঠে ঘষিলে আগুন জন্মে, ব্রাহ্মণ তেমন কোন কাণ্ড হইতে জন্মে না। তাহারা আকাশ হইতে পড়ে না, ভূঁই ফুড়িয়া উঠে না, ঠিক চণ্ডালের মতই ব্রাহ্মণ মায়ের পেট হইতে পড়ে। যখন মরে, তখন অন্য জাতির মতই তাহার শব অশুচি হয়। ব্রাহ্মণ মাংস খাওয়ার লোভে ভয়ানক নিষ্ঠুর যজ্ঞ করে। তাহারা বলে — 'ছাগল-আদি পশুকে মস্ত্রদ্বারা পবিত্র করিয়া যজ্ঞে বধ করিলে তাহারা স্বর্গে যায়।' যদি স্বর্গে যাওয়ার পথ ইহাই হয়, তবে কেন তাহারা তাহাদের বাপ, মা, ভগিনীদিগকে সেই উত্তম পথে — স্বর্গে পাঠাইয়া দেয় না? সমস্ত মানুষের পা, উরু, নখ, পার্শ্ব, পৃষ্ঠ প্রভৃতি অঙ্গগুলি এক রকম, কোনও কিছুতে একটুও প্রভেদ নাই। সেজন্য চারটা আলাদা আলাদা শ্রেণী থাকিতে পারে না। ছেলেরা পথে খেলিতে খেলিতে খানিকটা ধূলা জড়ো করিয়া রাখিয়া বলে — 'এই রহিল জল, এই দুধ, এই দই, এই মাংস, এই ঘি ইত্যাদি।' কিন্তু তাই বলিয়া ধূলারশি এই সকল জিনিষের কোন একটা হয় না। তেমনই ব্রাহ্মণ ইত্যাদি কতগুলি নাম মাত্র। তাহারা বিভিন্ন জিনিষ নহে। জন্তুদের মধ্যে গরু, ঘোড়া প্রভৃতির আকৃতিগত প্রভেদ আছে, সেই জন্য গরু একটা জাতি, ঘোড়া একটা জাতি এবং আর আর জন্তু আর আর জাতি। তেমনই আম, জাম, খেজুর বিভিন্ন জাতের, কিন্তু ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদির মধ্যে আকারের তেমন কোন পার্থক্য না থাকায় উহারা ভিন্ন জাতের হইতে পারে না।”^{১৬}

ডক্টর শহীদুল্লাহ সাহেব প্রমাণ করিয়াছেন, নাথধর্ম — বৌদ্ধধর্মেরই পরবর্ত্তী সংস্করণ, কিন্তু ধর্ম-পূজকগণ বৌদ্ধ ও হিন্দু উভয়ের মতের মিশ্রণে উৎপন্ন। সহজিয়ারা অবশ্য বৌদ্ধ-তন্ত্র আশ্রয় করিয়া প্রাচীন 'একাভিগ্ণায়ী' দলের রীতি রক্ষা করিয়া আসিয়াছিল। শেষকালে ইহারা সকলেই হিন্দুভাবাপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

বৃহৎ সহজিয়া-সম্প্রদায়ের সঙ্গে নাথপন্থীদের মত এবং ধর্মঠাকুরের পূজক রামাই-পণ্ডিতের পদ্ধতির অনেক বিষয়ে মিল আছে। কারণ ইহাদের সকলেই সেই ভূ-পতিত বৌদ্ধ-তরুর পুনরায় সমুদ্ভূত অঙ্কুর-সদৃশ। সুতরাং ইহাদের মধ্যে একটা জাতিত্ব

১৬. রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধ, 'হরিজন পত্রিকা' ১৩৪০ সালের ২৯শে ভাদ্রের 'বঙ্গবাণী' পত্রিকায় উদ্ধৃত।

থাকিবেই। সহজিয়াদিগকে শেষে বৈষ্ণবেরা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু নাথ-পন্থী এবং ধর্মঠাকুরের অপরাপর পূজকদল উচ্চ হিন্দু-সমাজের গণীর বাহিরে ও অনাচরণীয়। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় প্রমাণ করিয়াছেন যে, এই ধর্মঠাকুরই বিকৃত বুদ্ধের রূপ। ইনি মন্দিরে মন্দিরে কচ্ছপরূপে পূজা পাইতেছেন। বাঙ্গালা দেশের জনসাধারণ সাধারণতঃ এই ধর্মঠাকুরেরই অনুগামী ছিল। এখনও এদেশের বহু পল্লীতে ‘ধর্ম-থান’ (স্থান) দৃষ্ট হয়। সেই সকল স্থান বা মন্দিরের সেবায়তে ডোম ও হাড়ি জাতীয় এবং এইসব স্থানের সংলগ্ন ‘জিওস’ (পুকুর) সর্বত্র দৃষ্ট হয়। এই সকল পুকুরের জলে নাকি একসময়ে মৃতদেহে প্রাণ আসিত এবং সর্বরোগের শান্তি হইত। বৌদ্ধ হঠযোগীরা এইসব আশ্রমে তপস্যা করিতেন এবং নানারূপ অলৌকিক কেরামত দেখাইতেন।

সেনদের রাজত্বকালে কণোজিয়া ঠাকুরেরা এদেশে আগমন করেন। তাঁহাদের প্রভাবে বঙ্গের এই বৃহৎ জনসাধারণের সঙ্গে উচ্চ হিন্দুসমাজের নাড়ীচ্ছেদ হইয়া যায়। সহজিয়াদের মতের উদারতা এক এক সময়ে আমাদের বিশ্বাসের সৃষ্টি করে। এক বৈষ্ণব সহজিয়া তাহার শিষ্যকে যে-সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিল এবং সে যে-সকল উত্তর দিয়াছিল, তাহা আলোচনা করিলে বুঝা যাইবে — তাহাদের বৈষ্ণব-রূপে পরিচয় দেওয়া একটা ভান মাত্র, তাহারা প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ। সেই প্রশ্ন ও উত্তরের মর্ম সংক্ষেপে এখানে দেওয়া গেল :—

শিষ্যকে গুরুর প্রশ্ন — “তুমি কি কৃষ্ণের রূপ প্রত্যক্ষ করিয়াছ?”

শিষ্য — “না”।

গুরু — “তবে তিনি তোমার ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য না হইলে তাঁহাকে কি করিয়া কৃষ্ণবর্ণ বলিয়া জানিতে পারিলে এবং কিরূপে তাঁহার মূর্ত্তি গড়িলে? তুমি যে শুনিয়াছ, কৃষ্ণ নব-মেঘের ন্যায় বর্ণবিশিষ্ট, জন্মান্নক তাহা কিরূপ করিয়া বর্ণনা করিবে? তাহার কাছে কৃষ্ণের রূপ মিথ্যা এবং তুমিও যখন চক্ষু দিয়া তাঁহাকে দেখ নাই, কর্ণ দ্বারা তাঁহার বাক্য শোন নাই, ত্বক্ দ্বারা তাঁহার স্পর্শ অনুভব কর নাই, তখন তোমার নিকটও কৃষ্ণ-রূপ মিথ্যা।”

শিষ্য — “এখন আমি বুঝিতেছি, কৃষ্ণ-রূপ আমার নিকট মিথ্যা।”

গুরু — “মিথ্যাবাদী ব্রাহ্মণেরা শৈশব হইতে লোকদিগকে নানা সংস্কারের জালে আবদ্ধ করে। এই সংস্কারের জন্য তাহারা উপবীত গ্রহণ করে, যজ্ঞাদি করিয়া পণ্ড বিনষ্ট করে এবং নানারূপ মিথ্যা উপায় অবলম্বন করিয়া স্বর্গে যাইবার প্রত্যাশা করে। তাহাদের বেদ মিথ্যা, শাস্ত্র এবং তাহাদের বর্ণিত দেবতা মিথ্যা, তাহারা নিজের মনের দ্বারা অনুভব করে নাই, জন্ম-বধির যেরূপ পিতামাতার নাম উচ্চারণ করিতে পারে না, জন্মান্নক সেরূপ কোন কল্পনা করিতে পারে না। সেইরূপ প্রত্যক্ষ জ্ঞান-ব্যতিরেকে কেহ ঈশ্বর-জ্ঞান লাভ করিতে পারে না।”

শিষ্য — “আমি এখন বুঝিতে পারিতেছি যে, বেদ, যাগযজ্ঞ, কৃষ্ণপূজা সব মিথ্যা।”^{১৭}

‘শূন্যপুরাণে’ ধর্মঠাকুরের পূজকেরা আপনাদিগকে ‘সঙ্কর্মী’ নামে পরিচয় দিয়াছে। এই ‘সঙ্কর্মী’ অর্থ — বৌদ্ধ। যদিও ‘শূন্যপুরাণ’ বহু পুরাতন পুস্তক, তবুও বর্তমানে ইহার যে সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে পঞ্চদশ শতাব্দীতে লিখিত ‘নিরঞ্জনের রম্যা’ নামে একটি অধ্যায় সংযুক্ত আছে। ইহাতে লিখিত আছে, — “মালদহে ও হুগলী জেলার যাজপুর নামক এক গ্রামে সঙ্কর্মীরা ষোলশত ঘর বৈদিক ব্রাহ্মণের দ্বারা ভীষণরূপে উৎপীড়িত হইয়াছিল; তাহাতে তাহাদের ‘দ্রাহি’ ‘দ্রাহি’ প্রার্থনায় নিরঞ্জন তাঁহার দলবলসহ অবতীর্ণ হইয়া ব্রাহ্মণদিগকে শাস্তি দিয়াছিলেন। সেন-রাজত্বকালে এদেশের বিপুল বৌদ্ধ-জনসাধারণকে রাজারা আয়ত্ত করিতে চেষ্টা না করিয়া তাহাদিগকে অত্যাচারপূর্বক বিদ্রোহী করিয়া তুলিয়াছিলেন।” ‘শূন্যপুরাণে’ আরও লিখিত আছে — “বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণেরা — যেখানে যেখানে সঙ্কর্মী, সেখানে সেখানে তাহাদের নিকট সাধ্যাতীত অর্থ প্রার্থনা করিতেন এবং অশক্তদিগের বাড়ী-ঘর পোড়াইয়া নানারূপ নিষ্ঠুর উৎপীড়ন দ্বারা এদেশে তাহাদিগকে অতিষ্ঠ করিয়া তুলিয়া-ছিলেন। তাহাদের করুণ ক্রন্দনে বিচলিত নিরঞ্জনের আসন টলিয়াছিল।” প্রার্থনাটির আংশিক নিম্নে প্রদত্ত হইল-

“বলিষ্ঠ হইল বড়
 দসবিস হয়্যা জড়
 সঙ্কর্মীরে করএ বিনাস ॥
 বেদ করে উচ্চারণ
 বেয়াত্র অগ্নি ঘনে ঘন
 দেবিয়া সবাই কম্পমান ।
 মনেতে পাইয়া মম
 সতে বোলে রাখ ধর্ম
 তোমা বিনে কে করে পরিতান ॥
 এইরূপে দ্বিজগণ,
 করে সৃষ্টি সংহারণ
 ই বড় হোইল অবিচার ॥”

এই উৎপীড়িত সঙ্কর্মী ও নাথপন্থীদের ধর্মমত ও সুফীদিগের মত অনেকটা এক প্রকার। ইহাদের সাদৃশ্যের কারণ এই যে, সুফী এবং নাথপন্থীদের মত উভয়ই মূলতঃ বৌদ্ধধর্ম হইতে গৃহীত হইয়াছে। সুফীরা মুসলমান হইলেও তাহাদের পদ্ধতি অনেকটা বৌদ্ধ মতানুযায়ী, বহু পণ্ডিত ইহা প্রমাণ করিয়াছেন। সেন-রাজাগণের কোপানলে দন্ধ হইয়া পূর্ববঙ্গে নাথপন্থীরা ইসলামের আশ্রয় লইয়া জুড়াইয়াছিল। ইসলাম সেখানে উগ্রভাবে ধর্মপ্রচার করে নাই। পূর্ববঙ্গের বৌদ্ধ জনসাধারণ সমধিক পরিমাণে সংখ্যায় গরিষ্ঠ ছিল। গোড়া হিন্দু সমাজের উৎপীড়নে ইহারা স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া ইসলামের আশ্রয় গ্রহণ করে। এই জন্যই পূর্ববঙ্গের মুসলমানেরা সংখ্যায় গরিষ্ঠ। নতুবা পশ্চিমবঙ্গবাসীরা প্রায় একশত পঁচিশ বৎসর পূর্বেও মুসলমান-শাসনাধীনে থাকিয়াও উল্লেখযোগ্য সংখ্যায় ইসলামধর্ম গ্রহণ করে নাই, অথচ পূর্ববঙ্গ এতপরে বিজিত হইলেও ইসলাম ধর্মাবলম্বীদের এত অধিক পরিমাণে সংখ্যাগরিষ্ঠ হইবার কারণ কি? মুসলমানেরা যে খব-হস্তে ধর্মপ্রচার করিয়াছেন ইহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। বরং কালাপাহাড় ও মুরশিদ কুলি খাঁ প্রমুখ যে-সকল ব্যক্তি ব্রাহ্মণকুল-সম্বৃত্ত হইয়া

ইসলাম গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাঁহারাই হিন্দুসমাজের উপর অধিক বিদ্বেষ ছিলেন এবং হিন্দুদিগকে উৎপীড়ন করিতেন। ধীরে ধীরে যে বৃহৎ নাথপত্নী-সমাজ ইসলামের দিকে ঝুঁকিয়া পড়িয়াছিল, তাহার প্রমাণ আছে। বর্ধমান জেলার বাতুল নামক গ্রামে প্রায় আশি বৎসর বয়স্ক শশিভূষণ পণ্ডিতের গৃহে বাৎ ১১৫০ সালে লিখিত, রামাই পণ্ডিতের ভণিতায়ুক্ত একখানি পুঁথি আছে। উহা রামাই পণ্ডিতের দোহাই দিলেও তাঁহার বহু পরে লিখিত হইয়াছিল। এ দোহাইয়ের কোন মূল্য নাই। কিন্তু সদ্ধর্মীরা যে ইসলামের দিকে কিভাবে অগ্রসর হইতেছিল, এই পুঁথিতে তাহার পরিচয় আছে। ইহার ধর্ম-ঠাকুরের নিকট প্রার্থনা এইরূপ ঃ—

“তোম বি সাহেব গোসাই, তোম বি জগন্নাথ ॥
তোম বি ধরম গোসাই, তোম বি চারিবেদ।
তোম বি পীর পয়গম্বর, তোম বি সৈয়দ ॥”

*

“ত্রিশ রোজার বাত কহে— মিলে ফরমান,...।”

এই স্তোত্রটি খুব দীর্ঘ এবং ইহাতে উর্দুশব্দ এত বেশী যে, তাহার অর্থবোধ হয় না। অথচ প্রার্থনাটি ধর্মঠাকুরের কাছে। ইহার দ্বারা নিশ্চয়রূপে বুঝা যাইতেছে যে, সদ্ধর্মীরা মুসলমানদের সঙ্গে খুব ঘনিষ্ঠ সংশ্বে আসিয়াছিলেন।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, সুফীমতের সঙ্গে সহজ ও নাথ-পত্নীদের মতের অনেক ঐক্য আছে। সুফীরা গুরুর উপর অটল ভক্তিমান, নাথ-পত্নী ও সহজিয়ারাও তাহাই। সুফীরা স্ত্রীলোকের রূপক দিয়া ঈশ্বরের নিকট তাঁহাদের প্রেম নিবেদন করেন। সহজিয়াদের মতও সেইরূপ। সহজিয়া বৈষ্ণবেরা এখনও কোন কোন স্থলে স্ত্রীলোকের বেশভূষা পরিয়া রমণী-রূপে ঈশ্বরকে ভজনা করেন। এখনও নবদ্বীপে ললিতাসখী তাঁহার বিস্তর অনুচরের সহিত কৃষ্ণকে ভজনা করিতেছেন। তাঁহার সর্বদা স্ত্রীলোকোচিত অলঙ্কার এবং মাথায় ঘোমটা এবং তিনি পুরুষ দেখিলে ব্রীড়ানতা হইয়া মুখ ঘোমটায় আবৃত করিয়া সরিয়া যান। স্ত্রীলোকের মতই তিনি মৃদুভাবে কথা বলেন। তিনি চোখে-মুখে স্ত্রীলোকের ভাব এরূপ নিখুঁতভাবে প্রকটিত করেন যে, তাহাতে কাহারও বুঝিবার সাধ্য নাই যে, তিনি পুরুষ। ইহার নাম হরিমোহন চক্রবর্তী, বাড়ী ঢাকা জেলার ধামরাই গ্রামে। আমরা আর একজন রমণীবেশী পুরুষ সাধককে জানি, এখন ইহার বয়স নব্বই বৎসর। হাতে বালা ও চুড়ি, কর্ণে দুল, গলায় হার, মাথায় ঘোমটা, — এইভাবে নারীবেশে তিনি ভগবানকে ভজনা করিতেছেন। একদা আদালতে তাঁহাকে হাজির হইতে হইয়াছিল। তাঁহাকে উকিলেরা জিজ্ঞাসা করিলেন — “আপনি পুরুষ হইয়াও এরূপ অদ্ভুত আচরণ করিতেছেন কেন?” তিনি বলিলেন — “স্ত্রী-সুলভ কোমলতাই ভক্তির বিশেষ উপযোগী। ভগবান যেভাবে প্রীত হইবেন, তাহা আমি যেরূপ বুঝিয়াছি, সেইরূপ অঙ্গসজ্জা করিয়া আমি তাঁহারই জন্য প্রস্তুত হইয়া থাকি।” এই কথায় নিউম্যানের উক্তি মনে পড়ে ঃ — “If thy soul is to go on into higher spiritual blessedness, it must become a woman; yes, however manly thou

mayest be among men.” (পুরুষগণের মধ্যে তুমি যতই পুরুষকার দেখাও না কেন, ধর্ম-রাজ্যে প্রবেশ করিতে হইলে তোমার নারী সাজা ভিন্ন উপায় নাই।)

ডক্টর এনামুল হক বলেন, — “ভারতীয় সুফীদের মধ্যে এক শ্রেণীর সাধক আছেন। যাহারা পুরুষ হইয়া রমণীজনোচিত অলঙ্কার পরেন এবং স্ত্রীভাবে ভগবানকে ভজনা করেন। মুসলমানদের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের নাম — ‘সদাসোহাগ সুফী’।” এই ভজনা-পদ্ধতি কাহার নিকট কে গ্রহণ করিয়াছিল, সে বিচারে প্রয়োজন নাই। বৌদ্ধ-সমাজে উত্তরকালে স্ত্রীলোক লইয়া যেরূপ ঘাঁটাঘাঁটি হইয়াছিল তাহাতে অনুমান হয়, এই ভজনা পদ্ধতির আদিস্থান বৌদ্ধভীর্ষ; সুফী ও সহজিয়া উভয় সম্প্রদায়ই সেই ভীর্ষের নিকট ঋণী। নারী-ভজন ভিন্ন সিদ্ধিলাভ হয় না, সহজিয়ারা এই মত প্রচার করিতে যাইয়া বৈষ্ণব-গুরুদের প্রতি পরকীয়া প্রেমের সাধনা আরোপ করিয়াছেন। তাহারা প্রকাশ্যভাবে লিখিয়াছেন, — “চণ্ডীদাস রামীকে, বিল্বমঙ্গল চিন্তামণিকে, বিদ্যাপতি লছীমা দেবীকে আশ্রয় করিয়া সাধনা করিয়াছিলেন।” ইহারা — রূপসনাতন, মীরাবাই, কৃষ্ণদাস কবিরাজকেও পরকীয়া প্রেমিকরূপে দাঁড় করাইয়া তাহাদের প্রেমের পাত্র-পাত্রীদের নাম করিয়াছেন। চৈতন্যদেবকেও তাহারা বাদ দেন নাই। সুফী-লেখকেরাও এইভাবে রমণী-প্রেমমুগ্ধ সাধুদের একটা তালিকা দিয়াছেন —

“বৈশ্যকুলে ছিল নারী মৈশ্ব শকনাবাত ।

ভক্ত হৈল দেওয়ান হাফেজ অধিক তাহাত ॥

হালওয়ালি সূত ছিল মোবারক সুন্দর ।

ভক্ত হৈল তার রূপে নু-আলি কলন্দর ॥

রূপবিনা প্রেম নাই, প্রেমবিনা ভক্তি ।

ভাববিনা লক্ষ্য নাই, সিদ্ধিবিনা মুক্তি ॥”

সহজিয়ারা এই নারী-ভজন দ্বারা সিদ্ধি-লাভকে ‘লতা-সাধন’ বলে। ইহারও আদি ঋজিতে আমাদিগকে প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রের খনির সন্ধান করিতে হইবে। খৃষ্টপূর্ব তিন শতকে লিখিত পালি ‘কথা-বখু’ পুস্তকে দেবগণ এবং সাধুপুরুষেরাও যে রমণীদিগকে অবলম্বন করিতেন, এই নীতির প্রচার আছে — “Even Infra human beings taking the shape of arhats follow sexual desire.” যাহারা এই মতাবলম্বী, তাহারা বৌদ্ধগণের মধ্যে উত্তর পাঠক-শ্রেণীভুক্ত।

মুসলমান কর্তৃক বঙ্গদেশ বিজিত হইবার অনেক পূর্ব হইতেই আরব বণিকেরা বাণিজ্য করিবার জন্য এদেশে আসিতেন। সুফী সম্প্রদায়ের গুরু-স্থানীয় কেহ কেহ খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে এদেশে আসিয়াছিলেন বলিয়া কিম্বদন্তী আছে। কথিত আছে — ঐ সময় সুলতান বায়েজীদ বোস্তামী চট্টগ্রামে আসিয়াছিলেন। চট্টগ্রামের পাঁচ মাইল উত্তরে নাসিরাবাদ গ্রামের একটি টিলার উপর তাহার স্মৃতি-চিহ্ন আছে। ইনি ৮৭৪ খৃষ্টাব্দে পরলোক গমন করেন। শাহ সুলতান রুমী কনস্ট্যান্টিনোপলের লোক; কোন

কোচ-রাজাকে ইনি ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত করেন। ময়মনসিংহ জেলার নেত্রকোণার অন্তর্গত মদনপুরে ইনি সমাধিলাভ করেন। এই সাধক ১০৫৩ খৃঃ অব্দে তদীয় গুরু সৈয়দ শাহ সুর্খ-খুল্ অস্তিয়া নামক কোন দরবেশ সমভিব্যাহারে মদনপুরে গমন করেন এবং তদঞ্চলের এক কোচ-রাজাকে কেলামত দেখাইয়া ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত করেন। শাহ্ সুলতান বলখি একাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে অথবা দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বগুড়া জেলার রাজা পরশুরাম ও তদীয় কন্যা শীলাদেবীকে যুদ্ধে পরাস্ত করেন। কথিত আছে, — ইনি মধ্য-এশিয়ার বল্খের রাজা ছিলেন; যৌবনকালে রাজ্য ত্যাগ করিয়া ইনি সাধনার পথে অগ্রসর হন। মহাস্থানের রাজা পরশুরাম এবং তাঁহার কন্যা শীলাদেবী সম্বন্ধে একটি পল্লী-গীতিকা আছে।^{১৯} বগুড়ায় ইনি সর্বপ্রথম ইসলাম প্রচার করেন। তথায় তিনি একটি মসজিদ নির্মাণ করিয়াছিলেন। মখদুম শেখ জালালুদ্দিন তব্রীজী লক্ষণ সেনের সভায় উপস্থিত ছিলেন। হলায়ুধের ‘শেখ্ শুভোদয়া’ গ্রন্থে ইঁহার সম্বন্ধে অনেক কথা আছে।^{২০} ইহা ছাড়া আরও কয়েকজন সুফী-সম্প্রদায়ের লোক মুসলমান-বিজয়ের পূর্বে এদেশে আসিয়াছিলেন। এই সকল সুফী-নেতারা হিন্দু-রাজত্বকালে তাঁহাদের ধর্ম প্রচারের বিশেষ সুবিধা পান নাই। ডক্টর এনামুল হক লিখিয়াছেন, — “নানা কারণে ইঁহারা সুফী-মতকে বঙ্গ প্রতিষ্ঠা দিতে পারেন নাই।”

কিছুর পরবর্ত্তী সুফী-গুরুগণ ধর্ম প্রচারে অনেকটা কৃতকার্য হইয়াছিলেন, তন্মধ্যে কয়েকজনের নাম এখানে উল্লেখ করিতেছি — ১। সিরাজুদ্দিন বদায়ুনী (১৩৫৭ খৃঃ), ইঁহার কর্মক্ষেত্র ছিল গৌড়; ২। নুরুদ্দিন কুতুব-ই-আলাম্ (১৪১৫ খৃঃ), গণেশের পুত্র যদু ইঁহার দ্বারা ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হন; ৩। সফিউদ্দিন শহীদ (১২৯৫ খৃঃ), ইনি পাণ্ডুরার পাণ্ডু-রাজাকে পরাস্ত করিয়া সেই দেশে ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন; ৪। শাহ্ ইসলাম ঘায়ী উত্তরবঙ্গে মুসলমান ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন (১৪৭৪ খৃঃ); ৫। শাহ্ জালাল মুজর-রদ-ইয়মনী ১৩৪৬ খৃঃ অব্দে শ্রীহট্টে দেহরক্ষা করেন এবং তাঁহার শিষ্য মুজসিন্ আউলিয়া চট্টগ্রামের দক্ষিণ অঞ্চলে ইসলাম প্রচার করেন।

১৯. ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকা’ ৪র্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৪৫-৭০ পৃষ্ঠা দেখুন।

২০. ‘বৃহৎসং’, ৫১৩-১৬ পৃঃ দ্রষ্টব্য।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বাঙ্গালার কৃষ্টি ও সাহিত্যের ত্রিবেণী-সঙ্গম বৌদ্ধ, হিন্দু ও মুসলমান

মুসলমানগণ বুঝিয়াছিলেন — নাথপন্থী এবং সহজিয়ারা বঙ্গের জনসাধারণের গুরুস্থানীয়। পূর্ববঙ্গে ইহাদের সংখ্যা লক্ষ লক্ষ। ইহারা পরাভূত বৌদ্ধ-শক্তির ধ্বংসাবশেষ; — বুদ্ধের জন্মোপলক্ষে ইহারা চড়কোটসব করে। এক মাসকাল গেরুয়া পরিয়া ও কাছা গলায় বাঁধিয়া অহিংস-নীতি পালন করে এবং সন্ন্যাসী সাজে। তাহারা বেদ মানে না এবং গুরুর বাক্যে একান্ত প্রত্যয়শীল। ইহাদের উৎসবের নাম ‘ধর্মের গাজন’। পরবর্তীকালে তাহা ‘শিবের গাজন’ নামে পরিচিত হইয়াছিল। ইহাদের স্বাধীন মত ও সংস্কার-বর্জিত উদারতা সুফী-মতের অনেকটা অনুকূল। ইহারা ভক্তি-সাধনায় অনেকটা অগ্রসর; ইহাদের সকলেই উচ্চ হিন্দুশ্রেণী কর্তৃক নির্যাতিত। তাহা ছাড়া ইহারা গুরুবাদী ও অলৌকিক শক্তিতে আস্থাবান। এই সকল কারণে সুফী সম্প্রদায় ইহাদের মধ্যেই প্রচার-কার্য চালাইতে লাগিলেন। কিন্তু এককালে প্রচার-নীতি শুধু বর্জনমূলক ছিল না। তাহারা একদিকে বর্জন করিতেন এবং অন্যদিকে গ্রহণ করিতেন। এই সন্ধর্ম্মার ব্রাহ্মণের উৎপীড়নে ত্রাহি ত্রাহি ডাক ছাড়িতেছিল; ইসলামের সামাজিক উদারতা ও সাম্য ইহাদিগকে বিশেষ করিয়া আকর্ষণ করিয়াছিল। ইহাদের মধ্যে বহুসংখ্যক নরনারী ইসলামের ভূজাশ্রয়ে আসিয়া শান্তি লাভ করিল। বঙ্গের এক বৃহৎ জনসাধারণ গৌড়া হিন্দু সমাজের দ্বারা উপেক্ষিত হইয়া সেই কঠোর গণ্ডীর বাহিরে যে সাধনা করিতেছিল, ইসলাম গ্রহণ করিয়া তাহারা তাহা ছাড়ে নাই। সুফী-গুরুগণ তাহাদিগকে অনেক নূতন তত্ত্ব শিখাইয়াছিলেন এবং তাহারাও ইসলামকে এদেশের উপযোগী করিয়া নূতন গড়ন দিতে ছাড়ে নাই। এই লেন-দেনের কারবারে সুফী-মত বঙ্গদেশে এক অপরূপভাবে পুষ্টি লাভ করিয়াছিল।

গৌড়া সম্প্রদায়ের বিরক্ত হাওয়ার কোন কারণই নাই। যাহারা শত সহস্র বৎসরের সংস্কৃতি লইয়া মুসলমান হইয়াছেন, তাহারা তাহাদের পূর্বপুরুষের অবদান বিস্মৃত হইবেন কিরূপে? এই বঙ্গদেশ প্রেম ও ভক্তির স্বীয় নিকেতন, সেই প্রেম-পঙ্কজ হস্তে লইয়া একালে মহাযানী বৌদ্ধ তাহার বুদ্ধ ও পরে গুরুর পায়ে অঞ্জলি দিয়াছে। পর যুগে মুসলমান হইয়া তাহারা তাহাদের হৃৎপদ্ম যে প্রাণ-প্রিয় হজরতের পায়ে দিবে,

তাহাতে বিরক্ত হইবার কোন কারণ নাই। তাহাদের নিজের ঘরে যে ফুল-পল্লব আছে, তাহা লইয়া তাহারা মসজিদে প্রবেশ করিয়াছে। তদ্বারা তাহারা তাহাদের অন্তর-দেবতার প্রতি প্রাণের অনুরাগ সহজেই বুঝাইয়া দিয়াছে। যে সকল উপকরণ তাহাদের নিজস্ব, যে অনবদ্য ও দুর্লভ কোমলতা বাঙ্গালী প্রকৃতি-সুলভ ও যাহা তাহারা শত সহস্র বৎসরের সাধনায় লাভ করিয়াছে, তাহা দিয়া যদি তাহারা অন্তরের কথা বুঝায়, তবে তাহাতে বাধা দেওয়ার কোন কারণই নাই। সুফীরা মুসলমান হইয়াও বৌদ্ধ ধর্মের কোমল অংশ ও দেহ-তত্ত্ব ছাড়িতে পারে নাই। সেই কোমলতায় হাফেজ ও সাদীর অপূর্ব আধ্যাত্মিকতাপূর্ণ ইস্তিত রূপকের কবিতায় ফুটিয়া উঠিয়াছে। যে কোন সংস্কৃতি বা ধর্ম দেশ-বিদেশে ছুটিয়া যায়, তাহা সেই দেশের সিকতা-ভূমি, শ্যামল-ক্ষেত্র এড়াইয়া যাইতে পারে না, দেশজ উপাদানগুলির যাহা শ্রেষ্ঠ, তাহার সুরভি ও রেণু বহন করিয়া সেই প্রবাহ সার্থক হয়। যখন কোন ধর্ম সতেজ ও জীবন্ত থাকে, তখন তাহা পরশ্ব গ্রহণ করিয়া শক্তিশালী হয়। যেরূপ রাজা সর্ব দেশের প্রজা হইতে রাজস্ব গ্রহণ করিয়া স্বীয় ভাণ্ডার পূর্ণ করেন, ইসলামের গৌরবের দিনে আরব দেশ সেইভাবে হিন্দুস্তানের জ্ঞান-বিজ্ঞান লুটিয়া লইয়াছিল। এমন কি, সেখ সাদী ও আবুল ফজলের ভাতা ফৈজী ছদ্মবেশে শিষ্যরূপে ব্রাহ্মণের ঘরে ঢুকিয়া সংস্কৃত-লিখিত শাস্ত্রের মর্ম সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিলেন। কিন্তু যখন কোন ধর্ম নিস্তেজ ও মৃতপ্রায় হয়, তখন তাহা মুর্খ রোগী ন্যায় বাহিরের আলো ও বাতাস গায়ে লাগিবে বলিয়া ভীত হয়, মহাসাগর এবং সিন্ধু, গঙ্গা প্রভৃতি নদ-নদী দেশের নানারূপ ঐশ্বর্য ও আবর্জনার মধ্য দিয়া সগৌরবে চলিয়া যায়, যাহা কিছু পথে থাকে তাহা শোধন করিয়া আত্মসাৎ করিবার শক্তি তাহাদের আছে। কিন্তু কূপোদক কোন দ্রব্যের সংস্পর্শের আশঙ্কায় সর্বদা স্বীয় সঙ্কীর্ণ গণ্ডীর মধ্যে ভীত হইয়া থাকে। এই ছোঁয়াচে রোগে আমরা — হিন্দুরা যে সর্বনাশের পথে চলিতেছি, তাহা চক্ষুস্মান ব্যক্তিমানই দেখিতে পাইতেছেন।

চতুর্দশ ও পঞ্চদশ শতাব্দীতে মুসলমানের প্রভাব ক্রমশঃ বাড়িয়া চলিল, কিন্তু এই সময়েই হিন্দু ও মুসলমান পরস্পরের সঙ্গে ধর্মক্ষেত্রে আত্মীয়তা স্থাপনের চেষ্টা পাইল। বিজয়গুপ্তের 'পদ্মপুরাণ'-এ হিন্দু-মুসলমানের যে উৎকট দ্বন্দ্ব সূচিত হইতেছে, তাহাতে যেন শান্তিজন প্রক্ষেপ করিয়া বঙ্গের পল্লীতে সত্যপীর, মাণিকপীর ও মল্লিকপীর প্রভৃতি সাধুদের সম্বন্ধে বিবিধ কাব্য রচিত হইল। এই বিরাট সাহিত্যে আমার এখন প্রবেশ করার সময় ও সুযোগ নাই। আমরা দেখাইয়াছি যে, নাথপন্থী ও সঙ্ঘর্ষীরা হিন্দু-দেবতাদিগকে মুসলমান পীর-পয়গম্বরূপে অবতীর্ণ করাইয়াছেন। এইরূপে দক্ষিণ রায়ের সঙ্গে গাজীর যুদ্ধ লইয়া যে সমস্ত ব্যাঘ্রের পাঁচালী 'কালু-গাজি ও চম্পা' প্রভৃতি নামে রচিত হইয়াছিল, তাহাতে গঙ্গাকে গাজীর মাসীমাতা বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। এই কাব্য মুসলমান সমাজে প্রচলিত; 'জেবল মুলুক শামারোখ' কাব্যে দৃষ্ট হয় যে, হিন্দু দেবতাদিগকে মুসলমানের পীর সাজাইবার চেষ্টা মুসলমান কবি করিয়াছেন। এই পুস্তকের রচয়িতা মোহাম্মদ আকবর (জন্ম ১৬৫৭ খৃঃ অঃ)। তিনি লিখিয়াছেন :—

“বিনএ করিআ বন্দি ফিরিস্তার পদ।

ছুন্নিবুলে ফিরিস্তা যে হিন্দুতে নারদ ।
 তক্ত সিংহাসন বন্দি আল্লার দরবারে ।
 হিন্দুকুলে ঈশ্বর হেন জগতে প্রচারে ।
 পএগাম্বর সকল বন্দি করিআ ভকতি ।
 হিন্দুকুলে দেবতা হেন হইল প্রকৃতি ।
 হজরত আদম বন্দি জগতের বাপ ।
 হিন্দুকুলে অনাদি নর প্রচার প্রতাপ ।
 মা হাওয়া বন্দম জগত জননী ।
 হিন্দুকুলে কালী নাম প্রচারে মোহিনী ।
 হজরত রহুল বন্দি প্রভু নিজ সখা ।
 হিন্দুকুলে অবতারি চৈতন্যরূপে দেখা ।
 খোআজ খিজির বন্দম জলেত বসতি ।
 হিন্দুকুলে বাসুদেব শূন্যে যে প্রকৃতি ।

* * *

আছব্বা বন্দি নবীর সভাএ ।
 হিন্দুকুলে দোয়াদস গোপাল খেয়াএ ।
 আওলিয়া আমিয়া বন্দি রব্বানি কোরান ।
 হিন্দুকুলে মুনিভাব আছএ পুরাণ ।
 পীর মুর্সিদ বন্দম ওস্তাদ চরণ ।
 হিন্দুকুলে গুরু যেন করএ পূজন ॥”

উত্তর এনামুল হক লিখিয়াছেন — “কবি তাঁহার কাব্যের প্রারম্ভে যে মঙ্গলচরণটি লিখিয়াছেন, তাহা বড়ই চমৎকার ও উপভোগ্য । দুঃখের বিষয়, বটতলার ছাপা পুঁথিতে ইহা পরিত্যক্ত হইয়া কোথা হইতে আর একটি বন্দনা সংযোজিত হইয়াছে । কবি তাঁহার বন্দনায় হিন্দু ও মুসলমান বিশ্বাসের মধ্যে কি কি সমান বস্তু আছে, তাহা নির্দেশ করিতে গিয়া একটি বেশ উপভোগ্য বর্ণনা দান করিয়াছেন । তাঁহার হাতে — ফিরিস্তা (Angel) নারদে, আল্লাহ্ — ঈশ্বরে, পয়গম্বর (Prophet) দেবতায়, আদম (Adam) অনাদি-নরে, হাওয়া (Eve) কালীতে, হজরত মুহম্মদ — চৈতন্য অবতারে, খাজা-খিজির — বাসুদেবে, আসহাবগণ (Companions of the Prophet) দ্বাদশ গোপালে, আওলিয়া-আমিয়া (Muslim saints) মুনিতে, কোরান — পুরাণে এবং পীর, মুর্সিদ ও ওস্তাদ — গুরুতে পরিণত হইয়াছেন ।”^{২১}

এখানেও উত্তর পশ্চিমে হিন্দুরা মহরম উৎসবে যোগ দেয় এবং আমরা পীরের দরগায় সিন্ধি দিয়া থাকি; ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই নাই । হিন্দু-মুসলমান এদেশে চালে-চালে ঠেকাঠেকি হইয়া বাস করিতেছে, হিন্দু-গৃহের মাধবীলতার ফুল মুসলমান-গৃহের চালায় যাইয়া ফুটিতেছে এবং মুসলমান-গৃহের এক-কোণ হইতে চন্দ্র-রশ্মি হিন্দুর মন্দিরের উপর পড়িতেছে । হিন্দু উদ্যানের পুষ্প-সুরভি মুসলমানের আঙ্গিনার

২১. ‘আরকান-রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য’ — ৮২ পৃঃ ।

বায়ু বহিয়া আনিতেছে। এদেশে টিকিয়া থাকিতে হইলে হিন্দু-মুসলমানের যে সৌহার্দ্য ঘটবে তাহাতে বিস্মিত হইবার কিছুই নাই। পল্লীবাসীরা একত্র হইয়া পরস্পরের আনন্দোৎসবে যোগদান করে; ইহা আমোদ বই আর কিছুই নয়। কবি এন্টনী ফিরিস্তী খুতি চাদর পরিয়া আসরে দাঁড়াইয় রাধা-কৃষ্ণের গান গাহিতেন। কখনও কখনও — ‘ভজন-সাধন জানি না মা, জ্ঞাতে আমি ফিরিস্তী’ — এই ভাবের শাক্ত সঙ্গীতও গাহিতেন। কিন্তু তিনি খৃষ্টধর্ম ছাড়েন নাই। আমি নিজে দেখিয়াছি ত্রিপুরাবাসী গোলমাহমুদ স্বীয় দলবল লইয়া স্বরচিত কালী-বিষয়ক নানা সঙ্গীত বিবিট রাগিণীতে আসরে গাহিতেন। তাঁহার রচিত — “উন্মত্তা, ছিন্নমস্তা এ রমণী কা’র —” প্রভৃতি গানের রেশ এখনও আমার কানে বাজিতেছে। কিন্তু গোলমাহমুদকে মুসলমানেরা কখনও ‘কাফের’ বলেন নাই। তিনি স্বধর্মনিষ্ঠ ছিলেন। সৈয়দ জাফর শাহের কালী-বিষয়ক গান অনেকেই জানেন।

পূর্বোক্ত পীরদের সম্বন্ধীয় কাব্যের মধ্যে একজন মাত্র কবির রচিত একখানি কাব্যের কথা উল্লেখ করিব। তাঁহার রচিত ‘সত্যপীরের কথা’ সমস্ত সত্যপীর-সম্বন্ধীয় কাব্যের আদি। উহা পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে একজন মুসলমান পীরের আঙ্কায় রচিত হয়। এই পীরের নাম কঙ্ক এবং তাঁহার রচিত কাব্যের অপর নাম — ‘বিদ্যাসুন্দর’। যে কয়েকখানি বাঙ্গলা ‘বিদ্যাসুন্দর’ পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে এইখানি সর্বপ্রথম রচিত হইয়াছিল। ‘বিদ্যাসুন্দর’ নামের সঙ্গে যে কুরুচির ভাব জড়িত, এই কাব্যখানিতে তাহা আদৌ নাই। কঙ্ক ময়মনসিংহের কোন গ্রামবাসী গুণরাজ নামক ব্রাহ্মণের পুত্র। কিন্তু দৈবদোষে মুরারি নামক এক চণ্ডাল ও তৎপত্নী কৌশল্যার যত্নে অতি শৈশবে লালিত-পালিত হন। ব্রাহ্মণ-সমাজে তাঁহার কোন স্থান ছিল না। কিন্তু পঞ্চ বর্ষ বয়সে তাহার চণ্ডাল ধর্মপিতা এবং চণ্ডালিনী মাতা স্বল্প সময়ের ব্যবধানের মধ্যে স্বর্গীয় হইলে — বালক একেবারে সকল সমাজের পরিত্যক্ত হয়। একে ত ‘অপয়া শিশু’ বলিয়া কোন দয়ালু লোক কুসংস্কার বশতঃ এই বালকের ভার গ্রহণে সম্মত হ’ন নাই, তারপর সে চণ্ডাল-পালিত। সুতরাং কে তাহাকে গ্রহণ করিবে? এই বালক তাহার চণ্ডাল পিতামাতার শ্মশানে দুই দিন দুই রাত্রি উপবাসী হইয়া চিতাভস্মের উপর পড়িয়া ছিল। ঋষিতুল্য সর্বজনপূজ্য ব্রাহ্মণ গর্গ ইহাকে শ্মশান হইতে তুলিয়া লইয়া তাঁহার গা নামাবলী দিয়া মুছিয়া স্বীয় পত্নী সাবিত্রীর হস্তে সমর্পণ করেন। তথায় বালক কঙ্ক ‘সুরভি’ নামক একটি গরু চরাইত এবং অতি সুমিষ্ট স্বরে বাঁশী বাজাইত। গর্গ পণ্ডিত — অপূর্ব মেধাবী দেখিয়া ইহাকে সংস্কৃত ও বাঙ্গলা শিক্ষা দেন। অনতিক্রান্ত-কৈশোরে এই বালক ‘মলয়ার বারমাসী’ নামক এক কাব্য লিখিয়া সমস্ত ময়মনসিংহ অঞ্চলে প্রসিদ্ধি লাভ করে।^{২২}

২২. ‘মলয়ার বারমাসী’ আংশিকভাবে পাওয়া গিয়াছে।

এই সময়ে বিপ্র গ্রামে এক মুসলমান পীর আগমন করিয়া গ্রামের এক প্রান্তে আস্তানা করেন। ইহার অনেক অলৌকিক শক্তি ছিল। ইহার সঙ্গে পঞ্চ শিষ্য থাকিতেন—

“সারগিদ লইয়া পঞ্চপীর একজন।
 গোচারণ মাঠে আসি দিল দরশন ॥
 বটগাছের তলখানি চাছিয়া ছুলিয়া।
 বাস করে পীর দরগা স্থাপনা করিয়া ॥
 নামেডাকি পীর, তার বড় হেকমত
 ধূলা দিয়া ভাল করে আইসে রোগী যত ॥
 অন্তরের কথা নাহি দেয় বলিবারে।
 আপুনি কহিয়া যায় অতি সুবিস্তারে ॥
 মাটী দিয়া বানায় মেওয়া কিবা মস্তবলে।
 শিশুগণে ডাকি তবে হস্তে দেয় তুলে ॥
 অবাক হইল সবে দেখি কেরামত।
 দর্শন-মানসে লোক আইসে শত শত ॥
 যে যাহা মানত করে, সিদ্ধি হয় তার।
 হেকমত জাহির হইল দেশের মাঝার ॥
 চাউল কলা কত সিন্ধি আইসে নিতি নিতি।
 মোরগ ছাগল কইতর নাহি ভার ইতি ॥
 সিন্ধির কণিকা মাত্র পীর নাহি খায়।
 গরীব দুঃখীরে সব ডাকিয়া বিলায় ॥”^{২০}

এই পীর দূব হইতে কঙ্কের বাঁশী শুনিয়া তাহার প্রতি আকৃষ্ট হন। উভয়ের প্রতি উভয়ের নিবিড় পরিচয়ের ফলে গুরু-শিষ্য সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। পীরের আদেশে কঙ্ক সত্যপীরের কাহিনী রচনা করে। পূর্বেই বলিয়াছি, ইহাই বঙ্গভাষার প্রথম ‘বিদ্যাসুন্দর’।

‘মলয়ার বারমাসী’ লিখিয়া কঙ্ক ইতিপূর্বেই ‘কবি কঙ্ক’ নামে পরিচিত হইয়াছিল। সে এখন পীরের শিষ্য—

“সর্বদা নিকটে কঙ্ক ভক্তিপূর্ণ মনে।
 চরণে লুটায় তার দেবতার জ্ঞানে ॥
 তার পর জাতি-ধর্ম সকলি ভুলিয়া।
 পীরের প্রসাদ খায় অমৃত বলিয়া ॥
 দীক্ষিত হৈলা কঙ্ক যখন পীরের স্থানে।
 সর্বনাশের কথা গর্গ কিছুই না জানে ॥
 জাতি-ধর্ম নাশ হৈল রটিল বদনাম।
 পীরের নিকটে কঙ্ক শিখিল কালাম ॥

২৩. ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকা’ কঙ্ক ও লীলা— ১ম খণ্ড, ২য় সংখ্যা, পৃ: ২৩০।

পীরের নিকট যায় কেউ নাহি জানে ।
গতায়তি করে কঙ্ক অতি সংগোপনে ॥

‘সত্যপীরের পাঁচালী’ কঙ্ককে লিখিতে বলিয়া একদিন সেই পীর বিপ্রগ্রাম হইতে চলিয়া গেলেন । তারপর —

“গুরুর আদেশ মানি, লিখিয়া পাঁচালী আনি,
পাঠাইলা দেশ আর বিদেশে ।
কঙ্কের লিখন কথা, ব্যাক্ত হৈল যথা তথা,
দেশ পূর্ণ হৈল তার যশে ॥
কঙ্ক আর রাখাল নহে, ‘কবিকঙ্ক’ সবে কহে,
শুনি গর্গ ভাবে চমৎকার ।
হিন্দু আর মুসলমানে, সত্যপীরে উভে মানে,
পাঁচালীর হৈল সমাদর ॥
যেই পূজে সত্যপীরে, কঙ্কের পাঁচালী পড়ে,
দেশে দেশে কঙ্কের গুণ গায় ।”

গর্গের নিকট কঙ্ক সংস্কৃত, বাঙ্গলা ও পালি রীতিমতো শিক্ষা করিয়াছিল । এখন সে কবিত্ব গুণে সর্বত্র আদৃত হইয়াছে দেখিয়া, গর্গ তাহাকে ব্রাহ্মণ-সমাজে তুলিতে চেষ্টা করিলেন । এইবার অবস্থা সঙ্গীন হইয়া দাঁড়াইল । ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতদিগকে গর্গ স্বগৃহে এক প্রকাশ্য সভায় আহ্বান করিয়া — “কঙ্ক ব্রাহ্মণ-সমাজে গৃহীত হোক ।” — এই প্রস্তাব করিলেন । — “কঙ্ক ব্রাহ্মণের সন্তান, অপোগণ্ড অবস্থায় সে চণ্ডালের গৃহে পালিত হইয়াছিল । তাহার তখন কোন জ্ঞান হয় নাই এবং সেজন্য সে দায়ী হইতে পারে না ।” — এই ছিল গর্গের যুক্তি । নন্দু নামক কে পণ্ডিত প্রতিবাদী গৌড়া ব্রাহ্মণের দলে নেতা হইল । বহু জটলা ও তর্ক-বিতর্ক চলিল, কিন্তু গর্গ ছিলেন পণ্ডিত-শিরোমণি — তাহার সহিত বিচারে কেহ আঁটিয়া উঠিতে পারিল না । তাহারা তর্কে পরাভূত হইয়া গোপনে কঙ্কের সর্বনাশের ষড়যন্ত্র করিতে লাগিল —

“নানা মত ভাবি তারা উপায় করিল ।
সাপের চখেতে যেন ধূলা-পড়া দিল ॥
রটে কঙ্ক নহে শুধু চণ্ডালের পুত ।
মোসলমান পীরের কাছে হৈল দীক্ষিত ॥
হিন্দু যত সবে কঙ্কে মোসলমান বলি ।
কেহ ছিড়ে, কেহ পুড়ে সত্যের পাঁচালী ॥
জাতি গেল মোসলমানের পুঁথি নিয়া ঘরে ।
যথাবিধি সবে মিলি প্রায়চ্ছিন্ত করে ॥”^{২৪}

শুধু ইহাই নহে, তাহারা কঙ্কের চরিত্রে মিথ্যা কলঙ্ক আরোপ করিয়া গর্গকে সন্দেহ করিয়া তুলিল । দারুণ অনুতাপে গর্গ উন্মত্তের মত কঙ্ককে বিষ শ্রয়োগে হত্যা করিতে

২৪. ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকাব্য’ — ১ম খণ্ড, ২য় সংখ্যা, পৃঃ ২৬৬ ।

চেষ্টা করিতে লাগিলেন, কারণ শত্রুপক্ষ প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিল যে, তাঁহার প্রাণ-প্রতিমা কন্যার প্রতি কঙ্ক আসক্ত। এই মিথ্যা কলঙ্ক-কথায় গর্গ একেবারে বুদ্ধিহারা হইলেন। বিষাক্ত খাদ্য নীলা ফেলিয়া দিল, কিন্তু তাহা খাইয়া বাড়ীর সুরভি গাভীটা মারা গেল। নীলা কঙ্ককে বলিল — “তুমি এখনই এই পাপ-স্থান হইতে পলাইয়া যাও।” সেই ভীষণ রাত্রে কঙ্ক নিরাশা ও দুশ্চিন্তার চরমে পৌঁছিয়া বাহির ঘরের আঙ্গিনায় পড়িয়া রহিল। রাত্রে সে স্বপ্ন দেখিল — সে যেন নরকাগ্নিতে দগ্ধ হইতেছে। বিকৃতাকৃতি যমদূতগণ তাহাকে পোড়াইতেছে। কিন্তু এক ‘রক্ত গৌর-বরণ’ সুপুরুষ বৈকুণ্ঠের বাতাস তাহার গায়ে লইয়া আসিয়া তাহার সমস্ত জ্বালা জুড়াইয়া দিলেন। তিনি কঙ্ককে ইস্তিত করিয়া তাহার নিকট যাইতে বলিয়া অদৃশ্য হইলেন। ইনি দেব-মানব চৈতন্য। যুম ভঙ্গিলে কঙ্ক তাহাকে দেখিতে তৎ-চরণ-নূপুর শিঞ্জিত নবদ্বীপে চলিয়া গেল। কথিত আছে — যাত্রা-পথে নৌকাডুবি হইয়া তাহার মৃত্যু হয়।

কঙ্কের সত্যপীরের কথা বা ‘বিদ্যাসুন্দর’ কাব্যের মাঞ্জিত রুচি ও কবিত্ব আমাদিগকে মুগ্ধ করে। এই পুস্তক চৈতন্য-প্রভুর সমসাময়িক এবং পূর্বেই বলিয়াছি ইহা সর্কাপেক্ষা প্রাচীন ‘বিদ্যাসুন্দর’। পুস্তকখানি ছাপা হয় নাই। কিন্তু পুঁথি আমার নিকট আছে। সত্যপীরের কাহিনীর ভূমিকায় কঙ্ক নিজ জীবনের যে ইতিহাস লিখিয়াছেন, তাহার সহিত রঘুসুত প্রভৃতি কবি রচিত কঙ্ক-জীবনীর সঙ্গে সকল বিষয়েই ঐক্য দৃষ্ট হয়। আত্মচরিতটি অবশ্য সংক্ষিপ্ত। মুসলমান পীরের কাছে দীক্ষা গ্রহণ করার ফলে এবং স্বয়ং জাতিবৈষম্য-জনিত নানা দুঃখের ভুক্তভোগী হইয়া এবং গর্গের মত মহামান্য সাধু পুরুষের সংসর্গে তাঁহার চিন্তের যে উদারতা হইয়াছিল, তাহা ‘বিদ্যাসুন্দর’-এর ভূমিকায় সূচিত হইতেছে। ইনি তাঁহার চণ্ডালিনী মাতা কৌশল্যার পায়ে যেভাবে প্রণতি জানাইয়াছিলেন, কোন ব্রাহ্মণ-পুত্র সেইরূপ করিতে পারিতেন কিনা সন্দেহ।

বহু কবি সত্যপীর, মাণিকপীর প্রভৃতি সম্বন্ধে পাঁচালী লিখিয়াছেন, ইহাদের শ্রোতা হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে অসংখ্য। ইহার ইতিহাস দিতে গেলে এই সন্দর্ভ অতিক্রম হইয়া পড়িবে। এই সকল কাব্য হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে প্রীতির সেতু-স্বরূপ এবং ইহারা উভয় সম্প্রদায়ের নিকট আদৃত হইয়া আসিতেছে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

পল্লী-গাথার ঐতিহাসিক পটভূমিকা

বাঙ্গালার পল্লী-গাথা বাঙ্গালার অতুলনীয় সম্পদ। পল্লী-সাহিত্য ভারতে বৈদিক-যুগ হইতে আদৃত হইয়া আসিতেছে। বৌদ্ধাধিকারে জনসাধারণের ভাষাকে রাজারা বিশেষ উৎসাহ দিতেন। প্রজারা তাঁহাদিগকে কীর্ত্তিজ্ঞাপক গান রচনা করিয়া শুনাইতেন। হিন্দু-যুগে রঘু রাজা প্রজাদের রচিত ঐরূপ গান শুনিতে ভালবাসিতেন। খালিমপুরের তাম্রশাসনে ধর্মপাল (অষ্টম শতাব্দী) সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে, গ্রামোপকণ্ঠে রাখাল বালকগণ ও সর্ব্বশ্রেণীর নাগরিকগণ তদীয় প্রশংসা-সূচক গান গাহিত — এমন কি, পিঞ্জরাবন্ধ শুক-সারীরাও সেই সমস্ত গান আবৃত্তি করিতে শিখিত। বানগড়ের তাম্রশাসনে রামপাল (দশম শতাব্দী) সম্বন্ধেও ঐরূপ পল্লী-গীতির উল্লেখ দৃষ্ট হয়। দ্বিতীয় মহীপাল সম্বন্ধেও ঐরূপ কথা তাম্রশাসনে আছে (‘কীর্ত্তি প্রজা-নন্দিত বিশ্বগীত’)। চৈতন্য ভাগবতের অন্ত্যখণ্ডে লিখিত আছে যে — “জনসাধারণ চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগেও ‘যোগীপাল’, ‘ভোগীপাল’ ও ‘মহীপালের’ গীত শুনিতে ভালবাসিত।” ‘শেখ-শুভোদয়া’ গ্রন্থে রামপাল সম্বন্ধে পল্লী-গীতির উল্লেখ দৃষ্ট হয়। একাদশ শতাব্দীর একখানি তাম্রশাসনে ঈশ্বর ঘোষের পিতা ধবল ঘোষ সম্বন্ধেও ঐরূপ পল্লী-গীতিকার উল্লেখ আছে।

কিন্তু পালদের সময় পর্য্যন্ত আসিয়া এই প্রকারের রাজ-বন্দনার স্রোত হঠাৎ থামিয়া গেল। সেন-রাজাদের সম্বন্ধে সেরূপ একটিও স্মৃতি-গীতি পাওয়া যায় না। সেন-রাজাদের কোন তাম্রশাসন, কাব্য বা ইতিহাসে প্রজাগণ যে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন গীতি রচনা করিয়াছে, সেরূপ কথা আভাসেও জানা যায় না। তাঁহাদের বহু পূর্ব্বের মহীপালের সম্বন্ধে বাঙ্গলা গান আংশিকভাবে পাওয়া গিয়াছে এবং তাঁহাদের সমসাময়িক অথবা কিছু পূর্ব্বের গোপীচন্দ্রের গানও অজস্র পাওয়া যাইতেছে। লক্ষ্মণ সেনের সময় বাঙ্গালার ইতিহাসে অতি গুরুতর বিয়োগান্ত নাটকের অভিনয় হয়, রাজদণ্ড হিন্দু-রাজার হাত হইতে খসিয়া ইসলামধর্ম্মী-রাজার হস্তে যাইয়া পড়ে। এতবড় ঘটনাতে প্রজাদের হৃদয়ে গুরুতর আঘাত লাগিবার কথা, অথচ তাহারা তাহাদের চিরাগত অভ্যাসানুযায়ী এই মর্ম্মভ্রদ ঘটনার অভিব্যক্তিস্বরূপ কোন গীতিকা রচনা করে নাই। ইহার কারণ কি? আমার মনে হয়, সেই রাজত্বের লোপে জনসাধারণের মনে তেমন আঘাত লাগে নাই; সেন রাজত্ব ধ্বংসে কাণোজিয়া ব্রাহ্মণ-বংশ এবং কতিপয়

উচ্চ-শ্রেণীর লোকের মধ্যে অবশ্যই কতকটা পরিতাপের সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু ব্রাহ্মণ্য-অনুশাসনের ফলে এককালে যে জনসাধারণ বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিল, সেই অধঃপতিত ও অপাংক্তেয় প্রজামণ্ডলীর সঙ্গে রাজাদের অন্তরঙ্গতা লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। এই বিপুল প্রজাশক্তি সেন-রাজাদের অনুকূলে ছিল বলিয়া বোধ হয় না। ইহারা রাজ-দরবারে ঢুকিতে সাহস পাইত না — নাপিত, ধোপা, তেলি হইতে হাড়ি, ডোম চণ্ডাল পর্যন্ত একান্ত ঘৃণার সহিত বর্জিত হইয়াছিল। ইহাদের সহিত সাহচর্য্য ত দূরের কথা, এই সকল শ্রেণীর কোন লোকের মুখ পর্যন্ত দেখিলে যাত্রা-ভঙ্গ হইত। ‘ছি ছি’, ‘দূর দূর’ এই ছিল তাহাদের প্রতি সম্ভাষণের ভাষা। অথচ এই পর্যন্ত বঙ্গেশ্বরদের সিংহাসন ডোম ও অপরাপর তথাকথিত নিম্ন-শ্রেণীর প্রাণ-দেওয়া রাজভক্তি ও দুর্জ্ঞেও সাহসের ফলে রক্ষা পাইয়া আসিয়াছিল। ‘ধর্ম-মঙ্গল’ কাব্যে ডোম-সৈন্যের রাজভক্তির যে দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়, তাহার তুলনা নাই। সেন-রাজত্বকালে ইহারা অনাচরণীয় হইয়া একেবারে পর হইয়া রহিল।

শুধু তাহাই নহে, সংস্কৃত ভাষার অত্যধিক আদরে রাজসভা হইতে মাতৃভাষা ভাঙিত হইল। যদি কেহ ‘রামায়ণ’ বা ‘পুরাণ’-এর কথা বাঙ্গলা ভাষায় প্রচার করে এবং শ্রবণ করে, তবে সে রৌরব-নরকে পতিত হয় — ইহাই হইল অনুশাসন — “অষ্টাদশ পুরাণনি রামস্যা চরিতানি চ। ভাষায়াং মানবঃ শ্রুত্বা রৌরবং নরকং গচ্ছেৎ।” সুতরাং প্রজাসাধারণের মুখের কথা কাড়িয়া লইয়া তাহাও যেন আন্তাকুঁড়ে ফেলা হইল, তাহাদের শিক্ষার পথ একেবারে বন্ধ হইল। কবি কাশীদাস প্রতি অধ্যায়ের শেষে — “মস্তকে বাঁধিয়া ব্রাহ্মণের পদ-রজঃ। কহে কাশীদাস —” প্রভৃতি ভাবে ব্রাহ্মণের বন্দনা করিয়াও তাঁহাদিগকে খুসী করিতে পারেন নাই। রামায়ণের অনুবাদক কৃষ্ণিবাস এবং মহাভারতের অনুবাদক কাশীদাসের উপর অভিসম্পাত করিয়া ভট্টাচার্য্যেরা এই প্রবাদ-বাক্য রচনা করিলেন — “কৃষ্ণিবাসে, কাশীদেশে আর বামুন ঘেষে, এই তিন সর্ব্বনেশে।”^{২৫}

বঙ্গের যে অবদান, শিউলী ফুলের মত অজস্র ও সুন্দর। সেই রূপকথা ও গীতিকথা (যাহার কিয়দংশ গ্রীম ভ্রাতৃদ্বয় বিলাতে প্রচার করিয়াছেন), যে মালঞ্চমালা, কাঞ্চনমালা প্রভৃতি রূপকথার তুলনা জগতে নাই।^{২৬} সেই রূপকথা ও গীতিকথার পুষ্পবন ভাঙ্গিয়া পড়িল, অমৃত-কুণ্ডের খাদ যেন শুকাইয়া গেল। বঙ্গের উচ্চ-কুল-সম্ভূত রমণী-সমাজে যাহারা এই সকল গীতিকথা আবৃত্তি করিত, তাহারা ‘আলাপিনী’ নামে পরিচিত ছিল। এবার আলাপিনীদের কাজ শেষ হইয়া গেল। রূপকথার বাঁধনী ছিল মসলিনের ন্যায় সূক্ষ্ম। দিদিমা ও জননীদেবের মুখে এই সকল রূপকথা শুনিয়া শুনিয়া শিশুরা যে কত আনন্দ পাইত, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। আমরা অতি শৈশবে রাজপুত্র, সদাগরের পুত্র, কোটালের পুত্র ও পল্লীর নরনারীর প্রেম-বিষয়ক বহু গল্প শুনিয়াছি, যাহার কিয়দংশ গ্রীম ভ্রাতৃদ্বয়ের কৃপায় ইংরাজী অনুবাদে পড়িতেছি। তাহার

২৫. রাজনারায়ণ বসুর ‘সেকাল আর একাল’।

২৬. মৎকৃত ‘Folk Literature of Bengal’ দ্রষ্টব্য।

অনেকগুলির উৎপত্তিস্থান যে এই বঙ্গদেশ তাহা কি আমরা কোনকালে বুঝিতে চেষ্টা করিয়া থাকি? ষোড়শ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যে ক্রমে ক্রমে আমরা রূপকথা হারাইয়া ফেলিয়াছি, কিন্তু একথাটা মনে রাখা উচিত যে, সহস্র কল্পনা ও অলৌকিক ঘটনার সমাবেশ সত্ত্বেও সেই সকল রূপকথা-বর্ণিত বীরত্ব, সাধুতা ও ত্যাগের উপাদান জোগাইয়াছে — প্রধানতঃ গুপ্ত ও পাল-যুগ। যে সময় বাঙ্গালী-বণিক বীরদর্পে দেশ-বিদেশে পর্যটন করিত, রাক্ষস-দানবের মত দুর্জয় শত্রুর সন্নিহিত হইত, কত রূপসী রাজকুমারী ও লাঙ্ঘিতা রমণীকে খবহস্তে উদ্ধার করিত, বিশাল অরণ্যের দুর্ভেদ্য ব্যূহে তান্ত্রিকগণ ('Flesh to flesh and bone to bone') মন্ত্র পাঠ করিয়া মৃতের ঋণিত অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের জোড়া দেওয়ার গর্ব করিত — যখন অজ্ঞাত বিদেশের অচিহ্নিত পথে কত পরী-দানোর স্বপ্ন দেখিত এবং শত বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া অলৌকিক শক্তি-সম্পন্ন শত্রুর শিরচ্ছেদ-পূর্বক, প্রণয়িনীর পদে জীবন-অর্ঘ্য দান করিত, — অজানা উৎকট দেশে, অমানিশার অন্ধকারে অজগর ও ব্যাঘ্র-সঙ্কুল বিপুল অরণ্যানীর ঘন-পত্রাচ্ছাদিত তরুশাখার ছায়ায় ছায়ায় ভূত-প্রেতের কল্পনা করিত, — সেই সকল নৈনসর্গিক ও অবাস্তবতার রাজ্যেও আমরা সেই বীর-জগতের ছায়া দেখিতে পাই, যেখানে লোক আরাম চাহিত না, নিত্য নূতন জয়ের অভিযানে উন্মত্ত ছিল, যখন ভক্তির ছায়ায় বসিয়া অশ্রুপাত করাই জীবনের প্রধান লক্ষ্য মনে করিত না — যখন উন্মত্ত তরঙ্গ-সঙ্কুল সমুদ্রে তাহারা প্রাণের ভয় ত্যাগ করিয়া দূর-দূরান্তরে চলিতে থাকিত। দুর্লভ্য পর্বত, নিষ্কর্ন সিকতা-ভূমির লোক-বিরলতা, নানারূপ জনশ্রুতির কাহিনীর বিভীষিকা, কিছুতেই তাহাদিগকে টলাইতে পারিত না — যখন সুন্দরীর প্রেম অর্থে — লোকে বুঝিত না শুধু — ফুরফুরে হাওয়া, চাঁদিনী রাতের মলয়-সমীর, আগুন-বর্ণ অশোক ফুলের বসন্ত-লীলা, কিন্তু যখন সুন্দরী রমণী কত দুর্লভ ও ঈগ্নিত, তাহাকে পাইতে হইলে শবাসনে তাপসের ন্যায় সাধনা চাই, প্রতিপদে উৎকট ও দুর্ভয় বিপদ তৃণবৎ দলন করিয়া যাইতে হয় এবং ছিন্নমস্তার মত নিজের মস্তক বলি দিয়া সিঙ্ঘিলাভ ঘটে, — সেই সকল রূপকথা গুনিতে গুনিতে শিশুর মনে দেশ পর্যটনের দুর্ভয় আকাঙ্ক্ষা জাগ্রত হইত, যুবকের মনে সাফল্য ও প্রণয়িনীর প্রেমের জন্য জীবন-পণ করিতে ইচ্ছা হইত। পুরুষোচিত কর্মশীলতার ভাব তরুণ-মনে উগ্ৰ ও অঙ্কুরিত হইত। এই রূপকথার বনে মালধর্মমালার গল্প ছিল বনস্পতি। উহার অতুলনীয় সৌন্দর্য ইংরেজ-সমালোচক স্বীকার করিয়াছেন। সেন-রাজত্বের সময় সেই সকল রূপকথার যাদুমন্ত্র আমরা ভুলিয়া গেলাম। তৎস্থলে কথকঠাকুর চন্দন-চর্চিত ললাটে, তুলসী-মঞ্জরী ও ফুলের মালা পরিয়া — ক্রব, প্রহ্লাদ ও রুক্মিঙ্গদ রাজার একাদশীর কথা গুনাইতে লাগিলেন। বৃন্দাবন দাস ষোড়শ শতাব্দীতে লিখিলেন — “এই সকল গল্প-গুজব গুনিয়া ‘বৃথা কাল যায়’।” হিন্দুরা ছাড়িয়া দিলেও মুসলমানের কুটীরে রমণীরা বংশ-পরম্পরা-শ্রুত পত্নী-সম্পদ সেই রূপকথা এখনও ছাড়ে নাই। আমরা সমধিক পরিমাণে তাহাদের নিকটেই এই প্রাচীন সম্পদের সন্ধান পাইতেছি। মুসলমান ধর্ম পরিগ্রহের পরে যে-সকল উপাখ্যান হিন্দু মা ও দিদিমাদের দ্বারা গৃহীত হইয়াছে, সেই সকল পৌরাণিক উপাখ্যান, যথা — ক্রব

চরিত্র, প্রহ্লাদ-চরিত্র, পঞ্চ-পাণ্ডবদের কীর্তি মুসলমানগণ গ্রহণ করেন নাই। মুসলমানগণ পূর্বযুগের কথা-সাহিত্য এখনও বিস্মৃত হইতে পারেন নাই, কারণ তাহারা জননীর অঙ্কে বসিয়া বহু শতাব্দী যাবৎ তাহা শুনিয়া আসিতেছেন। মৃত্যুকন্যা মালঙ্ঘমালা, কাজলরেখা, কাঞ্চনমালা প্রভৃতি বৌদ্ধ-যুগের রূপকথা এখন পর্য্যন্ত মুসলমান-পত্নীতেই প্রচলিত। দক্ষিণারঞ্জনের 'ঠাকুরদাদার ঝুলি' বাহির হইবার বহু পূর্ব হইতে ঐগুলি কতকটা পরিবর্তিত আকারে মুসলমানী প্রেস হইতে ছাপা হইয়া আসিতেছে। এই বৃহৎ কথা-সাহিত্য এখন খুঁজিবার বিষয়। নব ব্রাহ্মণ্য-শাসিত রাঢ়দেশ অপেক্ষা বৌদ্ধাদর্শে গড়া পূর্ব ও উভয় বঙ্গই এই সকল রূপকথার সন্ধান বেশী মিলিতেছে।

জনসাধারণ অনাচরণীয়, তাহারা সংস্কৃত ভাষায় অনভিজ্ঞ। তাহারা রাজদরবারে ঢুকিবে কিরূপে? খুব সম্ভব নানাভাবে উৎপীড়িত হইয়া তাহারা সেন-রাজাদের প্রতি বিদ্রিষ্ট হইয়াছিল। এইজন্য বিজয়সেন, বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন ও বিশ্বরূপসেন সম্বন্ধে একটি ছড়াও নাই এবং তাহাদের সম্বন্ধে কোন উল্লেখ প্রাচীন বাঙ্গলা সাহিত্যে নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হইবে না। অপিচ, এই নির্যাতিত জনসাধারণের চিত্তে যে বিক্ষুব্ধ বারিধির ন্যায় বিঘ্নে পুঞ্জীভূত হইয়াছিল, তাহা 'নিরঞ্জনের রুমায়' স্পষ্টভাবে ব্যক্ত হইয়াছে। কোন বিদেশী-শক্তি দেশের সম্ভবন্ধ চেষ্টার নিকট বহুকাল দাঁড়াইতে পারে না। বঙ্গে হিন্দু রাজত্বের অবসান হইল এবং ইসলামের বিজয়-কেতন উড্ডীন হইল। কিন্তু একটিও স্মরণীয় যুদ্ধ হইল না। পরন্তু, ইসলামকে জনসাধারণের একাংশ ঈশ্বরের আশীর্ব্বাদ বলিয়া গ্রহণ করিল। সেন-রাজত্বে তাহাদের অধিকৃত নব ব্রাহ্মণ্যে-দীক্ষিত জনপদে বাঙ্গলা ভাষা সম্পূর্ণরূপে অনাদৃত ও শিক্ষিত সম্প্রদায়ের উপেক্ষিত অবস্থায় ছিল।

সেনেরা সার্বভৌম রাজচক্রবর্তী ছিলেন না, তাহাদের শাসন অপেক্ষাকৃত অল্প-পরিসর গণ্ডীর মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। কাণোজিয়া ব্রাহ্মণগণের প্রাধান্য ও বিধি-ব্যবস্থা সেন-রাজাদের রাজ্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। সেন-রাজাদের গণ্ডীর বাহিরে বঙ্গভাষার মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয় নাই। সেন-রাজাদের সেনাপতি হীরাবল্লভ খাঁ ত্রিপুরেশ্বরী সুন্দরীর হাতে লাক্ষিত ও পরাভূত হইয়া সেই পার্বত্য-রাজ্য জয়ের আশা ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। ত্রিপুরার রাজদরবারে বাঙ্গলা ভাষায় তাম্রশাসন মুদ্রিত হইত এবং এখন পর্য্যন্ত সমস্ত রাজকার্য্য নিৰ্ব্বাহিত হইয়া আসিতেছে। এই ভাষার নাম সেখানে ছিল 'সুভাষা'। কোচবিহারে ও আসামে রাজদরবারের ভাষা ছিল বাঙ্গলা। তথাকার রাজাদের সাহায্যে ও আদেশে বহু বাঙ্গলা গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। আরকানের রাজাদের ও ত্রিপুরেশ্বগণের মধ্যে অধিকারের সীমানা লইয়া বহুকাল যুদ্ধ-বিগ্রহ চলিয়াছিল। কিন্তু উভয় রাজ্যের লিখিত ভাষা ছিল বঙ্গভাষা। যদিও সেন-রাজাদের প্রশংসাসূচক কোন গীতিকাই পাওয়া যায় নাই, কিন্তু ত্রিপুর-রাজ ধন্যমাণিক্য ও তাহার রাজ্ঞী কমলা দেবীর প্রশংসাসূচক অনেক গীতি বিরচিত হইয়াছিল, 'রাজমালায়' তাহা উল্লিখিত আছে। এই সকল গীতি ছাগ-ভন্ত্রর বাদ্যযন্ত্র সহকারে গীত হইত। ধন্যমাণিক্য ত্রিহৃত হইতে গায়ক ও নর্তক আনিয়া তাহার প্রজাদের মধ্যে এ সকল গীতি নাচিয়া গাহিবার শিক্ষা দিয়াছিলেন।

সেন-রাজত্বের অবসানে গৌড়ের পাঠান-রাজদরবারে বাঙ্গলা ভাষা ধীরে ধীরে স্বীয় প্রতিষ্ঠা পুনরায় স্থাপন করিতে সুবিধা পাইল। ইহাদের প্রায় সকলেই বঙ্গভাষার উৎসাহ-বর্দ্ধক ও অনুরাগী ছিলেন। কোন পাঠান-গৌড়েশ্বরের সভায় গান গাহিবার জন্য চণ্ডীদাসের নিমন্ত্রণ হইয়াছিল। যশোরাজ ঝাঁ তদীয় বাঙ্গলা গীতিতে — ‘শাহ হুসেন জগত-ভূষণ’ — বলিয়া সম্রাট হুসেন শাহের বন্দনা করিয়াছেন। বিদ্যাপতি — ‘প্রভু গিয়াসউদ্দিন সুলতান’ — বলিয়া উক্ত সম্রাটের প্রতি শ্রদ্ধা দেখাইয়াছেন এবং —

“সে যে নাসিরা সাহ জানে, যারে হানিল মদন বাণে ॥
চিরঞ্জীব রহ পঞ্চ গৌড়েশ্বর কবি বিদ্যাপতি ভণে ॥”

এই পদে নাসির শাহের প্রতি প্রীতি নিবেদন করিয়াছেন। কবীন্দ্র পরমেশ্বর — ‘কলিকালে হরি হৈল কৃষ্ণ অবতার’ — বলিয়া হুসেন শাহকে বর্ণনা করিয়াছেন এবং বিজয়গুপ্তও এই রাজাকে — ‘সনাতন হুসেন শাহ নৃপতি-তিলক’ — বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। পাঠান-রাজ শামসুদ্দিন ইউসুফ ভাগবতের অনুবাদক মালাধর বসুকে ‘গুণরাজ’ উপাধি দিয়া সম্মানিত করিয়াছিলেন —

“নির্গুণ অধম যুগ্ম, নাহি কোন গ্রাম।
গৌড়েশ্বর দিল নাম গুণরাজ খান ॥”

হুসেন শাহের পুত্র নসরত শাহের অনুজ্জাক্রমে একখানি বাঙ্গলা মহাভারত সঙ্কলিত হইয়াছিল। কবীন্দ্র পরমেশ্বর তাহার উল্লেখ করিয়াছেন —

“শ্রীযুক্ত নায়ক সে যে নসরত খান।
রচাইল পাঞ্চালী যে গুণের নিদান ॥”

হুসেন শাহের সেনাপতি পরাগল ঝাঁ কবীন্দ্র পরমেশ্বরকে দিয়া যে মহাভারত বাঙ্গলায় সঙ্কলিত করাইয়াছিলেন, তাহার কথা আপনারা অনেকেই জানেন। সাধারণতঃ এই মহাভারতখানি ‘পরাগলী মহাভারত’ নামে পরিচিত।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, বৌদ্ধ-রাজগণ বঙ্গভাষার বিশেষ পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহাদের কীর্তি-কথা তাঁহারা মাতৃভাষায় গুণিতে ভালবাসিতেন। বিশেষ করিয়া পূর্ববঙ্গ একসময় বৌদ্ধগণ অধুষিত থাকার ফলে তথায় বাঙ্গলা ভাষার অনেকগুলি প্রাচীনতম কাব্য প্রণীত হইয়াছিল।

বঙ্গদেশ হইতে বৌদ্ধগণ তাড়িত হইলে তাঁহাদের নেতৃগণের একদল তিব্বত ও নেপালের উপত্যকা ভূমিতে পলাইয়া যান, অপর দল চট্টগ্রামের পূর্বে আরকান ও ব্রহ্মদেশে আশ্রয় গ্রহণ করেন, সেই প্যাগোডা ও ফুঙ্গীর দেশে বসায় বহু বৌদ্ধ আড্ডা স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহারা বহু বিদ্যায় পারদর্শী ও কৃতী ছিলেন। তাঁহারা বাঙ্গলা ভাষার আদর করিতেন ও তাহার চর্চা জনসাধারণের মধ্যে বিশদভাবে প্রচলিত করিয়াছিলেন। পূর্বে একস্থানে লিখিত হইয়াছে — আরকান রাজাদের অধিকার এক সময়ে ঢাকা হইতে পেশু পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ইহাদের অধিকারে চট্টগ্রামে এবং তদুপান্তে অধিকাংশ লোকই বৌদ্ধ ছিল। পরবর্ত্তী যুগে এই সকল প্রদেশে এক সুবৃহৎ

সংখ্যক অধিবাসী ইসলাম ধর্ম অবলম্বন করিল। এইভাবে তথায় কতক লোক বৌদ্ধ রহিয়া গেল এবং অপরাংশ ইসলাম গ্রহণ করিল। পূর্ববঙ্গের সুদূরে চট্টগ্রাম সন্নিহিত আরকান রাজ্যে বৌদ্ধ রাজদরবারের ভাষা ছিল বাঙ্গা ॥ ভাষা। যাহারা বৌদ্ধ রহিলেন এবং যাহারা মুসলমান হইলেন, তাঁহাদের উভয় শ্রেণীরই মাতৃভাষা ছিল বাঙ্গলা ভাষা। চট্টগ্রামে কবি কবীন্দ্র পরমেশ্বর, যিনি পরগাল খাঁর আদেশে বাঙ্গলা ভাষায় মহাভারত রচনা করেন, তিনিও বাঙ্গলাকে ‘দেশী ভাষা’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং শ্রীকরণ নন্দী যিনি পরাগল খাঁর পুত্র ছুটি খাঁর আদেশে — ‘জৈমুনি ভারত’ রচনা করেন, তিনিও বাঙ্গলা ভাষাকে ‘দেশী ভাষা’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন —

“দেশী ভাষায় এহি কথা রচিহ পয়ার।

সঙ্কারৌক কীর্তি মোর জগত সংসার ॥”

আশ্চর্যের বিষয় এই যে, আরকানের মগরাজা এবং তাহাদের মুসলিম অমাত্যগণ সকলেই এই বাঙ্গলা ভাষাকে ‘দেশী ভাষা’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাতে কি এই অনুমান হয় না যে, আরকানের প্রচলিত প্রাদেশিক ভাষা যাহাই থাকুক না কেন, সে দেশের লিখিত ভাষা ছিল বাঙ্গলা। বৌদ্ধ মগ ও মুসলমান উভয়ই বাঙ্গলা ভাষাকে তাহাদের মাতৃভাষা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। সে অঞ্চলে বৌদ্ধ ও মুসলমানগণের মধ্যে কোন বিরোধ ছিল না। বৌদ্ধ-রাজারা অনেকেই গুণী মুসলমান পাইলে তাহাকে প্রধান সচিব-স্বরূপ নিযুক্ত করিতেন এবং বাঙ্গলা ভাষাকে মাতৃভাষা জ্ঞান করিয়া উভয় সম্প্রদায়ের লোকই সমান আদরে তাহার চর্চা করিতেন। আবদুল হাকিমের ‘নূরনামা’ কাব্যে প্রমাণিত হয় যে, যদি কোন মুসলমান উর্দুকে প্রাধান্য দিয়া বাঙ্গলা ভাষাকে উপেক্ষা করিত, অথবা ইহার বিস্মৃতি নষ্ট করিতে চেষ্টিত হইত, তবে কবির উত্তেজিতভাবে সেই মাতৃভাষা-বিদ্বেষীকে রুঢ় ভাষায় তিরস্কার করিতে ছাড়িতেন না। রাজাদের মধ্যে যুদ্ধ-বিগ্রহ হইলে আরকানী মগেরা পর্তুগীজ হার্মাদদের সঙ্গে আসিয়া পূর্ববঙ্গ লুণ্ঠ করিত। সুন্দরী ব্রাহ্মণ কন্যাদের প্রতি তাহাদের লোলুপ-দৃষ্টি বেশী পড়িত এবং হতভাগিনীদিগকে সহস্র সহস্র সংখ্যায় লুণ্ঠন করিয়া নিজ দেশে লইয়া যাইত। ভদ্র এবং ইতর শ্রেণীর শত শত মহিলার আর্তনাদে পূর্ববঙ্গ এক সময়ে মথিত ছিল। তাহাদের বিলাপ ও স্বামীর উদ্দেশ্যে করুণ-নিবেদন-জ্ঞাপক বাঙ্গলা ছড়া আমরা অনেকগুলি পাইয়াছি। বিক্রমপুর প্রভৃতি অঞ্চলে ‘মগী ব্রাহ্মণ’ বলিয়া এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ আছে। মগদের সংশ্বে এবং তাহাদের মহিলাদের বিড়ম্বনায় সেই সকল ব্রাহ্মণ একরূপ জাতিচ্যুত হইয়া আছে। শুধু ব্রাহ্মণ নহে, অপরাপর শ্রেণীর মধ্যেও মগদােষ-দুষ্ট পরিবারের অভাব নাই। এই মহিলারা আরকানে নীত হইলে তাহাদের সংশ্বে মগদের বাঙ্গলা ভাষার জ্ঞান ও অনুরাগ বৃদ্ধি পাইয়াছিল, সন্দেহ নাই।

বৌদ্ধগণের পাণ্ডিত্য সর্বত্র বিদিত। তাহারা সংস্কৃত, প্রাকৃত, পালি প্রভৃতি ভাষায় অসাধারণ ব্যুৎপত্তি লাভ করিতেন। ইহাদের মধ্যে যাহারা মুসলমান হইলেন, তাহারা পূর্বোক্ত ভাষাগুলির সঙ্গে আরবী-ফারসীতেও কৃতবিদ্য হইলেন। এই জন্যই দৌলত-কাজি ও আলোয়ালের পাণ্ডিত্য আমাদের কাছে বিস্মিত করে। কোন হিন্দু কবির কাব্যে

সংস্কৃত ও প্রাকৃত ব্যুৎপত্তির এতটা পরিচয় নাই, যাহা আমরা আলোয়ালের ‘পদ্মাবতী’-তে পাইয়াছি। তিনি লিখিয়াছেন — “মাগন ঠাকুরের আজ্ঞা পাইয়া রচিলাম গ্রন্থ পদ্মাবতী। যতেক আছিল মোর বুদ্ধির শক্তি ॥” শুধু বুদ্ধির নহে, এই কাব্যখানিকে বিদ্যার বারিধি বলিলেও অত্যাঙ্কি হইবে না। হিন্দুদের ঘরের প্রত্যেকটি উৎসব ও নিত্য-নৈমিত্তিক ব্যাপারের বিশ্লেষণ করিয়া তিনি যে-সকল বর্ণনা দিয়াছেন, তাহা হিন্দু-সমাজের বাহিরের কোন লোক লিখিতে পারেন একথা বিশ্বাসযোগ্য হইত না — যদি না আমরা এই ভাবের প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইতাম। তিনি প্রাকৃত পিঙ্গলের যে সূক্ষ্ম বিবৃতি দিয়াছেন, তাহা সেই ভাষার কোন সুপণ্ডিত বৈয়াকরণিকের যোগ্য। তিনি আয়ুর্বেদে এতটা অভিজ্ঞতা দেখাইয়াছেন যে, তাহা কোন সাধারণ ভিষগাচার্য্য পারেন কিনা সন্দেহ। সমস্ত অলঙ্কার-শাস্ত্র মছুন করিয়া তিনি নায়িকাদিগের রূপভেদ বর্ণনা করিয়াছেন এবং দুর্গাপূজার এত সুবিস্তৃত উপকরণ ও অনুষ্ঠান-রীতির বিবরণ দিয়াছেন যে, আমরা ত দূরের কথা — কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত শাস্ত্র না ঘাটিয়া তাহা বলিতে পারিবেন না। প্রশস্তি-বন্দনার ও অপরাপর উৎসবের অঙ্গীয় অনুষ্ঠানের ও জ্যোতির্বিদ্যার বিবৃতি বিস্ময়জনক। ইহাছাড়া তিনি ব্যায়াম, পলোখেলা, অশ্বারোহণের নানা কায়দার কৌতূহলপ্রদ বিবৃতি দিয়া কাব্যখানিকে পাণ্ডিত্যের বিজয়স্তম্ভ স্বরূপ প্রতিপন্ন করিয়াছেন। কোন কোন স্থলে তিনি জয়দেবের ‘গীত-গোবিন্দ’-র সুললিত পদগুলি ধ্বন্যাভ্রক মাধুর্য্য অবিকৃত রাখিয়া বঙ্গানুবাদে পরিণত করিয়াছেন এবং সংস্কৃত ছন্দগুলি এরূপ নিপুণতার সহিত বাঙ্গলা ভাষায় গ্রন্থন করিয়াছেন যে — ‘আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য’ — এই কথা বলিয়া আমাদের সমালোচনার প্রবৃত্তি নিবৃত্তি করিতে হয়। মাঝে মাঝে সংস্কৃত-শ্লোক দিয়া নূতন অধ্যায়ের মুখবন্ধ করিয়াছেন, যথা —

“মুর্খানাং প্রতিমা দেবো বিপ্রদেবো হতাশনঃ ।
যোগিনাং প্রার্থনা দেবো দেবদেবো নিরঞ্জনঃ ॥”

আলোয়াল আরবী, ফারসী প্রভৃতি ভাষায়ও অসাধারণরূপ প্রাজ্ঞ ছিলেন; কিন্তু তিনি অকারণে বিদেশী ভাষার শব্দ দ্বারা বাঙ্গলা ভাষার শ্রী নষ্ট করেন নাই। এই কাব্যে তাঁহার কবিত্ব-শক্তির যথেষ্ট পরিচয় আছে। কিন্তু উহাতে অধ্যবসায়শীল পাণ্ডিত্য যতটা, কবিত্ব ততটা নাই।

এই কাব্যের সংস্কৃতাত্মক পদসমূহের নমুনা কিছু কিছু এখানে দিতেছি —

(১)

“আইল শারদ ঋতু নির্মল আকাশে ।
দোলাএ চামর কেশ কুসুম বিকাশে ॥
নবীন ঋগ্নন দেখি বড়িহি কৌতুক ।
উপজিত যামিনী দম্পতি মনে সুখ ॥
কুঙ্কম চন্দনে লেপিয়া কলেবর ।
কুসুম্বিত শ্বেত শয্যা অতি মনুহর ॥”

(২)

“যুবাজন হৃদয় আনন্দে পরিপূর্ণিত ।
লবঙ্গমল্লিকা মালতী মালে ॥
মধু সেনাপতি সঙ্গে মদন মোহিনী পতি বাহিনী
কোরক নব পল্লব পূরিত নবদণ্ড কেশর চামর শিরোপরে ।
ভুবন বিজয়ী চিত্ত যুবক শাসিত ॥”

(৩)

“কুটিল কববী কুসুম সাজ ।
তারকমণ্ডলি জলদ মাঝ ॥
সুর শশী দুঁহ সিন্দুর ভাল ।
বেড়ি বিধুভ্রদ অলকা জ্বাল ॥
সুন্দরী কামিনী কাম বিমোহে ।
খঞ্জন গঞ্জন নয়ানে শোহে ॥
মদন ধনুক ভুরু বিভঙ্গ ।
অপাঙ্গ ইঙ্গিতে বাণ রঙ্গ ॥
নাসা ঋগপতি নহে সমভুল ।
সুরঙ্গ অধর বাঙ্কলী ফুল ॥
দশন মুকুতা বিজুলি হাস ।
অমিয়া বরিখে মধুর ভাষ ॥
উরজ কঠিন হেম কটোর ।
হেরি যুনিজন মন বিজোর ॥
হরি করি কুস্ত কটি নিতম্ব ।
রাজহংসী জিনি গতি বিলম্ব ॥”

(৪)

“প্রফুল্লিত কুসুম মধুকর ঝঙ্কত হৃঙ্কত পরভূত
মনয় সমীর শঙ্কিত তরাসে ॥
সৌরভে সুশীতলে বিজিত পতি অতি ।
রসভারে পুলকিত বনম্পতি ॥
কুটজ তমাল দ্রুম মুকুলিত চূতলতা কোরক জালে ॥”

পাণ্ডিত্যের নমুনা এইরূপ —

(৫)

“পিন্ধলের মধ্যে অষ্ট মহাগণ মূল ।
তাহাতে মগন আদ্যে বুঝ কবিকুল ॥
নিধিস্থির কল্পপ্রাপ্তি মগন ভিতর
মগন মাগন এক আকার অন্তর ॥
আকার সংযোগ নাম হৈল মাগন ।

অনেক মঙ্গল ফল পাই ভেকারণ ॥”

(৬)

“শুক্রে রবি পশ্চিমেত গমন কঠিন ।
বৃহবারে সিদ্ধ নাই গমন দক্ষিণ ॥
সোম শনি পূর্বে না যাইব কদাচন ।
উত্তরে মঙ্গলে বুধে অশুভ লক্ষণ ॥”

* *

“ত্রিশ দিনে অষ্ট দিগে ফিরে বারেবার ॥
বার উনবিংশ আর সাতাইশ চারি ।
যোগিনী পশ্চিমে থাকে বুঝহ বিচারি ।
এক নব ষড়দশ চতুর্বিংশ দিন ।
পূর্ব দক্ষিণ দিগে যোগিনীর চিন ॥
অষ্টাদশ ষড়বিংশ তিন একাদশে ।
সুনিশ্চিত্তে যোগিনী দক্ষিণ দিগে বৈসে ॥
দশ পঞ্চবিংশ দুই সপ্তদশ দিনে ।
যোগিনী পশ্চিমে থাকে দক্ষিণের কোণে ॥
বিংশ অষ্টবিংশ আর ত্রয়োদশ বাণ ।
উত্তর পশ্চিম কোণে যোগিনীর স্থান ॥
পঞ্চদশ ত্রয়োবিংশ অষ্ট আর ত্রিশে ।
নিশ্চয় যোগিনী জান থাকে পূর্ব দিশে ॥
চতুর্দশ দ্বাবিংশ উনত্রিস সাতে ।
যোগিনী উত্তরে থাকে জানিও নিশ্চিত্তে ॥”

এখানে কথা হইতেছে যে, ১৬৫২ খৃঃ অঃ হইতে ২৮৫ বৎসরের উর্দ্ধকাল নিম্নশ্রেণীর মুসলমানেরা এই পুস্তক পড়িয়া আসিতেছে। শুধু তাহাই নহে, চট্টগ্রামে এখন ‘পদ্মাবতী’ গান করিবার দল আছে। তাহাদের আসর অশিক্ষিত জনসাধারণের মধ্যে বেশে জমিয়া উঠে। পুস্তকখানি লিখিত হইয়াছিল আরকানে এবং তথাকার রাজ-দরবারে ইহা ব্যাপকভাবে গীত হইত। ‘দেশীভাষা’-য় লিখিত হওয়ায় উহা মগ, বৌদ্ধ ও মুসলমান জনসাধারণের তুল্যরূপ উপভোগ্য হইয়াছিল। এতদ্বারা কি ইহা বুঝা যায় না যে, যে-দেশের জনসাধারণ এই কাব্যখানির এতটা রস-বোদ্ধা ছিল, তাহারা এরূপ একখানি সংস্কৃতাত্মক কাব্য বুঝিতে পারিত। শ্রোতার নিরক্ষর হইলেও কিছু আসে যায় না। কিন্তু বংশপরম্পরা যদি কোনরূপ শিক্ষা দেশময় প্রচলিত থাকে, তবে সর্বসাধারণ মোটামুটি পণ্ডিতী-লেখা বুঝিতে পারে। এই দেশে পূর্বে যাত্রার গানে যেসকল সমাস-বহুল পদ সাধারণ লোক বুঝিতে পারিত, তাহা বিস্ময়কর। কাশীদাসী মহাভারত বুঝিতে না পারে, এমন হিন্দু নিম্নশ্রেণীর মধ্যেও বিরল। অথচ ইহাতে — “অগ্নি অংগ যেন প্রাংগ আচ্ছাদিল মেঘে”, “ভূজয়ুগ নিন্দি নাগে আজানুলম্বিত”, “চলৎ চপলারূপে কিবা বর কায়া!”, “দ্বিকর কমল, কমলাংঘ্রিতল”, “নিষ্কলঙ্ক ইন্দুজ্যোতি, পীনঘনস্তনী” — প্রভৃতিরূপ লেখার ছড়াছড়ি।

দৌলত কাজি ও আলোয়াল প্রভৃতি কবির পুস্তকগুলির আরকান ও চট্টগ্রাম প্রভৃতি অঞ্চলে বহুল প্রচলন দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, সংস্কৃত ও বাঙ্গলা এই দুই ভাষাই এককালে পূর্ব-ভারতীয় জনসাধারণের মধ্যে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। এককালে গৌড় দেশ বৌদ্ধ ধর্মের প্রধানতম কেন্দ্র ছিল। গৌড়ের পাল-নৃপতিরা বাঙ্গালী ছিলেন। সুতরাং বাঙ্গলা ভাষা ও বাঙ্গলা অক্ষর পূর্ব-ভারতীয় উপদ্বীপসমূহ পর্যন্ত পৌঁছিয়াছিল। শ্যাম দেশে বাঙ্গলা রূপ-কথাগুলি ষাইয়া সর্বত্র প্রচলিত হইয়াছিল। (Dr. Bijanraj Chatterji's 'Indian influence on Cambodia.')।

আলোয়াল 'পদ্মাবতী' কাব্য ১৬৪৫-'৫২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে রচনা করেন। তাঁহার পৃষ্ঠপোষক ও আশ্রয়দাতা ছিলেন কোরায়সী মাগন; ইনি আরকানের বৌদ্ধ-রাজা ধডোমিন্টারের প্রধান সচিব ছিলেন এবং নিজে ছিলেন মুসলমান। এই পুস্তকে সম্রাট আলাউদ্দিন ও পদ্মাবতী-ঘটিত কাহিনীটি অনেকটা রূপান্তরিতভাবে বর্ণিত হইয়াছে। ১৫২০ খৃষ্টাব্দে (বাং ৯২৭ সালে) মালিক মহম্মদ জয়সী হিন্দী ভাষায় 'পদ্মাবৎ' কাব্য রচনা করেন। বাঙ্গলা-কাব্যখানি মূল হিন্দী-কাব্যের অবলম্বনে রচিত হয়। কিন্তু আলোয়ালের কাব্য ঠিক অনুবাদ নহে। ইহা কতকটা রূপকচ্ছলে রচিত হইয়াছে। তিনি উত্তর-পশ্চিমের দৃশ্যপটটি যেন বাঙ্গলা দেশে আনিয়া নতুন করিয়া আঁকিয়াছেন এবং বাঙ্গালী-সুলভ বিষয়বস্তু ও ভাব এই কাব্যে অজস্র আমদানী করিয়াছেন। কবি — গুজা বাদশাহের দলে ছিলেন, এইরূপ একটা মিথ্যা অপবাদের সৃষ্টি করিয়া মুজা নামক এক ব্যক্তি আরকান রাজদরবারে অভিযোগ আনয়ন করে। তাহার ফলে কবি কিছুকালের জন্য কারাদণ্ড ভোগ করেন। কারামুক্ত হইয়া তিনি 'পদ্মাবতী'-র শেষাংশ রচনা করেন (১৬৫১ খৃঃ অঃ)। তৎপর তিনি দৌলত কাজির 'সতী ময়না'-র উত্তরাংশ (১৬৫৮ খৃঃ) এবং 'সয়ফুলমুলুক-বদীউজ্জমাল'-এর প্রথম খণ্ড (১৬৫৯ খৃঃ) এবং শেষাংশ সৈয়দ মুসার আদেশে ১৬৬৮ খৃঃ অব্দে রচনা করেন। ইহা ছাড়া তিনি 'হুগুপয়কর', 'তোহফা' (তত্ত্বোপদেশ) ১৬৬২ খৃষ্টাব্দে এবং সর্বশেষ "সেকেন্দরনামা" রচনা করেন ১৬৭১ খৃষ্টাব্দে। চট্টগ্রাম জেলার জোবরা গ্রামে এখনও কবির বাসভূমি আছে। সেই পল্লীতে তাঁহার বংশধরেরা এখনও বাস করিতেছেন; তথায় কবির কবর ও দীঘি এখনও বর্তমান।

কবি আলোয়ালের 'পদ্মাবতী' কাব্য রচনার কিঞ্চিৎ পূর্বে, ১৬৫৯ খৃষ্টাব্দে কবি দৌলত কাজি চট্টগ্রাম রাউজান থানার অন্তর্গত সুলতানপুর-নিবাসী আরকানের সমর-সচিব কাজি আশরাফ খাঁর আদেশে 'লোর-চন্দ্রানী' নামক কাব্য রচনা করেন। লোর নামক কোন প্রণয়ী রাজকুমার — বামন নামক বলদর্পিত, নপুংসক, বৌদ্ধরাজের রাজ্ঞী চন্দ্রানীর প্রেমে পড়িয়া যান। চন্দ্রানীও তাঁহার স্বামীর অপরাপর গুণ থাকা সত্ত্বেও পুরুষত্বের শক্তি না থাকাতে তাঁহাকে অগ্রাহ্য করিতেন। এই প্রেম-ব্যাপার-প্রসঙ্গে 'লোর-চন্দ্রানীর' বিষয়বস্তু কবিত্বময় হইয়া উঠিয়াছে। ইহার রচনার নমুনা এই রূপ —

“কি কহিব কুমারীর রূপের প্রসঙ্গ ।
 অঙ্গের লীলায় যেন বাঙ্কিছে অনঙ্গ ।
 কাঙ্ক্ষন-কমল-মুখ পূর্ণ শশী নিন্দে ।
 অপমানে জ্বলেত প্রবেশে অরবিন্দে ॥
 চক্ষল যুগল আঁধি নীলোৎপল গঞ্জে ।

মৃগাক্ষরে মৃগ পলায় নিকুঞ্জে ॥
 মদন-মঞ্জরী ভূরু কিবা শরাসন ।
 লুকি গেল পুষ্পধনু লঙ্কার কারণ ॥
 পুষ্পশর জিনি নাসা শোভে বিদ্যমান ।
 লঙ্কাএ রহেস্ত লুকি যত কামবাণ ॥
 অধর বাঁধুলি রুচি কত মধু ভাষে
 সুকুন্দ-দশন-পাঁতি মুকুতা প্রকাশে ॥
 ঘনচয় রুচি কেশ শিরেত শোভন ।
 প্রভা ছাড়ি তানু যেন তিমির শরণ ॥
 সুবর্ণ কর্ণিকা কর্ণে মাণিক্য নেপুরে ।
 দোসর অরুণ দোলে চন্দ্রমার ক্রোড়ে ॥

* * *

নির্মল রাতুল অঙ্গ কেতকী সমান ।
 ভরমে ভ্রমর পাঁতি ধরএ জোগান ॥”

দৌলত কাজি মহাভারতকার কাশীরাম দাসের প্রায় সমসাময়িক । কিন্তু কাশীরাম দাস অপেক্ষাও কাজি সংস্কৃতাত্মক ভাষায় কাব্য রচনা করিয়াছেন । আরকান রাজদরবারের আশ্রিত মুসলমান কবিরাই যে বঙ্গভাষার সংস্কৃতাত্মক রচনার যুগ-প্রবর্তন করেন, তাহা এই সকল দৃষ্টান্তে প্রতিপন্ন হইতেছে । দৌলত কাজি ১৬৩৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার ‘সতী ময়না’ রচনা করেন । সম্ভবত অল্পবয়সেই তাঁহার মৃত্যু হয় । ইনি রাজা সুধর্ম্মার রাজত্বকালে বর্তমান ছিলেন ।

কবি আলোয়াল তাঁহার আশ্রয়দাতা মাগন ঠাকুর সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“আরবী ফারসী আর মগী হিন্দুআনী ।
 নানাগুণে পারগ সঙ্কেত জ্ঞাতা গুণী ॥
 কাব্য অলঙ্কার জ্ঞাতা হস্তক নাটিকা ।
 শিল্পগুণ মহৌষধি মন্ত্রাবিধি শিক্ষা ॥”

মাগন ঠাকুর নিজেও একজন তৎকাল-প্রসিদ্ধ কবি ছিলেন । তাঁহার রচিত ‘চন্দ্রাবতী’ একখানি উল্লেখযোগ্য বাঙ্গলা কাব্য । কবি আরকানের বৌদ্ধরাজ শ্রীচন্দ্র সুধর্ম্মার (১৬৫২-১৬৮৪ খৃঃ অঃ) প্রধানমন্ত্রী ছিলেন । ইঁহার মুসলমানী নামটি পাওয়া যায় নাই, কিন্তু ইঁহার পিতা মাতা বহু সাধনায় ঈশ্বরের নিকট মাগিয়া ইঁহাকে পাইয়াছিলেন । এইজন্যই মাগন নামে ইঁহার পরিচয় । মাগন অর্থ — ভিক্ষা । — উষ্টর এনামুল হক বলিয়াছেন— “রোসাঙ্গের রাজসভার কবিরা বাঙ্গলা কবিতাকে শুধু বাঙ্গলার গণ্ডীর মধ্যে আবদ্ধ না রাখিয়া ইঁহাকে ভারতবর্ষের সর্বত্র প্রচার করিতে চাহিয়াছিলেন । তাঁহারা প্রাদেশিকত্ব দূর করিয়া হিন্দুস্তানের সকল দেশের ভাষার সঙ্গে সংযোগ-সূত্রে আবদ্ধ করিতে চাহিয়াছিলেন ।”^{২৭}

২৭. ‘আরকান-রাজসভায় বাঙ্গলা সাহিত্য’ — ৬২-৬৩ পৃঃ ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ
বাঙ্গলা ভাষার সার্বভৌমিকত্ব ও
পল্লী-সাহিত্যের ভাব-গভীরতা

কবি আলোয়াল হিন্দুস্থানী ভাষা হইতে 'পদ্মাবতী' অনুবাদ করিয়াছিলেন। দৌলত কাজি ১৬২২ হইতে ১৬৩৮ খৃঃ মধ্যে গোহারী দেশের 'ঠেঠ হিন্দী ভাষায়' সাধন নামক কবি-রচিত একখানি কাব্যের অনুবাদ প্রণয়ন করেন, ইহাই তাঁহার 'সতী ময়না'। দৌলত কাজির আশ্রয়দাতা আশরাফ খাঁ কবিকে আদেশ করিলেন—

“ঠেঠা চৌপাইয়া দোহা কহিল সাধনে ।
না বোঝে গোহারী ভাষা কোন কোন জনে ॥
দেশী ভাষে কহ তাকে পাঞ্চালীর ছন্দে ।
সকলে বুঝিয়া যেন পড়এ সানন্দে ॥”

মাগন ঠাকুরও এই যুক্তি দেখাইয়া আলোয়ালকে হিন্দী ভাষা হইতে 'পদ্মাবৎ' দেশী ভাষায় তর্জমা করিতে আদেশ করিয়াছিলেন। ইহা ছাড়া আরকান রাজসভার এই সকল কবিরা আরবী, ফারসী হইতে বহু গ্রন্থ বাঙ্গলা পয়ারে অনুবাদ করিয়াছিলেন। ইহা দ্বারা একথাটা স্পষ্ট বুঝা যায় যে, ঢাকা, ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম, শ্রীহট্ট ও আসাম, ত্রিপুরা, কোচবিহার, মনিপুর হইতে নাফ নদীর তীরবর্তী আরকান প্রদেশ পর্যন্ত সর্বত্র বাঙ্গলা ভাষা 'দেশী ভাষা' আখ্যাপ্রাপ্ত হইয়াছিল। আরকানের বৌদ্ধ-রাজারা এই ভাষায় নানা ভাষা হইতে কাব্যাদির অনুবাদ করাইয়া ভারতবর্ষের ভাষাগুলির মধ্যে বাঙ্গলা ভাষাকে সার্বভৌমিকত্ব দিতে প্রয়াসী হইয়াছিলেন। তাঁহারা সর্বতীর্থের জল দিয়া এই ভাষা-লক্ষ্মীকে সিংহাসনে অভিষিক্ত করিতে চাহিয়াছিলেন। আরকানের রাজদরবার বৌদ্ধ, হিন্দু ও মুসলমান বিরচিত বাঙ্গলা কাব্যের অন্যতম মুখ্যকেন্দ্রে পরিণত হইয়াছিল।

পঞ্চদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর বঙ্গ-সাহিত্য পর্যালোচনা করিলে দেখা যাইবে, কি পূর্ববঙ্গে, কি পশ্চিম রাঢ় দেশে, প্রাচ্য বঙ্গের সীমান্তে আরকানে বা চাকমা রাজ্যে, ভাগীরথী, পদ্মা ও কর্ণফুলীর তীরে, এক কথায় পেগু হইতে আসাম পর্যন্ত একটি বৃহৎ জনপদ বঙ্গীয় লেখকগণের তীর্থে পরিণত হইয়াছিল। আত্মপরিচয়, ইতিহাস ও ভূগোলের নাম নির্দেশক স্থানগুলি বাদ দিলে এই বিশাল সাহিত্য একই লক্ষণাক্রান্ত। না বলিয়া দিলে গ্রন্থকার হিন্দু, মুসলমান, কি বৌদ্ধ তাহা চেনা যাইবে না, — ইহাই

আমাদের সাহিত্যের এক-জাতীয়ত্ব। 'জৈমুনী ভারত'-এর অনুবাদক শ্রীকরণ নন্দী চট্টগ্রাম হইতে আশ্রয়দাতা ছুটি খান সম্বন্ধে লিখিয়াছেন —

“লক্ষর পরাগল খানের তনয় ।
সমরে নির্ভএ ছুটি খান মহাশয় ॥
আজ্ঞানুলম্বিত বাহু কমল লোচন ।
বিলাস হৃদয়ে মত্ত গজেন্দ্র-গমন ॥
চতুষষ্টি কলা বসতি গুণের নিধি ।
পৃথিবী বিশ্ব্যাত সে যে নির্মাইল বিধি ॥
দাতা বলি কর্ণ সম অপার মহিমা ।
শৌর্য্যে বীর্য্যে গান্ধীর্ষ্যে নাহিক উপমা ।”

‘পদ্মাবতী’ কাব্যে কবি আলোয়াল তাঁহার পৃষ্ঠপোষক মাগন ঠাকুর সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“দুর্বাদল শ্যামতনু মুখ পূর্ণচন্দ্র ।
দেখিআ সুহৃদগণ হৃদয় আনন্দ ॥
সুন্দর মগদ পাগ মস্তকে ভূষিত ।
নবঘন জিনি যেন চন্দ্রিমা উদ্দিত ॥
দ্বিতীআর চন্দ্র জিনি ললাট শ্রীখণ্ড ।
ভঙ্গিমা রঙ্গিমা ভুরু কান্দর্প কোদণ্ড ॥
চালনি দোলনি নেত্র নীলোৎপল সোহে ।
ঈষৎ কটাক্ষে কুলবধু-মন মোহে ॥
গৃধিনী নিন্দিত চারু শ্রবণ যুগল ।
শুক চঞ্চু জিনি ডাল নাসিকা কমল ॥
মৃদু মন্দ মধুর সুন্দর মুখ হাসি ।
সুধারস মিশ্রিত চপলা সুপ্রকাশী ॥
দশন মুকুতা পাঁতি অধর বাঙ্কুলি ।
মধুর সুস্বর ভাষ কোকিল কাকলী ॥
কম্বুবর নিন্দিয়া কণ্ঠের পরিপাটি ।
নির্মল সুচারু বক্ষ সিংহ জিনি কটি ॥
চন্দনের তরু জেন কুন্ডিল কন্দর্পে ।
শক্রেগর্ব নাশ হএ ভুজযুগ দর্পে ॥
সুকোমল করতল পদ্মভ রাতুল ।
চম্পক কোরক জিনি সুন্দর আসুল ॥”

এখন কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে বীরবাহুর যে যুদ্ধের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা প্রকৃতপক্ষে কবি চন্দ্রশঙ্করের লেখা। তিনি আলোয়ালের প্রায় সমসাময়িক কবি। তিনি বীরভূমে বসিয়া রামের রূপ-বর্ণনা এইভাবে করিয়াছিলেন—

“গজ রুক্ষ হইতে বীর নেহালে শ্রীরাম ।
কপটে মনুষ্যদেহ দুর্বাদল শ্যাম ॥

চাঁচর চিকুর শোভে, চৌরশ কপাল ।
 প্রসন্ন শরীর রাম পরম দয়াল ॥
 ধ্বজ বজ্রাঙ্কুশ চিহ্ন অতি মনোহর ।
 ভুবনমোহন রূপ শ্যামল সুন্দর ॥
 রামের হাতের ধনু বিচিত্র গঠন ।
 সকল শরীরে দেখে বিষ্ণুর লক্ষণ ॥”

কাশীরাম দাস বর্দ্ধমান জেলার সিসি গ্রামে বসিয়া অজ্ঞান সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন —

“দেখ দ্বিজ মনসিজ জিনিয়া মুরতি ।
 পদ্মপত্র যুগ্মনেত্র পরশয়ে শ্রুতি ॥
 অনুপম তনুশ্যাম নীলোৎপল আভা ।
 মুখ রুচি, কত শুচি করিতেছে শোভা ।
 ভূজ যুগে নিন্দে নাগে ললাট প্রসর ।
 কি সানন্দ গতি মন্দ মস্ত করিবর ॥”

সুতরাং মনে হইবে — এই বিরাট বাঙ্গলা সাহিত্য এক পরিবারভুক্ত, ভাষা ও ভাবে নাফ নদীর তীর ও ভাগীরথী-কূল একই জ্ঞাতিত্বের চিহ্ন বহন করে। এই সকল কাব্য যে সর্বদাই হিন্দু-নায়ক সম্পর্কিত, তাহা নহে। মুসলমানী বিষয়, যথা — মোহররম, হাসান-হুসেন প্রভৃতি লইয়াও বহু কাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন। বিদেশী ভাষায় যথেষ্ট অধিকার থাকা সত্ত্বেও কবিরা বাঙ্গলা ভাষার বিশুদ্ধতা ও বিশেষ রীতিটির খেই হারান নাই। ‘বৌদ্ধরঞ্জিকা’ নামক বাঙ্গলা পয়ারে লিখিত প্রাচীন বুদ্ধ-জীবনীও সেই একই ভাবে লিখিত। মোল্লা ও উৎকট ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত উর্দু ও সংস্কৃতের আবর্জনা আনিয়া বাঙ্গলা ভাষার যে দুর্গতি করিয়াছিলেন — হিন্দু-পণ্ডিতের মধ্যে মৃত্যুঞ্জয় তর্কালঙ্কার তাঁহার ‘প্রবোধচন্দ্রিকা’-য় যে গদ্যের নমুনা দিয়াছেন এবং একজন মৌলবী তাঁহার তথাকথিত বাঙ্গলা রচনায় আমাদের ভাষার যে দুর্গতি করিয়াছেন, তাহার নিম্নলিখিত দুইটি অদ্ভুত দৃষ্টান্ত পাশাপাশি রাখিয়া দেখিলে আপনারা বুঝিবেন যে, অতিশয় পাণ্ডিত্যে মানুষের বুদ্ধি লোপ পায়। মৃত্যুঞ্জয় লিখিয়াছেন — “অনভিব্যক্ত বর্ণাধনি মাত্র রাজা পরানামী ভাষা প্রথমা যেমন কুমারদেব ভাষা। তদনন্তর বর্ণমাত্রা পশ্যন্তী নামক যেমন প্রাপ্ত কিষ্কিন্দয়স্ক বালক-বাণী। তৎপর পদমাত্রাত্মক মধ্যমবিধা ভাষা যেমন পূর্বেক্স বালকাধিক কিষ্কিন্দয়স্ক শিশুভাষা। তৎপর বৈখরী নামধেয়া সকল শাস্ত্র-স্বরূপা বিবিধ জ্ঞান-প্রকাশিকা সর্বব্যবহার প্রদর্শিকা চতুর্থী ভাষা যেমন লৌকিক শাস্ত্রীয় ভাষা। ঐদৃশরূপে জাতমাত্র বালকের উত্তরোত্তর বয়োবৃদ্ধি-ক্রমে ক্রমশঃ প্রবর্তমানত্ব রূপে যদ্যপি প্রতীয়মানা হউন তথাপি পূর্বেক্স পরা পশ্যন্তী মধ্যমা বৈখরী রূপ চতুর্ব্যহরূপে বর্তমান আছেন।”

মুসলমানী-বাঙ্গলা বলিয়া এক প্রকার উৎকট বস্তু বাঙ্গলা সাহিত্যের এক কোণে একটা বিরাট পাথরের স্তূপের মত পড়িয়া আছে। তাহার ভাবার্থ মৌলবীরা বুঝিবেন। বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমান তাঁহাদের মাতার মুখে যে ভাষা শুনিয়া কথা বলিতে শিখিয়াছেন,

এ ভাষা তাহা নহে। ইহার একটি উদাহরণ দিতেছি — “সাহাজাদি সখি সোনা সোনার মধ্য হইতে পয়দা হইবার বিবরণ, উজির নন্দনের মানিক পয়দা হইবার বয়ান, বাদসাহ ও উজির ফরজন্দের মুখ দেখিয়া খুসির মজলেছ করে এবং পীরের দোয়ায় মানিক জিন্দা হয় ও দোবারা মালিনীর হাতে আফতে গিরিবার বয়ান।”^{২৮}

১৮১৪ খৃষ্টাব্দে অথবা তৎসন্নিহিত কোন বৎসর রাণী কালিন্দী চক্মা-রাজ ধরম বক্স-এর সঙ্গে পরিণীতা হন, এই ধরম বক্স হিন্দুধর্মের প্রতি বিশেষ অনুরক্ত থাকিলেও ইঁহারা পুরুষপরম্পরা বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। ইঁহাদের অনেক অনুশাসন ও খোদিত-লিপি পাওয়া গিয়াছে, সমস্তই বাঙ্গলা। রাণী কালিন্দী একটি বৌদ্ধ-মঠ প্রতিষ্ঠা করেন, তাহার প্রস্তর-লিপি বাঙ্গলা ভাষায় রচিত; রাণী কালিন্দীর বাঙ্গলা অক্ষর মুক্তার ন্যায় সুন্দর। চক্মা রাজ-পরিবারের ভূমি-দান-পত্র ও অপরাপর দলিল দেখিলে বুঝা যায় — এই ক্ষুদ্র পার্বত্য চক্মা রাজ্যটি হিন্দু-মুসলমান ও বৌদ্ধ-ধর্মের ত্রিবেণী-সঙ্গম স্বরূপ ছিল, বাঙ্গলা দেশের পূর্ব-প্রান্তে বৌদ্ধ ও মুসলমান কিরূপ ঘনিষ্ঠভাবে মেশামিশি করিতেন। পরম্পরের প্রতি প্রীতি ও সৌহার্দ্যের ভাবে রাজ্যটি যেন ভরপুর ছিল। — ইঁহাদের দলিলগুলিতে কিছু উদ্ভূত প্রভাব আছে, কিন্তু তাহাতে বাঙ্গলা ভাষা ততটা দুর্বোধ্য হইয়া পড়ে নাই। কিন্তু সাম্প্রদায়িক হিসাবে মোল্লা, বামুন-পণ্ডিত ও ফুঙ্গীরা সাহিত্য ও ভাষাকে যেরূপভাবেই খণ্ড খণ্ড ও বিকৃত করুন না কেন, এদেশে ইঁহারা এক নীলাম্বর তলে একই কোকিলের ডাক শুনিয়া, একই নির্ঝরের জল পান করিয়া, একই কথায় মনোভাব জ্ঞাপনপূর্বক মানুষ হইয়াছেন, তাঁহাদের দেশ এক, ভাষা এক, জাতি এক — সেই ভাষার নাম বঙ্গভাষা, সেই দেশের নাম বাঙ্গলা দেশ এবং সেই জাতীর নাম বাঙ্গালী। ইঁহাদের কেহ কেহ মুরদেশ কি আরব হইতে আসুন, কিংবা কাঞ্চী, দ্রাবিড় ও কনোজ হইতে আসুন এবং তাঁহাদের মস্তিষ্কের পরীক্ষা করিলে তাহাতে টিবেটো, বার্মান, দ্রাবিড় ও মোঙ্গলিয়ান উপাদান ধরা পড়ুক না কেন, তাঁহারা বহুকালের জল-মাটির গুণে বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছেন, তাঁহাদিগকে অন্য কিছু বলা চলে না। বিলাতী আমড়া ও বিলাতী আলুতে এখন বিলাতের গন্ধ পর্যন্ত নাই। বরঞ্চ নানাশ্রেণীর পরদেশী জাতির মিশ্রণে যদি বাঙ্গালী জাতির সৃষ্টি হইয়া থাকে, তবে বিবিধ শ্রেণীর লোকের গুণ আমাদের জাতিতে ফলপ্রসূ হইয়া বাঙ্গালী চরিত্রের অপূর্ব বৈশিষ্ট্যের সৃষ্টি করিয়াছে — যাহাতে আমরা অনেক বিষয়ে অপ্রতিদ্বন্দ্বিতা লাভ করিয়াছি।

আমরা দেখিতে পাইতেছি, মুসলমানী-বাঙ্গলায় লিখিত বটতলার শত শত পুস্তক বাদ দিলেও বঙ্গসাহিত্যে বিস্তৃত বাঙ্গলায় লিখিত মুসলমান কবিদের কাব্যের সংখ্যা অল্প নহে, — আরকানের এই মগের মুলুকেও চৈতন্য দেবের খোল-করতালের ধ্বনি বাজিয়া উঠিয়াছিল। বৈষ্ণব মহাজনদের পদাবলীর সুরটি যেখানে বঙ্গভাষা-ভাষী লোক ছিল, সেখানেই লোকের কানে বাজিয়া তাহাদিগকে আবিষ্ট করিয়াছিল। ব্রজবুলির কোমল-কান্ত পদাবলী প্রেমবর্ণনার সময় বাঙ্গালী কবিদের সকলকে আকর্ষণ করিয়াছে। অনেক

২৮. মোহাম্মদ কোরবান আলী কৃত — ‘সখী সোনা’।

কবি আরকান রাজ-সভায় রাধাকৃষ্ণের প্রেম সম্বন্ধে পদ-রচনা করিয়াছিলেন। আলোয়ালের উক্তরূপ পদ আমরা পাইয়াছি।^{২৯} কবি দৌলত কাজি 'লোর-চন্দ্রানী' কাব্যে নায়ক-নায়িকা সম্পর্কিত কাহিনীতে ব্রজবুলির সুরটি লাগাইয়া কাব্যের মিষ্টত্ব বৃদ্ধি করিয়াছেন। দৌলত কাজির 'সতী ময়না'-য় ব্রজবুলিতে লিখিত অনেক পদ আছে। তাহার একটি স্থান এইরূপ —

“ছাওন-গগনে সঘন ঝরে নির ।
 তঞি আহু জুরাএ প্রতাপ ছরির ॥ ধু ॥
 মালিনি কি কহব বেদন ওর ।
 লোর বিনু বামহি বিহি ভেল মোর ।
 মদন অসিক জনি বিজুরির রেহা ।
 থরকএ রজনি কম্পএ ছব দেহা ।
 ন বোল ন বোল ধাঞি অনুচিত বোল ।
 আন পুরুখ নহে লোর ছমতুল ॥
 লাখ পুরুখ নহে লোরক ছরুপ ।
 কোথাএ গোময় কীট কোথাএ মছপ ॥”

বৃন্দাবনের কিশোর-কিশোরীর চরণের রনুবুনি এইভাবে কর্ণফুলীর উপান্তভাগে মগের-রাজ্যে গুনিয়া আমাদের মনে অনাবিল একটা আনন্দ হয় যে, যে-সকল মুখ্য-প্রভাবে বাঙ্গলা সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে — সুদূর পূর্বের বঙ্গসাহিত্যও তাহা হইতে বঞ্চিত হয় নাই। 'ইউসুফ ও জোলেখা' নামক কাব্য সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। যে কয়েকখানি পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, তাহার প্রাচীনতমখানি ১৭৩২ খৃঃ অব্দে লিখিত। ইহাতে মগী সন ১৩৯৪ দেওয়া হইয়াছে। তাহাতে বইখানি যে আরকান রাজ্যের প্রভাবান্বিত তাহা অনুমান করা যায়। কবি শাহ মোহাম্মদ সঙ্গীর লেখায় চণ্ডীদাসের 'কৃষ্ণকীর্তন'-এর প্রভাব স্পষ্ট। তাহার — “প্রথম বরিখ স্বপ্ন দেখাইল ছল।” — প্রভৃতি স্বপ্ন-বৃত্তান্তের ভাব ও ভাষা চণ্ডীদাসের — “দেখিলোঁ প্রথম নিশি, স্বপন শুনেতে বসি।” — প্রভৃতি পদের অনুরূপ। “শুন শুন সখি, যার তরে হইলুঁ দুখী, প্রাণের সখি ল।” — প্রভৃতি পদটি 'কৃষ্ণকীর্তন'-কে স্মরণ করাইয়া দেয়। সুতরাং বৈষ্ণব কবিগণের পদ-লহরী যে আরকান-সীমায় বহুলরূপ পঠিত হইত, তাহার নিদর্শন আছে।

বাঙ্গালী যে যে-খানে যাইয়া তাহার মাতৃভাষার শ্রীবৃদ্ধি করিয়াছে, আমরা তাহার প্রতি প্রীতি নিবেদন করিতেছি। বৌদ্ধ পাল-রাজাদের রাজত্ব-কালে বাঙ্গলা ভাষার প্রভাব দূর-দূরান্তরে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল এবং বাঙ্গালার চিত্র-কলা ও ভাস্কর্য্য যাতা, বালি, প্রসন্নম ও সুমাত্রা প্রভৃতি দ্বীপে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। উষ্টর সিলভ্যা নেভির পুস্তকের ক্যাটালগে একখানি চিত্র-বিদ্যা বিষয়ক পুস্তকে গ্রন্থকার তাহার বাঙ্গালী গুরুকে বন্দনা করিয়া পুস্তকখানির মুখবন্ধ করিয়াছিলেন।

২৯. 'বঙ্গভাষা ও সাহিত্য' — ষষ্ঠ সংস্করণ।

এবার আমরা বঙ্গসাহিত্যে অবদানের যে তালিকা দিলাম, তাহা অল্প নহে এবং তাহা গুণগরিষ্ঠও বটে। আমরা বঙ্গভাষা ও সাহিত্য দৌলত কাজি ও আলোয়াল কবির কাব্যের কথা মাত্র লিখিয়াছিলাম, কিন্তু ডক্টর এনামুল হক সাহেবের গবেষণার ফলে আরও অনেকগুলি কবির সন্ধান মিলিয়াছে — সংস্কৃত সুললিত শব্দ বঙ্গসাহিত্যে আমদানী করিবার কৃতিত্ব প্রধানতঃ আরকান রাজসভার মুসলমান কবিদের। এই ক্ষেত্রে ভারতচন্দ্রের বাহাদুরীই সর্বজন স্বীকৃত, কিন্তু উক্ত কবির 'বিদ্যাসুন্দর'-এর — ঠিক একশত বৎসর পূর্বে (১৭৫২ খৃঃ) আলোয়ালের 'পদ্মাবতী' (১৬৫২ খৃঃ) ভগীরথের ন্যায় খাদ কাটিয়া সেই ঋতিমধুর ধারাটি বহাইয়া দেয়। সুতরাং তিনিই সংস্কৃত শব্দ-বহুল কাব্যরচনার ক্ষেত্রে অগ্রদূত, তাঁহার পূর্বে কাশীদাসের 'মহাভারত'-এ ও মানিক রায়ের 'ধর্মমঙ্গল'-এ এইরূপ সংস্কৃত শব্দাবলীর একটা সুর শোনা গিয়াছিল, কিন্তু আলোয়াল ওস্তাদ গায়কের ন্যায় সংস্কৃত আভিধানিক-বিদ্যা সম্পূর্ণরূপে আয়ত্ত করিয়া যে উচ্চ মধুবর্ষী সুর-লহরীর সৃষ্টি করিলেন, তাহা পরবর্তীকালে সমস্ত বঙ্গসাহিত্যকে তরঙ্গায়িত করিয়া ফেলিল। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে — মুসলমান কবিরাই এক্ষেত্রে অগ্রণী হইয়াছিলেন।

এ পর্য্যন্ত সৈয়দ মর্ত্তজা, শেখ কমরালী, নসির মাহমুদ, ফকির হাবিব, শেখ ফতর্ন, শেখ জালাল, শেখ ভিকন, শেখ লাল, সালেহবেগ প্রমুখ কয়েকজন মুসলমান কবির রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক পদাবলী আমরা আবিষ্কার করিয়াছিলাম। পূর্বেও কবিগণ ছাড়াও অন্যান্য মুসলমান কবিদের সেইরূপ পদ পাইয়াছি, কিন্তু ডক্টর এনামুল হক ষাট-সত্তরজন মুসলমান পদকর্ত্তার সন্ধান পাইয়াছেন বলিয়া লিখিয়াছেন, — কারবালার যুদ্ধ-ক্ষেত্রের করুণ কাহিনী, লায়লী মজনু, জ্ঞান-প্রদীপ প্রভৃতি যোগশাস্ত্র-সম্বন্ধীয় কতকগুলি পুঁথি আমরা পাইয়াছি। ফয়জুল্লার 'গোরক্ষ বিজয়'-এ যোগ সম্বন্ধীয় কতকগুলি কথা আছে, গোরক্ষনাথ — গুরু মীননাথকে যে একত্রিশটি প্রশ্ন করিয়াছিলেন, তাহাতে যোগের অনেক গুহ্য কথার ইঙ্গিত আছে, আমরা তদ্বারা বুঝিতে পারিয়াছি যে, নিম্নশ্রেণীর মুসলমানেরাও অজ্ঞপা প্রভৃতি হঠযোগের পারিভাষিক শব্দের অর্থ জানিত। এই সমস্ত কঠিন প্রশ্ন সমাধানকালে তাহারা যে উচ্চ-চিন্তার পরিচয় দিয়াছেন, তাহাও উল্লেখযোগ্য — “প্রদীপ নিৰ্ব্বাণ হইলে জ্যোতি কোথায় চলিয়া যায়? শব্দ উচ্চারিত হওয়া মাত্র উহার ধ্বনি কোন মহাসমুদ্রে লীন হইয়া যায়?” এইরূপ প্রশ্ন বঙ্গীয় কৃষকগণের মনে জাগিত, ইহা কম বিশ্বয়ের বিষয় নহে। কৃষক জিজ্ঞাসা করিতেছে—

“কোন্ খানেতে আছে আমার বিনা ধানের খই।
কোন্ খানেতে আছে আমার বিনা দুধের দই ॥
কোন্ খানেতে আছে আমার বিনা পাটের দড়ি।
কোন্ খানেতে আছে আমার বিনা বাঁশের নড়ি ॥
আছমান যবে নাহি ছিল কোথা ছিল চন্দ।
পুষ্প যবে নাহি ছিল কোথা ছিল গন্ধ ॥
বায়ান্ন বাজার তিপান্ন গলি,
তার মধ্যে কোন জন বৈসা করে কেলি ॥”

এই ভাবের গূঢ় রহস্যপূর্ণ আধ্যাত্মিক চিন্তা যাহার প্রতিটি প্রশ্নের মধ্যে হঠাৎযোগের প্রতিপাদ্য সমস্যা-সমাধান আছে, তাহা আর কোন্ দেশের কৃষক করিতে পারে? 'বার-বুরুজ' আর 'তের কামান'-ই বা কি এবং 'বায়ান্ন বাজার' ও 'তেপান্ন গলি'-ই বা কি — তাহা হঠাৎগীর তপস্যালব্ধ দেহ-তত্ত্বের জ্ঞান এবং এদেশের হিন্দু-মুসলমান চাষারা পর্যন্ত তাহা জানিত। ইহাই বাঙ্গালা দেশের বিশেষত্ব এবং এই জন্যই বাঙ্গালী আমার নিকট শ্রদ্ধেয় এবং জনসাধারণ শুধু আমার অন্তরঙ্গ ও প্রিয় নহে, গৌরবের পাত্র।

মুজা হুসেন আলী^{৩০} ও গোলমাহমুদ প্রমুখ মুসলমান কবিরা অনেক শাক্ত-সঙ্গীত প্রণয়ন করিয়াছেন। তাহা ছাড়া বেহলার ভাসানের গায়ক ও কবি মুসলমানদের মধ্যে অনেক ছিলেন। শত শত বাউল ও মুরশিদা গানে বঙ্গের পল্লীগুলি মুখরিত, তাহাদের অধ্যাত্ম-সম্পদ বঙ্গসাহিত্যের গৌরবের বস্তু। মাণিক পীর, কালু-গাজি ও চম্পা — সুন্দরবনের ব্যাঘ্রের দেবতার সঙ্গে কালু-গাজির যুদ্ধ, এই সমস্ত নানা কাব্য ও গানে পল্লী-সাহিত্য সমৃদ্ধ। সুতরাং বঙ্গসাহিত্যে তাহাদের প্রচুর অবদান উপেক্ষণীয় নহে। তাহাদের ইতিহাস বাদ দিলে ভারী বঙ্গ সাহিত্যের ইতিহাস একান্তভাবে পঙ্গু হইয়া পড়িবে।

ডক্টর এনামুল হক লিখিয়াছেন,—“পূর্ববঙ্গের নানাস্থান হইতে বিশেষতঃ চট্টগ্রামের সর্বত্র আরকান রাজ-সভাকবিদের পুস্তকের প্রাচীন পাণ্ডুলিপি আবিষ্কৃত হওয়াতে প্রমাণিত হইতেছে যে — পূর্ববঙ্গে আরকান রাজ-সভাকবিদের প্রভাব অক্ষুণ্ণ ছিল। এই যুগের কোন কোন কাব্যের পাণ্ডুলিপি হিন্দু লিপিকারেদের দ্বারা লিখিত। ইহাতে প্রমাণিত হয় যে, কাব্যগুলি হিন্দুদের নিকটও সমাদর লাভ করিয়াছিল।”^{৩১}

রোসাস্কের অপরাপর কবিদের কথা এখানে সংক্ষেপে বলিয়া যাইতেছি, আপনারা এনামুল হকের পুস্তকে তাহাদের বিস্তৃত বিবরণ পাইবেন।

(১) কবি মরদন্ — ইনি দৌলত কাজির সমসাময়িক এবং রাজা থুধর্ম্মার সময় (১৬২২-'৩৮ খৃঃ) বিদ্যমান ছিলেন। ইহার রচিত পুস্তকের নাম সম্ভবতঃ 'নছিরা নামা'। আশ্চর্যের বিষয় যে, এই সকল কাব্যে আমরা সুপরিচিত হিন্দু-কবিদের সুরটি মাঝে মাঝে পাইতেছি। 'নছিরা নামা' মাগন ঠাকুরের 'চন্দ্রাবতী'-র ন্যায় একটা প্রাচীন পল্লী-কাহিনী ভাঙ্গিয়া রচিত।

(২) শম্ভের আলী — কাব্যের নাম 'রিজ্‌ওয়ান শাহ'। ইনিও দৌলত কাজির সমকালবর্তী। দৌলত কাজির মৃত্যুর পরে ইনি রোসাস্কে আসিয়া কবি-যশঃ লাভ করিবার প্রত্যাশায় তাহার কাব্য রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহারও অল্পবয়সে মৃত্যু হয়। 'রিজ্‌ওয়ান শাহ' কাব্যও একটা প্রাচীন পল্লী-গীতিকার পুনরাবৃত্তি। বাঙ্গালী কবি বিদেশী বিষয়ের অনেক স্থানেই বাঙ্গালা-সুলভ নর-নারীর প্রকৃতি, এমন কি কয়েকটি বাঙ্গালী নায়ক-নায়িকার কথাও যোগ করিয়াছেন।

৩০. 'কহে মুজা হুসেন আলী, যা করেন মা জয়কালী'।

৩১. 'আরকান-রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য' — ৬৮-৬৯ পৃঃ।

(৩) মোহাম্মদ খান — ইনি বহু কাব্য প্রণেতা, যথা — ‘মক্তুল হোসেন’, ‘কাসিমের লড়াই’, ‘দজ্জালের বয়ান’, ‘হানিফার পত্র পাঠ’, ‘কেয়ামত নামা’ ইত্যাদি। ‘কেয়ামত নামা’ ১৬৪৬ খৃঃ অব্দে লিখিত। ইনি একজন বিখ্যাত কবি ছিলেন। এনামুল হক লিখিয়াছেন — “‘মক্তুল হোসেন’ এক সময়ে চট্টগ্রামের ঘরে ঘরে মোহররমের সময় সুর করিয়া দল বাঁধিয়া পড়া হইত।”^{৩২} এই পুস্তকের ভূমিকায় কবি মুসলমান কর্তৃক চট্টগ্রাম বিজয়ের একটি প্রাচীন কাহিনী দিয়াছেন।

(৪) আবদুল নবী — ইনি ১৬৮৪ খৃঃ অব্দে ফারসীতে লিখিত — ‘দাস্তানে আমীর হামজা’ নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া তাঁহার বিরাট আশীপর্বে সম্পূর্ণ ‘আমীর হামজা’ কাব্য রচনা করিয়াছেন। পরের জিনিষ যে অবস্থায় থাকে, ঠিক সেইভাবে গ্রহণ করা বাঙ্গালী কবিদের ধর্ম নহে। তাঁহারা অন্যস্থান হইতে কাব্য-কথা কুড়াইয়া আনিলেও তাহাতে স্বীয়-বৈশিষ্ট্যের রাজকীয় ছাপ মারিয়া তাহা একেবারে নিজস্ব করিয়া প্রচার করেন। এই কাব্যেও বাঙ্গালী কবির সুরটি ফারসীর বিষয়বস্তুর বর্ণনা ছাপাইয়া উঠিয়াছে, তাহা যেমনই করুণ, তেমনই বাঙ্গালীত্বময়।

(৫) সৈয়দ মোহাম্মদ আকবর — জন্ম ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে। এনামুল হক লিখিয়াছেন — “মোহাম্মদ আকবর রচিত ‘জেবল মলুক শামারোখ’ কাব্য বটতলায় ছাপা হইয়া বাঙ্গালী মুসলমানের ঘরে ঘরে সমাদৃত হইতেছে। এই সুবৃহৎ কাব্য একটি পল্লী-কথা বিষয়ক।” সেই চিরশ্রুত, সনাতন কাল হইতে যাহা কবির আশ্রয় করিয়াছেন — প্রেম। ছাপার পুঁথিতে ইহার পত্র সংখ্যা ১৬৮। তিনি তাঁহার ষোড়শ বর্ষ বয়ঃক্রমে এই কাব্য রচনা করিয়াছিলেন।

(৬) মোহাম্মদ রাজা — ইহার দুইখানি কাব্য ‘মিছরী জমাল’ ও ‘তমিম গোলাল’ — দুইটিই প্রেম-কাহিনী। শেখোক্ত পুস্তক বটতলা হইতে ছাপা হইয়াছে। স্থানে স্থানে বর্ণনার আতিশয্যে আরব্য উপন্যাসের রাজ্যকেও ছাপাইয়া যায়। কোন ক্রুদ্ধা রাজীর বর্ণনা এইরূপ —

“রাণীর আকৃতি দেখি বিদরে পরাণ।
নাকের শোয়াস চলে বৈশাখ তুফান।
চরণ ঝাপটে মাটি উঠে উর্দ্ধমুখে।
দশ মন সোনার নত সে নারীর নাকে।
আশী গজ শাড়ী রাণী কোমরে পিন্দিআ।
বিশ মন রূপার হাসাল গলে দিআ।”

এই বর্ণনা পড়িয়া পাঠকের হৃদয়ে যে আতঙ্কের সৃষ্টি হইবে, তাহা আর বলিতে হইবে না। এই প্রসঙ্গে ভারতচন্দ্রের বীরসিংহ রাজার রাজীর ক্রোধাভিনয় মনে পড়ে —

“ক্রোধে রাণী ধায় বড়ে আঁচল ধরায় পড়ে,
আলু থালু কবরী বন্ধন।
চক্ষু ঘুরে যেন চাক হাতনাড়া ঘন ডাক

চমকে সকল পুরজন!

শয়নমন্দিরে রায়

বৈকালিক নিদ্রা যায়

সহচরী চামর চুলায় ।

রাণী আইল ক্রোধমনে

নৃপুরের ঝনঝনে

উঠি বৈসে বীরসিংহ রায় ।”

এ-যেন দেও-দৈত্যের সমাজ হইতে মনুষ্য-লোকে অবতরণ ।

(৭) মোহাম্মদ রফীউদ্দিন — ইহার রচিত ‘জেবল মুলুক শামারোখ’ — পত্নী-কথা লইয়া প্রেম কাব্য । ১৬৯৩ খৃঃ অব্দে মোহাম্মদ আকবর যে কাব্য লিখিয়াছিলেন, সেই বিষয় লইয়া ইনিও কাব্য রচনা করেন, কিন্তু তাঁহার রচনার কোন তারিখ পাওয়া যায় নাই । সুতরাং কে আগে কে পরে লিখিয়াছিলেন — তাহা নির্ণয় করা কঠিন ।

(৮) সেরবাজ — ইহার দুইখানি কাব্য পাওয়া গিয়াছে — একখানির নাম ‘মল্লিকার হাজার সওয়াল’ — ফারসী ‘ফক্কর নামা’ অবলম্বনে লিখিত এবং অপরখানি ‘কাসেমের লড়াই’ — অবশ্য কারবালার ব্যাপার লইয়া লিখিত ।

(৯) শেখ সা’দী — ইহার ‘গদা মল্লিকার পুথী — সেই ‘ফক্কর নামা’ অবলম্বনে লিখিত । ইহা সেরবাজের কাব্যের মতই আর একখানি পুঁথি ।

(১০) আবদুল আলীম — ইহার ‘হানীফার লড়াই’ — সেই এজিদ, সেই ইমাম হুসেন, সেই কারবালা — এই প্রসঙ্গ পুরাতন হইয়া নিত্য নূতন অশ্রুর অর্থ্য পাইয়া চিরঞ্জীবন্ত হইয়া উঠিয়াছে ।

(১১) আবদুল হাকীম — ইহার রচিত ‘লালমতী সয়ফুল মুলুক’ বটতলা হইতে ছাপা হইয়াছে । তাহা ছাড়া ‘ইউসুফ জোলেখা’ ও ‘নূর নামা’ তিনি প্রণয়ন করেন । তাঁহার প্রকাশিত কাব্যখানি মুসলমান পাঠকদের কাছে আদর লাভ করিয়াছে । কিন্তু তিনি যদি আর কিছু না লিখিতেন — মাতৃভাষা-বিদ্বেষ্টাদের প্রতি তিনি যে তীব্র কটাক্ষ করিয়াছেন এবং আমি যাহা এই বক্তৃতার সর্বপ্রথমে উদ্ধৃত করিয়াছি — সেই কয়েকটি শ্লেষাত্মক-চরণের জন্য আমরা আজ তাঁহাকে আলিঙ্গন দিতাম, যদিও তাঁহার কঠোর ভাষা আমরা কখনই অনুমোদন করি না ।

রোসাস্কের সংশ্লিষ্ট এই সকল কবি ছাড়াও বহু মুসলমান কবি বাঙ্গলা ভাষায় কাব্য লিখিয়াছেন । সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতাব্দীতে তাঁহারা ফারসী সাহিত্যের মোহিনীতে মগ্ণ হইয়াছিলেন, তাঁহারা সেই সকল বিদেশী ভাষার হইতে অপরিচিন্তভাবে উপাদান সংগ্রহ করিয়াছেন । ইহাদের মধ্যে অনেকেই বিস্ময়কর ভাষার মর্যাদা হানি করেন নাই, কিন্তু তাঁহারা অতিরিক্ত মাত্রায় উর্দু শব্দ দ্বারা মাতৃ-ভাষা কলঙ্কিত করিয়াছেন । তাঁহাদের কাহারও কাহারও কবিত্ব থাকিলেও কবিতা-কাননের সেই সকল পদ-কাঁটার ভয়ে কেহ কুড়াইতে পারিতেছেন না । সেই বিকৃত-সাহিত্য বিভীষিকার সৃষ্টি করিয়া পশ্চিকার জুরাসুরের মূর্তির মত এক স্বতন্ত্র স্থানে থাকিবে, তাহা বাঙ্গালার সর্বসাধারণ গ্রহণ করিবেন না ।

বটতলার বিস্তার কাহিনীমূলক মুসলমান কৃত কাব্য-গ্রন্থের মধ্যে কয়েকখানির মাত্র নাম এখানে উল্লেখ করিব —

১. 'চন্দ্রাবলীর পুঁথি' — মুসী মোহাম্মদ আবেদ বিরচিত, ১৫৫নং দরজিপাড়া মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা ।
২. 'মধুমালার কেছা' — খোন্দকার জাবেদ আলী রচিত, ১৫৫নং দরজিপাড়া মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা ।
৩. 'মালঞ্চ কন্যার কেছা' — মুসী আয়জুদ্দিন রচিত, ৩৭৭নং চিৎপুর রোড, কলিকাতা ।
৪. 'জুরাসুরের পুঁথি' — মুসী এনায়েতুল্লাহ সরকার রচিত, ১৫৫নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা ।
৫. 'সত্য বিবির কেছা' — মুসী আয়জুদ্দিন রচিত, ৩৩৭নং আপার চিৎপুর রোড, কলিকাতা ।
৬. 'মালতী কুসুম মালা' — মোহাম্মদ মুসী রচিত, ১৫৫ নং মসজিদ বাড়ী, কলিকাতা ।
৭. 'কাঞ্চন মালার কেছা' — ঐ ।
৮. 'সখী সোনা' — মোহাম্মদ কোরবান আলী রচিত । ১৩৮ নং মেছুয়াবাজার স্ট্রীট, কলিকাতা ।
৯. 'যামিনী ভান' — মোহাম্মদ খাতের রচিত, ১৫৫/১ নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা ।
১০. 'ইন্দ্র সভা' — মুসী আমানত রচিত, ৩৩৭নং চিৎপুর রোড, কলিকাতা ।
১১. 'শীত বসন্তের পুঁথি' — মুসী গোলাম কাদের রচিত, ১৫৫/১নং মসজিদ বাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা ।
১২. 'সাপের মন্তর' — মীর খোররাম আলী, ঐ ।

ইহা ছাড়া ফারসীর অনুবাদ ও মুসলমান-ধর্মবীরগণ লইয়া যে কত বাঙ্গলা কাব্য লিখিত হইয়াছে, তাহা বর্তমান সময়ে আমাদের উল্লেখ করা একরূপ অসাধ্য। দুঃখের বিষয়, হিন্দুরা বাঙ্গলা সাহিত্যকে যেরূপ সাগ্রহে গ্রহণ করিয়াছেন, আধুনিক শিক্ষিত মুসলমানেরা তাহা করেন নাই। আমি কিছু পরেই মুসলমানদের বঙ্গসাহিত্যে একটা বিরাট অবদানের কথা বর্ণনা করিব, সেই অবদান বিস্ময়কর। আমার বক্তৃতার শেষাংশ গুনিবার পর যদি আপনারা কেহ বলিতে চাহেন যে, এই বাঙ্গলা সাহিত্য — হিন্দু-সাহিত্য, ইহাতে মুসলমানের কোন স্বার্থ নাই — তবে তাঁহাদের ভুল ধারণা নিশ্চয় দূর হইবে। কিন্তু আগেই 'thundring in the index' আমি করিব না। বাঙ্গলা সাহিত্য —

বঙ্গালীর সাহিত্য, যে-কেহ এই ভাষা তাঁহার মায়ের মুখে শুনিয়া শিখিয়াছেন, তিনিই ন্যায্যতঃ আইনতঃ ইহার ভাগীদার। আপনারা কি আপনাদের শত শত কবি ও গ্রন্থকার, যাহারা কবিত্ব, পাণ্ডিত্য ও প্রতিভায় অসাধারণ ছিলেন, তাঁহাদিগকে তুড়ি মারিয়া উড়াইয়া দিবেন? সে অসম্ভব চেষ্টা করিবেন না, সে চেষ্টা করিলেও সফল হইবেন না। মাতৃভাষা মায়ের স্নেহের মত সমস্ত মনপ্রাণে ছড়াইয়া আছে, পাষণ চাপা দিলেও তাহার পুনঃপুনঃ অঙ্কুরোদগম হইবে।

যাহারা আরবী, ফারসী অথবা উর্দুর বিষয়বস্তু লইয়া খাঁটি বাঙ্গলায় কাব্য লিখিয়াছেন, তাঁহাদের অবদান তুচ্ছ করিবার বিষয় নহে। আমি বলিয়াছি — কারবালার যুদ্ধ, এজিদের কথা প্রভৃতি যে-সকল বিষয় দূর দেশাগত, তাহা মুসলমান কবির বিদেশাগত অতিথির ন্যায় গৃহের বাহিরের একখানা একচালায় স্থান দিয়া তৃপ্ত হন নাই, তাঁহারা এমনভাবে সেই সকল অতিথিকে গ্রহণ করিয়াছেন যে, তাঁহাদের রূপ বদলাইয়া তাঁহারা বাঙ্গালী হইয়া গিয়াছেন — তাঁহাদের ঢিলা পায়জামা ও বিদেশী কোর্টা আর নাই, লুঙ্গী কিংবা ধুতি পরিয়া সেই অভ্যাগতগণ একেবারে বাঙ্গালী সাজিয়াছেন। বাঙ্গালীর প্রাণ কত বড়, তাহা বাঙ্গলা কাব্য পড়িলে বুঝা যাইবে, পরকে আপন করিবার যে যাদুমন্ত্র, তাহা তাঁহারা জানেন।

তাঁহারা পরের কথা আপনার করিয়া লইয়াছেন। বিদেশী গান গাহিতে যাইয়া যেরূপ সুকণ্ঠ-গায়ক নিজের মধুবর্ষী-স্বরের মূর্ছনা দিয়া তাহা আলাপ করেন, বঙ্গীয় মুসলমান ফারসী বা উর্দুর অনুবাদ সেইরূপ মূলের দোহাই দিয়াও সেই সকল কাব্যকে দেশী-শ্রীতে মগ্নিত করিয়াছেন, ইহাই বাঙ্গালীর চিরন্তন প্রতিভা। বাঙ্গালী কখনই কোন প্রিয়-জিনিষকে দূর হইতে দূরবীণ দিয়া দেখিয়া তৃপ্ত হন না, তিনি তাঁহার স্নেহের জিনিষকে সজোরে নিজের বুকের কাছে টানিয়া পরিচয়টা শুধু নিবিড়ভাবে ঘনিষ্ঠ করেন না, তাহাকে স্বীয় হৃদপঙ্করের হাড়-মাংসে পরিণত করিয়া একেবারে আপন করিয়া তুলেন। আপনারা 'হাসান-হুসেন' কাব্যে ফাতেমার বিলাপ পড়ুন, উহা আরব দেশের জননীর কান্না নহে, উহা একেবারে বাঙ্গালার মায়ের কান্না; উহাতে পদ্মার গভীরতা ও শীতলস্ফার বিশালতা আছে। জগতে কত লোকই না কাঁদিয়াছে — লায়লী — মজনুর জন্য কাঁদিয়াছে, শিরী — ফরহাদের জন্য কাঁদিয়াছে, কৌশল্যা — রামের জন্য কাঁদিয়াছে, কিন্তু এই সমস্ত কান্না একত্র হইলে যে করুণ-রস প্রকাশ পায়, বাঙ্গালী কবির সেই বুক-ফাটা কান্নার সুর 'ফাতেমা-বিলাপ'-এ প্রকাশ পাইয়াছে। 'হস্ত পয়কর', 'হয়ফল মুলুক বদিউজ্জামাল' প্রভৃতি পুস্তক এইভাবে অনুদিত হইলেও তাহা স্বত্বভেদে বঙ্গীয়-প্রকৃতির সমস্ত আভরণ ধারণ করিয়া কাব্য-লক্ষ্মীর স্বরূপ দেখাইতেছে। এই সকল অনুবাদ সম্বন্ধে একটি কথা বলা চলে, যে পুস্তকগুলি যত বেশী পরিমাণে দেশজ উপাদান আয়ত্ত করিতে সমর্থ হইয়াছে, সেগুলি ততটা বেশী মনোজ্ঞ, হৃদয়গ্রাহী ও বাঙ্গালার নিজস্ব হইয়াছে।

মুসলমানী কেছাগুলি যাহা উর্দু-প্রধান ভাষায় ছাপা হইয়াছে, তাহা সময়ে সময়ে এত উৎকট যে, তাহা একরূপ পাঠের অযোগ্য হইয়াছে। ইহাদের সংখ্যা কম নহে,

কিন্তু এই নাতি-ক্ষুদ্র সংখ্যক সাহিত্যকে আমরা একরূপ পণ্ডশম মনে করি। ইহাদের আর একটা দোষ এই যে, যদিও ইহারা পল্লী-প্রচলিত গীতিকা ও রূপকথা অবলম্বনে রচিত হইয়াছে, ইহাদের লেখকেরা প্রাচীন কবিতার প্রাণ একেবারে গলা টিপিয়া মারিয়া যেন শববাহী একটা শোভাযাত্রা বাহির করিয়াছেন। আমাদের দেশের অত্যল্প-শিক্ষাপ্রাপ্ত হিন্দু-মুসলমান প্রাচীন ভাব-সম্পদের ও কবিত্বের সন্ধান জানেন না। মহানদীর তীরে বসিয়া তাঁহারা কৃপ কাটিতে লাগিয়া যান। সেই সকল প্রাচীন কাহিনীর ভাষা অমার্জিত বলিয়া বর্জন করেন এবং তৎস্থলে সংস্কৃত কি উর্দু-শব্দবহুল একটা খিচুড়ি ভাষা সৃষ্টি করেন। যে-সকল পল্লী-পণ্ডিত পাঠশালায় পড়িয়াই বিদ্যার আঙ্গিনা ত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহাদের ভারতচন্দ্রী 'বিদ্যাসুন্দর' প্রভৃতি বাঙ্গলা কাব্যের ভাষাটা খুব বড় বলিয়া মনে হয়। সুতরাং আদিরসটা এই সকল গীতিকায় পয়ঃপ্রণালীর মত বহিয়া যায়; তারপর পণ্ডিতী-বাঙ্গলার ও ফারসীর রূপবর্ণনাগুলি তাঁহাদিগকে পাইয়া বসে। সাবেকী গল্প-মাধুর্যের সুধা-ভাণ্ড সম্মুখে পাইয়াও এই ভারতচন্দ্রী-তাড়ির আবাদ তাঁহারা পছন্দ করেন, এই সকল তথাকথিত পণ্ডিত কবিদের অনুকরণ করিয়া বাহাদুরী দেখাইতে ব্যস্ত হন। সেই সুদীর্ঘ রূপবর্ণনা ও কেশ-সূক্ষ্ম উপমার বহর দেখিয়া সহজ-রসের বোদ্ধা — শিশুর ন্যায় সরল পল্লীবাসীরা ভড়কিয়া যায় এবং সেই ধারাপাতগত বিদ্যার বিদ্বানদিগের লেখা সম্বন্ধে এমন একটা উচ্চ ধারণা থাকে যে, তাহার উৎকর্ষ সম্বন্ধে কোন দ্বিধা প্রকাশের সাহস পায় না; যতই উৎকট, দুর্বোধ্য ও বুদ্ধির অগম্য হউক না কেন, তাহার তারিফ না করাটা তাহারা মূর্খতার লক্ষণ বলিয়া মনে করে। এইভাবে এই বিকৃত বাঙ্গলা ভাষায় লিখিত কতকগুলি পুঁথি বাঙ্গলার মুসলমানদের মধ্যে কাটতি হয়। পল্লীর গীতিকাগুলি যখন কি হিন্দু কি মুসলমান অর্ধশিক্ষিত ও অল্পবিদ্যা-ভয়ঙ্কর লেখকদের হাতে পড়িয়া রূপায়িত হয়, তখন তাহাদের স্বরূপটি আর চেনা যায় না। তাহাদের এমনধারা পরিবর্তন হয় যে — যেন মনে হয়, পল্লীর অনাবিল হাওয়ায় প্রস্ফুটিত পদ্মটি একটি সজনে ফুল হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তথাপি এই সকল কেচ্ছার মূলগুলি এখনও পাড়াগাঁয়ে একেবারে দুস্থাপ্য হয় নাই। অন্ধ যেমন — 'দুখ কেমন' জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিয়াছিল — 'দুখ বকের মত'। সেই পল্লী-গাথাসমূহের পরিচয় আধুনিক কেচ্ছাগুলি সেইরূপই দিয়া থাকে।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

মুসলমান কবিদের শ্রেষ্ঠ অবদান পল্লী-গাথা

প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে মুসলমানদের দান কখনই উপেক্ষণীয় নহে, তাহা সেই সাহিত্যের একটা সুবৃহৎ অংশ জুড়িয়া আছে, কিন্তু তথাপি যে-সকল কাব্যের উল্লেখ করিলাম, সেগুলি পড়িয়া একথা বলিতে ইচ্ছা হয় না যে, এই অবদান প্রথম শ্রেণীর। ‘পদ্মাবৎ’ কাব্য অশেষ পাণ্ডিত্য সত্ত্বেও মুকুন্দরামের ‘চণ্ডী’ অথবা ভারতচন্দ্রের ‘বিদ্যাসুন্দর’-এর মত শ্রেষ্ঠ আসনের দাবী করিতে পারে না, বড়জোর বংশীদাস, নারায়ণ দেব অথবা বিজয় গুপ্তের ‘পদ্মপুরাণ’-এর মত একটা স্থান পাইলেও পাইতে পারে। সুতরাং এই কাব্যের প্রতিষ্ঠা গজদত্তে সুবর্ণ অক্ষরে লিখিয়া রাখিবার মত নহে। ‘লোর-চন্দ্রানী’, ‘সতী ময়না’ কাব্যের যশঃ আমরা মুরব্বিয়ানা করিয়া প্রচার করিতে পারি — উৎসাহ বর্দ্ধনের জন্য, কিন্তু যদিও মাঝে মাঝে সেই সকল কাব্যের কবিত্ব হঠাৎ বিদ্যুৎস্করণের মত চোখ ধাঁধিয়া চলিয়া যায়, কিন্তু তারপরই আঁধার ও বাস্তবতার নীরস ক্ষেত্রে পীড়াদায়ক অলঙ্কার-শাস্ত্রের অত্যাঙ্কি। এই লেখকদের কাহাকেও মহাকবি বলিয়া আমরা জয়ন্তী গাহিয়া অভ্যর্থনা করিতে পারি না, — কাব্যগুলিতে অনেক ঐতিহাসিক ও সামাজিক তথ্যের ইঙ্গিত আছে, যার জন্য কোন গবেষণামূলক নিবন্ধ লিখিবার সময় তাহারা আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে। তাহাদের স্থানে স্থানে পাণ্ডিত্য অতি উচ্চ, ঘাড় বাঁকাইয়া উর্দু চাহিয়া সেই পাণ্ডিত্যের উচ্চ-শৃঙ্গ দেখিতে হয়, কিন্তু সে কৌতূহলই বা কতক্ষণ থাকে? সৈয়দ মুর্তজা বা আলোয়ালের রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক পদ লইয়া, সরলভাবে বড়াই করিবার বিশেষ কোন কারণ নাই। মুসলমান কবির রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক পদ লিখিয়াছেন, অপরূপ মনে করিয়া এই অদ্ভুতত্বের জন্য সেই সকল পদের প্রতি আমাদের দৃষ্টি যতটা আকৃষ্ট হইয়াছে — প্রকৃত কবিত্বগুণে ততটা হয় নাই। তাহাদের মধ্যে সত্য সত্যই কি কেহ চণ্ডীদাস, বিদ্যাপতি, জ্ঞানদাস কি গোবিন্দ দাসের সমকক্ষতা করিতে পারেন? তাহাদের কেহ রায়শেখর, বলরাম দাস, শশীশেখর ও যদুনন্দন দাসের সঙ্গেও এক পংক্তিতে স্থান পাইতে পারেন না।

আপনারা যদি আশা করিয়া থাকেন যে, আমি বাঙ্গলা সাহিত্যের প্রাচীন পুঁথিশালা ঘাঁটিয়া এইরূপ আর কয়েকটি মুসলমান কবির লেখা আপনাদের কাছে আনিব এবং তাহাই লইয়া আমার বক্তব্য সম্পূর্ণ করিব, তবে সে ধারণা একান্ত ভুল।

বঙ্গীয় প্রাচীন সাহিত্যে মুসলমানগণের ইহা অপেক্ষা শতগুণ বড় অবদান আছে, তাঁহারা এ বিরাট সাহিত্যের শুধু পৃষ্ঠপোষক, উৎসাহদাতা এবং লেখক নহেন, তাঁহারা ইহার রক্ষক। এই মহাভাগ্যের সংবাদ আমি অতি আনন্দের সহিত জ্ঞাপন করিতেছি। 'পদ্মাবতী' কাব্যের কবিত্ব আছে, কিন্তু তাহার পাণ্ডিত্যই সমধিক, তাহা কাব্য হিসাবে মুকুন্দরামের 'চঞ্জী' হইতে নীচে, কিন্তু পাণ্ডিত্য হিসাবে খুব বড়।

বঙ্গের একটা অতি বৃহৎ পল্লী-সাহিত্য বৌদ্ধাধিকার হইতে এই দেশের আশ্রয়কুঞ্জ ঘেরা কুটীরে 'কোয়েল' ও 'বউ কথা কও' পাখীর গানের সঙ্গে উদ্ভূত হইয়াছিল; সেই সাহিত্যের কতকটা সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু তাহা এত বিরাট এবং তৎসম্বন্ধে এখন পর্য্যন্ত বাঙ্গালীরা এতটা উদাসীন যে, কবে ইহা শিক্ষিত ও ধনাঢ্য সম্প্রদায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবে, তাহা জানি না। এই বিরাট পল্লী-সাহিত্য পূর্ববঙ্গ হইতে সমধিক পরিমাণে আহৃত হইয়াছে। ইহা সম্পূর্ণরূপে মৌলিক এবং বঙ্গপ্রকৃতির বৈশিষ্ট্য-জ্ঞাপক। এই পল্লী-কাব্যগুলির মধ্যে হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের এত বড় বড় কবি আছেন, যাহাদের সঙ্গে সমকক্ষতা করিতে পারেন, এরূপ কবি তথাকথিত ভদ্র সাহিত্যেও বিরল। এই কাব্যগুলির রচকদের অনেকেই নিরক্ষর, কিন্তু ইহাদের দৃষ্টি এত সূক্ষ্ম যে, স্বীয় সমাজ ও দেশের যে চিত্র ইহারা দিয়াছেন, তাহা একেবারে নিখুঁত। যে-সময়ে ভারতচন্দ্রের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া রাজসভা ও দরবারের কুরচির স্রোতে এদেশ ভাসিয়া যাইতেছিল, সে-সময়ে এই নিরক্ষর কবির নৈতিক-জীবনের যে সতর্কতা দেখাইয়াছেন, তাহা বিস্ময়কর। প্রেম-প্রসঙ্গে ইহারা মনস্তত্ত্বের সূক্ষ্মতম সন্ধান রাখেন এবং এত পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে মানসিক ভাবের বিশ্লেষণ করিতে সমর্থ যে, অনেক স্থলেই তাঁহারা বৈষ্ণব কবিদের সমকক্ষ। ইহারা সকলেই খাঁটি বাঙ্গালী। মৌলবী বা পুরোহিতের ঋগ্নেরে তাঁহারা পড়েন নাই, সংস্কৃত বা আরবী দ্বারা অভিভূত হন নাই, একেবারে পাণ্ডিত্য-বর্জিত, অথচ প্রকৃতির স্বীয় সন্তান, ভারতীর প্রিয় সেবক এই সকল কবি বঙ্গ-সাহিত্যের মুখোজ্জ্বল করিয়াছেন। এই বিরাট সাহিত্যের সূচনা আমি যে দিন পাইয়াছিলাম, সেদিন আমার জীবনের একটা স্মরণীয় দিন। আমি সেদিন দেশ-মাতৃকার মোহিনী মূর্তি দেখিয়া বিস্মিত হইয়াছিলাম এবং হিন্দু ও মুসলমানের যে যুগলরূপ দেখিয়াছিলাম — তাহাতে চক্ষু জুড়াইয়া গিয়াছিল। হিন্দু, খৃষ্টান, মুসলিম প্রভৃতি প্রভেদাত্মক নাম সেদিন আমি ভুলিয়া গেলাম, এই দেশবাসীর এক অভিনু, অতিশয় প্রিয় নাম পাইলাম — তাহা বাঙ্গালী। তাহা যুগ-যুগান্তরের নাম; সমস্ত বাহ্য-বৈষম্যের উপর সেই নাম সাম্যবাচক, সৌহার্দ্য-জ্ঞাপক ও জ্ঞাতিত্বের পরিচায়ক।

দুঃখের বিষয়, কয়েকজন বিশিষ্ট নিরপেক্ষ সমালোচক ব্যতীত পূর্ববঙ্গের এই রত্নখনির জহরী মিলিতেছে না। যে বিরাট প্রতিভাশালী পুরুষবরের বক্ষে সহানুভূতি ছিল সাগরোপম, যাহার চক্ষু ছিল ব্যোম-বিহারী শ্যেনপক্ষীর ন্যায় তীক্ষ্ণ ও জ্যোতিস্মান, সেই আশুতোষ মুখোপাধ্যায় আদর করিয়া ইহাদের মুদ্রাঙ্কনের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং আমাদের শতনির্দিষ্ট ইংরেজ রাজ-পুরুষেরাই এই মুদ্রাঙ্কনের আংশিক ব্যয়ভার বহন করিতে সম্মত হইয়াছিলেন।

আজ পর্যন্ত কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ৫৪টি পল্লী-গীতিকা প্রকাশ করিয়াছে, প্রায় ৫০০ রয়েল সাইজের পাতায় এক এক খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। এইভাবে চারিখণ্ডে মূল এবং আর চারিখণ্ডে সম্পাদক-কৃত ইংরেজী অনুবাদ বাহির হইয়াছে। মোট রয়েল সাইজের ১৬৪৩ পৃষ্ঠা বাঙ্গলা এবং ১৯৭৮ পৃষ্ঠা ইংরেজী, একুনে ৩৬২১ পৃষ্ঠায় আট খণ্ডে পল্লী-গীতিকাগুলি প্রকাশিত হইয়াছে। প্রথম খণ্ডের ভূমিকা মার্কুইস্ অব জেটল্যান্ড লিখিয়া দিয়াছেন।

কিন্তু এই সংগ্রহে পল্লী-সাহিত্য শেষ হইয়া যায় নাই, যতটা দেখিতেছি এইগুলির শেষ ধারণা করিতে পারিতেছি না। এই সাহিত্য এত বিরাট যে, ইহাদের উদ্ধার করা কেবল ব্যয়সাপেক্ষ নহে, বহু প্রকৃত দরদী লোকের সহায়তাসাপেক্ষ। আজ এই সম্বন্ধে যাহা লিখিব — তাহা শুধু প্রকাশিত ৫৪টি কাব্য লইয়া নহে, এই ক্ষেত্রে যে আরও বহু উপকরণ আমি সংগ্রহ করিয়াছি, তাহাও এই সন্দর্ভের প্রতিপাদ্য বিষয় হইবে। এই বিপুল সাহিত্যের অধিকাংশই আমি পূর্ব-ময়মনসিংহ হইতে সংগ্রহ করিয়াছি। কি কারণে এই সকল গাথা ঐ প্রদেশে রক্ষিত হইয়াছে, তাহার একটু আলোচনা করিব। আমি যে-সময়ের কথা বলিব, তখনকার বাঙ্গালীরা পূর্ববঙ্গের বর্তমান হিন্দু ও মুসলমানদের পূর্বপুরুষ। এই সাহিত্যের আলোচনা করিবার পূর্বে আমরা এতৎসংশ্লিষ্ট ইতিহাসের একটি পৃষ্ঠা সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলিব।

গুপ্ত সম্রাটেরা প্রাগ্জ্যোতিষপুর জয় করিয়া মগধ সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু এই দেশের দুর্দ্ধর্ষ অধিবাসীরা পাল-রাজত্বে তাহাদের অধীনতার পাশ ছেদন করিয়া ফেলিল, কিন্তু তাহারা নামেমাত্র পাল-রাজাদের বশ্যতা স্বীকার করা হইতে আপনাদিগকে সম্পূর্ণরূপে মুক্ত করিতে পারিল না।

সেনদের সময়ে প্রাগ্জ্যোতিষপুরবাসীরা নানা ক্ষুদ্র রাষ্ট্রে বিক্ষিপ্ত হইয়া যায় — রাজবংশী কোচ, মেচ, চকমা প্রভৃতি শ্রেণীর নেতাগণ পূর্ব-ময়মনসিংহের নানা দুর্গম স্থানে বাস স্থাপনপূর্বক সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। এই সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের অধিবাসীরা বাঙ্গলাদেশে সাধারণতঃ কিরাত ও রাজবংশী নামে পরিচিত ছিল। তাহারা আর্য্য-সমাজের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছিল। জঙ্গলবাড়ী, বোকাইনগর, গড়জরিপা, কালিয়াজুরী, মদনপুর, দুর্গাপুর প্রভৃতি স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূ-স্বামীরা এতটা শক্তি সঞ্চয় করিয়া প্রবল হইয়াছিলেন যে, বলালসেন ও লক্ষ্মণসেন বহু চেষ্টা করিয়াও তাহাদিগকে বশীভূত করিতে পারেন নাই। সেনদের লোলুপ-দৃষ্টি এই পাহাড়িয়া দেশটার উপর ছিল। বঙ্গদেশের উপাত্ত-ভাগে উত্তর-পূর্ব একটা ক্ষুদ্র দেশ তাঁহাদের সাম্রাজ্যের বহির্ভূত হইয়া বিদ্রোহী থাকিবে এবং তাঁহাদের শত্রুর সঙ্গে ষড়যন্ত্র-কেন্দ্রের সৃষ্টি করিবে, ইহা তাঁহারা ইচ্ছা করিতেন না। তাহা ছাড়া বলালসেন যে সামাজিক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহাতে দেশের উচ্চ-শ্রেণীর মধ্যেও তাঁহার অনেক শত্রু হইয়াছিল। এই সকল শত্রুরা সেনদের অধিকৃত বাঙ্গলা হইতে পলাইয়া গিয়া পূর্ব-ময়মনসিংহে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের বিরুদ্ধে প্রচার-কার্য্য আরম্ভ করিয়াছিল। ১১৩৯ খৃঃ অব্দে

বল্লালের অত্যাচারে ভীত বিরোধী-দলের অন্যতম নেতা অনন্ত দত্ত পূর্ব-ময়মনসিংহের অন্তর্গত কাস্তল গ্রামে শ্রীকণ্ঠ নামক গুরুকে সঙ্গে লইয়া আসিয়া বাস স্থাপন করেন —

“চন্দ্রশূন্যাবনিসংখ্যাশাকে, বল্লালভীতঃ খলু দত্তরাজঃ ॥
শ্রীকণ্ঠনাম্না গুরুণা দ্বিজেন। শ্রীমাননন্তো বিজহৌ চ বঙ্গম্।”

বল্লালের পরে লক্ষ্মণসেন এই দেশটা জয় করিবার চেষ্টা করিয়া বারংবার পরাজয় হইয়াছেন। গ্রীষ্মকালে রাজবাহিনী কংশ, ফুলেশ্বরী অতিক্রম করিয়া পূর্ব-পাহাড়ে শিবির স্থাপন করিত। রাজবংশীয় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজারা প্রতি যুদ্ধেই পরাস্ত হইয়া নিভৃত পার্বত্য প্রদেশে লুকাইয়া থাকিতেন, কিন্তু বর্ষাকালে প্রচণ্ড বন্যার মত পর্বতের নানাদিক হইতে রাজসৈন্যের উপর পড়িয়া তাহাদিগকে ধস্ত-বিধস্ত করিত। সেই অনধিগম্য পাহাড়িয়া দেশে বর্ষাকালেও তাহারা বন্য-মার্জ্জারের মত অনায়াসে চলাফেরা করিত। কিন্তু আনুগঙ্গ প্রদেশের সমতলবাসী রাজকীয়-সৈন্যগণ খাদ্যাভাবে ও অপরিচিত দেশের দুর্গমতায় সম্পূর্ণরূপে অসমর্থ হইয়া একেবারে ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িত। রাজবংশীয়দের অতর্কিত আক্রমণে তাহাদের ছাউনি ভাঙ্গিয়া যাইত এবং তাহাদের অধিকাংশেরই শত্রুর খবাবাতে জীবন-লীলার অবসান হইত। বারংবার অকৃতকার্য হইয়া লক্ষ্মণসেন এদেশ অধিকারের আশা ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং সেনদের প্রতিষ্ঠিত নব ব্রাহ্মণ্য বহুদিন পর্যন্ত পূর্ব-ময়মনসিংহে প্রবেশ করিতে পারে নাই। গুপ্ত যুগের হিন্দু ধর্ম এবং পালরাজাদের বৌদ্ধ-প্রভাবের মিশ্রণে তাহাদের সমাজ গঠিত হইয়াছিল। ব্রাহ্মণদের কৌলিন্য সে-দেশে সপ্তদশ শতাব্দী পর্যন্ত ছিল না, এখনও সেখানে চক্রবর্তী-ব্রাহ্মণদের পদ প্রতিষ্ঠা বাড়ুয্যে, চাটুয্যে, মুখুয্যেদের মতই সম্মানিত; কায়স্থের মধ্যে দত্তরা — মিত্র, বসু, গুহ ও ঘোষদের ন্যায়ই সামাজিক সম্মানে প্রধান। বহুকাল পর্যন্ত সেখানে গৌরীদানাদি প্রথা ছিল না, কুমারীরা প্রাপ্ত-বয়স্ক হইয়া পরিণীতা হইত এবং অনেক সময় তাহারা স্বীয় বর নিজেরা মনোনীত করিত। বহুকাল পর্যন্ত সে-দেশে সমুদ্র-যাত্রা নিষিদ্ধ হয় নাই। তাহারা দেবতার প্রতি ভক্তিতে বিগলিত হইত না, কর্মবাদের উপরই তাহারা জোর দিত এবং দেবতার কৃপার উপর নিরুপায়ভাবে নির্ভর না করিয়া আপদে-বিপদে নিজের পায়ের উপর দাঁড়াইত। এই সেনাধিকার বহির্ভূত বাঙ্গালার পল্লী-সাহিত্য এবং ব্রাহ্মণ্য-শাসিত বাঙ্গলা সাহিত্য, এতদুভয়ের মধ্যে পার্থক্য অতি সুস্পষ্টভাবে এই সকল গাথায় সূচিত হইতেছে। এই পল্লী-সাহিত্যের সর্বত্র দৃষ্ট হয়, বিবাহের পূর্বে কুমারীরা স্বেচ্ছায় বর মনোনয়ন করিত এবং অভিভাবকগণ প্রতিকূল হইলে উদ্ধাম নদী-স্রোতের ন্যায় তাহারা গৃহের প্রাচীর ডিঙ্গাইয়া যাইত। বস্তুতঃ — শকুন্তলা, মালবিকাগ্নিমিত্র, কাদম্বরী প্রভৃতি কাব্যের যে আদর্শ, এই পল্লী-সাহিত্যের আদর্শও তাহাই। এই সাহিত্যে দেখা যায়, বণিকেরাই সমাজে সম্মানিত; তাহাদের পুত্রেরা রাজপুত্রদের সঙ্গী ও অন্তরঙ্গ বন্ধু, ব্রাহ্মণের ও ঠাকুর দেবতার তাদৃশ প্রভাব এই সাহিত্যে লক্ষিত হয় না। এই পল্লী-সাহিত্যে দেখা যায়, বাঙ্গালী-প্রতিভা কত দুর্দমনীয় ও উজ্জ্বল। শিক্ষা-বিভাগের ভূতপূর্ব ডিরেক্টর ওটেন সাহেব ও আমেরিকান সমালোচক এলেন লিখিয়াছেন, — “বাঙ্গালী যদি এই

প্রাচীন আদর্শের অনুসরণ করিয়া এই পল্লী-কাব্যের প্রকৃত রসাস্বাদ করিতে পারে, তবেই বুঝিব পৃথিবীর অগ্রগামী জাতিদের সঙ্গে তাহারা তাল রাখিয়া চলিতে পারিবে।”

এই পল্লী-সাহিত্যের সহিত মুসলমানদের কি সংশ্রব, এখন আমরা তাহা দেখাইব। গুপ্ত ও পাল রাজত্ব হইতে সেন-রাজাদের যুগ পর্যন্ত পূর্ব ও উত্তর ময়মনসিংহ সেই প্রাচীন বৌদ্ধ-ভাব মিশ্রিত আদর্শ অবলম্বন করিয়াছিল। ১২৮০ খৃষ্টাব্দে রাজবংশী বৈশ্যগাড়া নামক রাজার সুসঙ্গদুর্গাপুররাজ্য সোমেশ্বর সিংহ নামক এক পশ্চিমাগত ব্রাহ্মণ যোদ্ধা কাড়িয়া লইয়াছিল। তৎপূর্ব পর্যন্ত সেই সমাজ পূর্বতন আদর্শ রক্ষা করিয়াছিল। ১৪৯১ খৃষ্টাব্দে সেরপুর গড়জরিপার দিলীপ সামন্তকে নিহত করিয়া ফিরোজ শাহের সেনাপতি মজলিস হুমায়ুন উক্ত গড় অধিকার করেন। ‘গড়জরিপা’ শব্দ ‘গড় দিলীপ’ শব্দের অপভ্রংশ। ১৫৮০ খৃষ্টাব্দে ঈশাখা মস্নদ-ই-আলি জঙ্গলবাড়ীর লক্ষ্মণ হাজরাকে জয় করিয়া তথায় সুপ্রসিদ্ধ দেওয়ান বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। অতর্কিত নৈশ আক্রমণে হতবুদ্ধি হইয়া লক্ষ্মণ-হাজরা ও তাঁহার ভ্রাতা রাম-হাজরা নন্দ্রা ভঙ্গের পরে গুপ্ত দ্বার দিয়া পলাইয়া অদৃশ্য হন।

এই সকল দেশের লোক বাঙ্গালার অজেয় পল্লী-গীতিকা, রূপকথা ও গীতিকথা রক্ষা করিয়া আসিয়াছে। বঙ্গের অপরাপর প্রদেশেও বৌদ্ধাধিকারে এই বিরাট সাহিত্যের প্রচলন ছিল, কিন্তু সমাজগুরুগণ জনসাধারণের স্বাধীন রুচি, ব্রাহ্মণ্য-বিরোধী প্রথা এবং কথিত ভাষা অগ্রাহ্য করিয়া তৎস্থলে পৌরাণিক বিষয় ও সংস্কৃতাত্মক কথকতা ও কীর্তন প্রচলন করেন। তজ্জন্য বঙ্গদেশের ব্রাহ্মণ-শাসিত অন্যান্য স্থানে তাহা একরূপ লোপ পাইয়াছে। যে-সকল স্থান নব-ব্রাহ্মণ্যের গণ্ডীর বাহিরে ছিল, সেই সেই দেশের লোকেরা এই প্রাচীন সম্পদ আঁকড়াইয়া ধরিয়া রাখিয়াছে। কিন্তু এখন ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবের সেই যুগ-সাহিত্যের ধারা ক্রমশঃ শুকাইয়া আসিয়াছে। পূর্ব-ময়মনসিংহে পূর্বোক্ত কারণে পল্লী-গীতিকা বেশী পরিমাণে পাওয়া যাইতেছে।

কিন্তু বহু পূর্বেই সেই দেশ হইতে এই পল্লী-সাহিত্যের ধারা একেবারে বিলুপ্ত হইত, যদি না মুসলমাগণ ইহাকে রক্ষা করিত। এক শতাব্দী পূর্ব হইতে নব-ব্রাহ্মণ্য ধীরে ধীরে ভৈরব নদ পার হইয়া কংশ, ধনু ও ফুলেশ্বরীর তীরদেশে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। হিন্দু-মুসলমান একত্র হইয়া যে সাহিত্যের রসাস্বাদ করিয়াছে, তাহা তাহাদের মনঃপূত হয় নাই। এই গাথা-সংগ্রাহকগণ আমাকে জানাইয়াছেন — “এই সকল গীতিকথা ও পালা-গান উচ্চশ্রেণীর হিন্দুরা অনুমোদন করেন না; তাঁহারা তাঁহাদের বাড়ীতে এ-সকল গান গাহিতে দেন না। ইহাতে প্রাণ্ড-বয়স্কা কুমারীগণের স্বেচ্ছাবর গ্রহণের কথা আছে, ব্রাহ্মণ ও ঠাকুর দেবতার প্রতি ভক্তির কথা নাই, ইহাতে ইতর-জাতির নায়কদের প্রসঙ্গ আছে এবং জাতি-নির্কির্শেষে নির্কির্চার বিবাহ-প্রথার কথা আছে।”

একজন বিশিষ্ট সংগ্রাহক আমাকে জানাইয়াছেন, “শ্রেষ্ঠ পল্লী-গাথাগুলি উদ্ধার করা এখনও কত বড় শক্ত কাজ, তাহা ভুক্তভোগী না হইলে কেহ বুঝিতে পারিবে না। এই সকল গান লিখিত হইত না, গায়কদের মুখে মুখে প্রচারিত হইত। যে পর্যন্ত ইহাদের

প্রচলন বেশী ছিল, সে পর্য্যন্ত অনেক গায়নেরই তাহা কণ্ঠস্থ থাকিত। কিন্তু প্রচলনের ক্ষেত্র সঙ্কীর্ণ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে গায়নদের স্মৃতি মলিন হইয়া গিয়াছে। একটি পালাগান বা পল্লীগীতিকা সংগ্রহ করিতে হইলে দূর-দূরান্তরবাসী বহু গায়নের শরণাপন্ন হইতে হয়। কাহারও নিকট একাংশ এবং অপরদের কাছে ভিন্ন স্থানে ঘোরাফেরা করিয়া অবশিষ্ট অংশগুলি সংগ্রহ করিতে হয়। কিছুদিন পরে আর তাহাও সম্ভবপর হইবে না।”

অধিকাংশ স্থানে হিন্দু-মুসলমান নিরঙ্কর কৃষকেরাই এই সকল কাব্য রচনা করিয়াছেন, তাঁহারাই ইহার রস-বোদ্ধা ও শ্রোতা। কিন্তু হিন্দুদের যে ব্রাহ্মণ্য-অনুশাসন তাহা মুসলমানদের নাই, সুতরাং বংশপরম্পরা তাহারা যে উৎসবের পরম প্রসাদ বিলাইয়া আসিয়াছে, সে-রসের অমৃত-আস্বাদ ভুলিবার নহে, তাহা তাহারা ছাড়ে নাই। শুনিয়াছি, শরিয়ৎবাদী মৌলবীরা সঙ্গীতের প্রতি কতকটা বিদ্বিষ্ট। তাহাতে মনের দৃঢ়তা কমে এবং হৃদয়ের বল ক্ষীণ করে — এই সূত্র অবলম্বন করিয়া কেহ কেহ এই গীতিকাগুলির উপর নিষেধ-বিধি জারি করিতেছেন। আনন্দই জনসাধারণের শক্তির উৎস, আনন্দই তাহাদের সারাদিনের কঠোর পরিশ্রমজনিত অবসাদ ও ক্লান্তির মহৌষধ! স্বাভাবিকভাবে বন্য-বীথির নীচে বসিয়া কৃষক নীলাকাশে যখন কোকিলের কুহুধ্বনি শুনিতে থাকে, তখন হৃদয় ছাপিয়া আনন্দোচ্ছ্বাস বহিতে থাকে। তাহারা পাণ্ডিত্যের আশ্বাদ পায় নাই। কেতাবী এলেম তাহাদের নাই। তাহারা যে আনন্দ নিজেদের গৃহে সৃষ্টি করিয়াছে, তাহা হইতে তাহাদিগকে বঞ্চিত করিলে, তাহারা সম্পূর্ণরূপে শক্তিহীন হইয়া পড়িবে, হয়ত বা তাড়ির দোকানে চুকিবে।

হিন্দুগৃহ হইতে তাড়িত হইলেও এই পল্লী-সাহিত্য এতকাল প্রধানতঃ মুসলমানেরা জীয়াইয়া রাখিয়াছেন; আজ সেই পল্লী-বাহিনী সুরধ্বনী ক্রমশঃ সঙ্কীর্ণ ও শুষ্ক হইয়া আসিতেছে। এই পল্লী-সাহিত্যের বিস্তারিত সংবাদ দিতে হইলে আমাকে ওয়েবস্টারের অভিধানের মত সুবৃহৎ বহুখণ্ড পুস্তক লিখিতে হয়। এই সাহিত্যের নানাদিক হইতে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, তাহা শিক্ষিত ও অশিক্ষিত সর্ব-সম্প্রদায়ের অতীব উপভোগ্য। শুধু তাহাই নহে, এই নিরঙ্কর চাষাদের সাহিত্য এত বড় যে, তাহার চূড়া বড় বড় শিক্ষিত কবিদের মাথা ছাপাইয়া উঠিয়াছে। আমি লিখিয়াছি, পশ্চিমবঙ্গের লোকদের মধ্যে অনেকেই এই সাহিত্যের গুণে ও অপরায়ে কাব্য-সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ। কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ আমার প্রতি ব্যক্তিগত বিদ্বেষের জন্য, কেহ কেহ বা পূর্ববঙ্গের প্রতি বিরূপতার দরুন এই সাহিত্যকে তাদৃশ আদর করেন নাই। বিদ্বিষ্ট ব্যক্তিদের কথা ছাড়িয়া দিলেও এই গীতি-সাহিত্যের ভাষা তাঁহাদের নিকট কতকটা দুর্বোধ্য ও শ্রুতিকঠোর। তজ্জন্য তাঁহারা সকলে ইহার রসাস্বাদের অধিকারী হইতে পারেন নাই। কিন্তু সাহেবেরা এই গাথাগুলির ইংরেজী অনুবাদ পড়িয়াছেন; তাঁহারা এই সাহিত্যের যতটা পক্ষপাতী হইয়াছেন তাহা আমাদের অতীব গৌরবের বিষয়।

পূর্বেই বলিয়াছি, মুসলমানদের সমধিক যত্নেই এই সাহিত্য রক্ষিত হইয়াছে। কবিগণের মধ্যে হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের লোক আছেন, কিন্তু গায়ন অধিকাংশই মুসলমান। কতকগুলি গীতিকার প্রতি লক্ষ্য করিলেই তাহা বোঝা যাইবে —

(১) “মাঞ্জুর মা” নামক উৎকৃষ্ট কাব্যখানি মুসলমানদের রচিত; ইহা নগেন্দ্র নাথ দে এক মুসলমান গায়নের নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন। (২) “কাফন চোরা” পালাটিও একটি অতীব কৌতূহলপ্রদ, ঐতিহাসিক রহস্যপূর্ণ, কাব্য-শ্রীমণ্ডিত গীতিকা; ইহার রচক মুসলমান। শ্রীযুক্ত আশুতোষ চৌধুরী এই গানটি চট্টগ্রামের পটিয়া থানার অন্তর্গত হাইদগা-নিবাসী সেকেন্দর গায়েন, বোয়ালখালী থানার খেলেরা-নিবাসী আলিয়ার রহমান এবং কোতোয়ালী থানার অন্তর্গত চরচকতাই গ্রাম-নিবাসী ওজু পাগলা এই তিন জন মুসলমান গায়নের নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন। (৩) পল্লী-গীতিকার কৌশ্ভভস্বরূপ “মহুয়া” পালাটি শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার দে নেত্রকোণার অন্তর্গত মঙ্গুগ্রাম-নিবাসী ৮০ বৎসর বয়স্ক সেখ আসক আলি ও মন্দিরকোণার নিকটবর্তী ঘোরালি গ্রামবাসী নসু সেখের নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন। (৪) “চাঁদ বিনোদের পালা” বা “মলুয়া গীতিকা” চন্দ্রকুমার অপরাপর কয়েকজন গায়কের মধ্যে ময়মনসিংহের বাজিতপুর-নিবাসী কাঁছ সেখ এবং মঙ্গল-সিন্ধি গ্রামবাসী নিদান ফকিরের নিকট আংশিকভাবে পাইয়াছিলেন। (৫) “দেওয়ানা মদিনা” গীতিকা জালাল গায়নের আবৃত্তি হইতে প্রাপ্ত। (৬) “ভারইয়া রাজার কাহিনী” চন্দ্রকুমার দে মূলতঃ দুইজন গায়নের নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন — ময়মনসিংহের অন্তর্গত মুক্তাগাছাবাসী নাজির ফকির এবং সেই গ্রামবাসী আর একটি ফকির, — চন্দ্রকুমার তাহার নাম লেখেন নাই। (৭) “বীর নারায়ণ”—এর পালাটি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র চন্দ্র দে মুক্তাগাছাবাসী সেখ পানাউল্লার নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন। (৮) “মহীপালের গান”—এর একটি ক্ষুদ্র অংশ মৌলবী মনসুরউদ্দিনের নিকট হইতে পাইয়াছিলাম। (৯) গুজা বাদশাহের পত্নী পরীবানু সম্বন্ধে ক্ষুদ্র পালাটির নাম “পীরবানুর পালা”, ইহা আশুতোষ চৌধুরী কর্তৃক চট্টগ্রামের ডবলমুরিং অন্তর্গত আনারাবাদ-নিবাসী খলিলুর রহমান ও উজানটোয়াবাসী মনসুর আলির নিকট হইতে সংগৃহীত হইয়াছিল। (১০) “সোণাবিবির পালা”—টি প্রধানতঃ শ্রীহট্টের কাটিয়ালী গ্রামবাসী রহমান সেখের নিকট হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। (১১) “মইষাল বন্ধু” নামক কবিত্বপূর্ণ গীতিকাটি চন্দ্রকুমার দে কর্তৃক প্রধানতঃ ভাওয়াল পরগণার উজি গ্রামবাসী মাঝিয়া সেখ এবং কাটঘরা গ্রামের গাছুনি সেখের নিকট হইতে সংগৃহীত হইয়াছিল। (১২) মুসলমান কবি জামায়েৎউল্লা প্রণীত অত্যুৎকৃষ্ট “মাণিকতারা” বা “ডাকাতের পালা”—টি স্বর্ণীয় বিহারীলাল চক্রবর্তী কাহার নিকট হইতে পাইয়াছিলেন, তাহা সহসা মৃত্যুমুখে পতিত হওয়াতে তিনি আমাকে জানাইবার অবসর পান নাই। এই সংবাদটি না জানাতে বঙ্গ-সাহিত্যের একটি গুরুতর ক্ষতি হইয়াছে। এই কবিত্বের খনি গ্রাম্য প্রাচীন সমাজের নিৰ্মিত চিত্রপট, যুবকের উদ্যম ও দুরুর অভিযানের জীবন্ত ছবি এবং মহীয়সী পত্নী-বালিকার বীরত্ব ও স্বামী-প্রেম-ব্যঞ্জক অত্যদ্ভূত পালাটির একতৃতীয়াংশ মাত্র বিহারী চক্রবর্তী সংগ্রহ করিয়াছিলেন, বাকিটা সংগৃহীত হইতে পারে নাই। আমি বহু চেষ্টা করিয়া এই পালাটির ক্ষুদ্র আর একটু অংশ আবিষ্কার করিয়াছি, তাহা এখনও ছাপা হয় নাই। (১৩) “নিজাম ডাকাতের পালা”—টি আশুতোষ চৌধুরী চট্টগ্রামের বোয়ালখালির অন্তর্গত অল্পগ্রাম-নিবাসী সেখ সদর আলি

এবং মতিয়র রহমান নামক এক বাজিকরের নিকট পাইয়াছিলেন। (১৪) “ঈশা খাঁ দেওয়ানের পালা” ও (১৫) “দেওয়ান ফিরোজ খাঁর পালা” চন্দ্রকুমার দে বাজিতপুর-নিবাসী সহর আলি গায়ন, চন্দ্রতলার সদীর গায়ন হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন। (১৬) “সুরৎ জামাল ও আধুয়া সুন্দরী” পালাটির লেখক অন্ধকবি ফৈজু; এই পালাটিও চন্দ্রকুমার দে সংগ্রহ করিয়াছেন। (১৭) “দেওয়ান ভাবনা” চন্দ্রকুমার দে কেন্দুয়ার নিকটবর্তী মাঝিদের মুখে শুনিয়া সংগ্রহ করেন। (১৮) “নছর মালুম” পালাটি আশুবাবু চট্টগ্রামের কাঁটালভাঙ্গা পল্লীর নূর হোসেন গায়ন, মহিষমারা গ্রামের গুরু মিঞা ও কর্ণফুলীর মোহনার নিকটবর্তী কোন পল্লীবাসী রহমান সাম্পনের নিকট হইতে সংগ্রহ করেন। (১৯) “নূরুল্লাহ কবরের কথা” — চট্টগ্রামের পেসকারের হাট পল্লীর হয়বৎ আলি, কোতোয়ালী থানার অন্তর্গত চরবকতাইবাসী হাকিম খাঁ ও বোয়ালিয়ার অন্তর্গত পূবদিয়া গ্রামবাসী গুণা মিঞার নিকট হইতে আশুবাবু এই পালাটি সংগ্রহ করেন। (২০) “মুকুটরায়” — এই কাব্যের লেখক মুসলমান, বিষয় হিন্দু-সংক্রান্ত, কিন্তু ইহাতে ইসলামের জয় ঘোষিত হইয়াছে।

এই “মুকুটরায়”-এর গীতিকায় — সম্পূর্ণ অবজ্ঞাত দেশে তরুণ মুকুটরায়, শকুন্তলা বা মিরেভার সংস্কারবর্জিতা এক বনের কন্যা দেখিলেন। প্রথম দর্শনেই কন্যা যুবরাজের রূপে মুগ্ধ হইল। কবি বলিতেছেন —

“কান্দিয়া কাটিয়া কন্যা ফালায় ধনুক-ছিল।

কেমন পীরিতের জ্বালা বুঝিল বনেলা ॥”

যে কখনও তাহার পর্ণ-কুটীরের বাহিরে পা দেয় নাই, যে কোন প্রেম-কাহিনী শুনে নাই, সে হঠাৎ রাজকুমারকে দেখিলামাত্র পাগল হইল কেমন করিয়া? কবি কৃষক, কিন্তু তাঁহার মনস্তত্ত্ব-বিশ্লেষণের চেষ্টা দার্শনিকের মত। পালাটি সম্পূর্ণরূপে পাওয়া যায় নাই। ইহাতে ইসলামের প্রতি অনুরাগে কবি ভ্রূপু।

(২১) “রতন ঠাকুর” — এই পালাটি চন্দ্রকুমার বাবু ময়মনসিংহের কাঠঘর-নিবাসী গাছিম সেখের নিকট পাইয়াছিলেন। (২২) “হাতি খেদার গান” — মুসলমান কবি-বিরচিত, চন্দ্রকুমার দে-সংগৃহীত। (২৩) “আয়না বিবি” — মুসলমান কবি-বিরচিত, চন্দ্রকুমার দে সংগ্রহ করেন।

ইহা ছাড়া আরও অনেক কাব্য আমরা আরও বহু মুসলমানের নিকট হইতে পাইয়াছি। হিন্দুদের নিকট হইতেও কতকটা সংগৃহীত হইয়াছে। কিন্তু মুসলমানগণই মূলতঃ ইহা রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন, তাঁহারাই এই সাহিত্যের চৌদ্দ আনি রক্ষক। অনেক গাথার নকল আমার নিকট আছে। তৎসম্বন্ধে কোনই আলোচনা হয় নাই, প্রকাশিত হওয়া ত দূরের কথা। তদ্ব্যতীত পল্লীর বাগানে যেরূপ যুঁই, কুন্দ, রজনীগন্ধা ও অপরাজিতার অন্ত নাই, পল্লীর বকুল, শিউলী ও অতসীর দান যেরূপ অজস্র, তেমনই শত শত গীতিকা, পালাগান — ময়মনসিংহ, শ্রীহট্ট ও চট্টগ্রামের পল্লীতে পল্লীতে এখনও পাওয়া যাইতে পারে। আমি পূর্বেই বলিয়াছি, নব-ব্রাহ্মণ্য যে সকল স্থানে সেন-রাজত্বে প্রবেশ করিতে পারে নাই, সেইখানেই ইহাদের প্রাচুর্য্য, যেহেতু এই সকল

পত্নী-গীতিকা সেই সকল স্থানে বহুদিন রাজত্ব করিয়াছে। এই প্রকারের গান ছাড়া রূপকথাও এই সকল পত্নী অঞ্চলে সমধিক পরিমাণে পাওয়া যায়, তাহার কিয়দংশ লালবিহারী দে, কতক দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার এবং আমি সংগ্রহ করিয়াছি, কিন্তু এই রূপকথা-সাহিত্য এত বিরাট যে, ইহার সামান্য অংশই এপর্যন্ত সংগৃহীত বা প্রকাশিত হইয়াছে।

রূপকথার অধিকাংশই গদ্যে, মাঝে মাঝে কয়েক পংক্তি কবিতা আছে; গল্প বলিবার সময় আলাপিনীরা তাহা গান করিত। এই রূপকথা-সমুদ্রের কয়েকটি লহরী নানা পথে যুরোপ প্রভৃতি সুদূর পশ্চিমে, ও কম্বোডিয়া, শ্যাম, যাজ এমন কি বালি দ্বীপে প্রবেশ লাভ করিয়াছে।

আমাদের স্থান অল্প, সুতরাং ফকির ও বাউলদের সমৃদ্ধ গীতি-সাহিত্য, জারি ও মুর্শিদাগান প্রভৃতি সম্বন্ধে এখানে কিছু বলিতে পারিব না। ইহা ছাড়া, মুসলমানী মুদ্রাযন্ত্র হইতে কেচ্ছা-নামধেয় অসংখ্য দেশীয় গল্প দিনের পর দিন প্রকাশিত হইতেছে। এই সকল কেচ্ছার বিষয়-বস্তু অনেক স্থানেই মুসলমানী এবং ইহাদের ভাষাও ন্যূনাধিক পরিমাণে ফারসী ও উর্দু-শব্দবহুল; তাহাদের মধ্যে কতকগুলিতে বিদেশীয় শব্দ এত অধিক যে, বাঙ্গালী হিন্দুদের তো কথাই নাই, এদেশের মুসলমানগণেরও অনেকের নিকট সেগুলি দুর্বোধ্য।

যে অপ্রকাশিত গীতি-কবিতা ও রূপকথার বিরাট ভাণ্ডার সম্বন্ধে আমি এতক্ষণ ধরিয়া লিখিলাম, তাহাদের ভাষা প্রাদেশিক বাঙ্গলা, তাহা পূর্ববঙ্গের খাটি ভাষা, — তাহা হিন্দু ও মুসলমান যাহারাই রচনা করিয়াছেন, তাহাতে বাড়াবাড়ি মাত্র নাই; উহা পত্নীবাসীদের সহজ সুন্দর মনোভাব জ্ঞাপক সরল ভাষা, যে ভাষায় পত্নীবাসীরা কথা কহিয়া থাকে, ইহা সেই ভাষা। নিরক্ষর ও একান্তরূপে পাণ্ডিত্য-বর্জিত জনসাধারণ তাহা কোনরূপ কাব্যালঙ্কার দিয়া সাজাইবার চেষ্টা করে নাই, তাহারা এলেমদার নহে, ফারসী বা সংস্কৃতের অলঙ্কারশাস্ত্র তাহাদের জানা নাই। তাহারা আকাশে পাখীদের সুমিষ্ট গান শুনিয়াছে, তাহারা নীল-কৃষ্ণনীরা সরসীর বক্ষে পদ্ম ও কুমুদ ফুটিতে দেখিয়াছে, আম্রকুঞ্জ-পরিশীলন চঞ্চল বায়ু তাহাদিগকে সুরভি দান করিয়া শরীর জুড়াইয়া দিয়াছে, — এই দৃশ্যপটের পরিবেষ্টনীর মধ্যে আশে-পাশের মানুষগুলি তাহারা যেমন দেখিয়াছে, তেমনই আঁকিয়াছে। তাহার হৃদয়কুঞ্জ চির কুসুম-গন্ধী, সেই সরল পবিত্র উৎস হইতে তাহারা যে প্রেমের প্রেরণা পাইয়াছে, তাহাদের সাহিত্য সেই প্রেরণায় ভরপুর। তাহাদের আঁকা রূপসীরা কলসী-কাঁখে জল আনিতে যায়, কিন্তু নিতম্বের গুরুত্ব দেখিয়া মেদিনী মাটি হইয়া যায়, তাহাদের নাভি-কূপে কামদেব পলাইবার পথে শঙ্কু সদৃশ্য উন্নত স্তনদ্বয় প্রেমদেবতার কুন্তল-স্বরূপ লোমাবলী ধরিয়া টানাটানি করে না, তাহাদের গতি গজরাজের গতির ন্যায় নহে এবং তাহাদের কাদম্বিনী নিন্দিত কুন্তলের লহর ভুজঙ্গিনীসম বেণী রচনা করে না। তাহাদের শ্রুতি গৃধ্রের কর্ণের ন্যায় নহে এবং নাসা খগরাজের দর্প ভগ্ন করে না, — তাহাদের স্রব ভঙ্গিমা কামানের ন্যায় বা কন্দর্পের ফুলশরের সম নহে এবং তাহাদের পদের মঞ্জীরধ্বনি শিখিবার জন্য

গুঞ্জনশীল ভ্রমর পদে পদে ঘুরিয়া বেড়ায় না, — এক কথায়, পণ্ডিত কবির অলঙ্কার-শাস্ত্র মন্ত্ৰন করিয়া যে সুদীর্ঘরূপ বর্ণনা দ্বারা প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যকে ভারাক্রান্ত ও অর্থশূন্য গুরুশব্দ ও উপমা দ্বারা বিড়ম্বিত করিয়াছেন, এই সকল পল্লী-সাহিত্যে একেবারেই তদ্রূপ চেষ্টা বর্জিত। সরল, অনাড়ম্বর, স্বভাব-শিশুর ন্যায় পল্লী-কবির এই পরকীয়া-ভাণ্ডার পাইবে কোথায়? তাহারা এবং যে-সকল গায়েন এই সকল পালাগান গায়, তাহারা পল্লীর আনন্দে মশগুল; তাহাদের শ্রোতার হাসি-কান্নার রোলে পল্লীর আসরকে জমাইয়া তোলে। কিন্তু তাহারা জানে, তাহারা নিরক্ষর, যতই আনন্দ তাহারা এই সকল কাব্যে পাক না কেন তাহারা জানে, সেই আনন্দ তাহাদের নিজস্ব, শিক্ষিত-সমাজ সেই সকল গানের আদর করিবেন, এরূপ দুরাশা তাহারা কখনই রাখে না। মৌলবী ও ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ দূর দূর করিয়া তাহাদিগকে তাড়াইয়া দেন, তাহারা যেখানে সভা করিয়া ফারসী বয়াৎ ও সংস্কৃত শ্লোক আবৃত্তি করিয়া সদর্পে ঘাড় নাড়িতে থাকেন, সে-পথে হাঁটিবার স্পন্দনা তাহারা রাখে না, — তাহারা জানে না, অনুভূতির গাঢ়তাই প্রকৃত কাব্যের জন্মস্থান, তাহারা জানে না যে, অলঙ্কার-শাস্ত্রের কৃত্রিম চক্ষু যাহারা ব্যবহার করেন, তাহারা প্রাকৃতিক সুস্বামর সেরূপ পরিচয় পান না; নগ্ন, নির্মল চক্ষে যাহারা প্রকৃতি দেখিয়া তাহা উপভোগ করিতে জানে, তাহারা স্বভাব সৌন্দর্য্যকে সেরূপ প্রত্যক্ষ করিতে পারে। তাহারা জানে, তাহারা উচ্চ সমাজের অপাংক্ত্যে; তাহাদের কাব্য ও গীতি তাহাদের লাঙ্গলের মতই জীবন-ধারণের পক্ষে অপরিহার্য্য অথচ তাহা সেই লাঙ্গলের মতই ভদ্র সমাজে ত্যাজ্য। এই জন্য যখন চন্দ্রকুমার দে “পূর্ববঙ্গ গীতিকা”-র সোনালী-বাঁধাই, নানা চিত্র-শোভিত, সুদৃশ্য কাগজে ছাপা একখানি বই লইয়া গায়েনদের কাছে গেলেন এবং পড়িয়া বুঝাইলেন — এই মনোহর, সমৃদ্ধ আবরণের মধ্যে তাহাদের দেওয়া গান স্থান পাইয়াছে, তখন তাহারা বিস্ময়ে বাক্শক্তি হারাইয়া ফেলিল। তাহাদের অক্ষর-পরিচয় নাই, সূত্রং বইখানি পড়িতে পারিল না, কিন্তু সারমেয় যেরূপ প্রবাসাগত গৃহস্থমীকে দেখিয়া তাহার সঙ্গ ছাড়িতে চায় না, মনের আনন্দ-জ্ঞাপনের ভাষা নাই, এজন্য লেজ নাড়িয়া পায়ে লুটাইয়া পড়িয়া, বারংবার তাহাকে প্রদক্ষিণ করিয়া অসহ্য হৃদয়াবেগ প্রকাশ করিতে চেষ্টা করে — ইহারাও সেইরূপ কৃতজ্ঞতা ও আনন্দের আতিশয্যে পুস্তকখানি কখনও মাথায় রাখিয়া, কখনও তাহার উপর হাত বুলাইয়া আনন্দে বিহ্বল হইয়া গেল। তাহারা জানে না যে, তাহারা অতি সংক্ষেপে নর-জীবনের কতকগুলি সার কথা বলিয়াছে, যাহা দার্শনিকগণ বুঝাইতে গলদঘর্ষ হইয়া যান; তাহারা কবিদের এমন মর্শ্বস্পর্শী রূপ দেখাইয়াছে, যাহা পাণ্ডিত্যের ধার না ধারিলেও জগৎকে মুগ্ধ করিবার শক্তি রাখে।

আমি ইতিপূর্বে বলিয়াছি, ইহাদের ভাষা প্রাদেশিক হইলেও তাহা খাঁটি বাঙ্গলা। মুসলমানগণ এই সকল পালাগানের অনেকগুলি রচনা করিয়াছেন এবং এখন তাহারাই ইহাদের প্রধান গায়েন ও শ্রোতা বলিয়া এই সকল গীতিকার ভাষা মুসলমানী বাঙ্গলা নহে, অর্থাৎ মৌলবীরা বহু উর্দু ও আরবীশব্দ-কন্টকিত যে অস্বাভাবিক বাঙ্গলা অনুমোদন ও প্রবর্তন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, ইহা সে বাঙ্গলা নহে। ইহাতে উর্দু ও

ফারসী শব্দ আছে, কিন্তু স্বাভাবিক ক্রমে সেই সকল ভাষার যে শব্দগুলি আমাদের ভাষায় প্রবেশ করিয়াছে, তাহাই ইহারা ব্যবহার করিয়াছে। বর্তমানকালে গোড়া হিন্দুরা দিবারাত্র যে-সকল উর্দু কি ফারসী শব্দ জিহ্বাগ্রাে ব্যবহার করিয়া থাকেন, লেখনী-মুখে তাহা বদলাইয়া তৎস্থলে সংস্কৃত শব্দ প্রয়োগ করেন, এইরূপে — “হজম” স্থলে ‘পরিপাক’ বা ‘জীর্ণ’, ‘খাজনা’ স্থলে ‘রাজস্ব’, ‘ইজ্জৎ’ স্থলে ‘সম্মান’, ‘কবর’ স্থলে ‘সমাধি’, ‘কবুল’ স্থলে ‘স্বীকার’, ‘আমদানী’ স্থলে ‘আনয়ন’ বা ‘সংগ্রহ করিয়া আনা’, ‘খেসারৎ’ স্থলে ‘ক্ষতিপূরণ’, ‘জমিন’ স্থলে ‘ভূমি’, ‘খানদান’ স্থলে ‘পদ-প্রতিষ্ঠা’, ইত্যাদি কথার প্রয়োগ করেন। একটু কাগজ লইয়া টুকিয়া দেখিবেন, বাঙ্গলা ভাষায় এইরূপ বিদেশী শব্দ কত প্রচলিত হইয়া গিয়াছে। ইহাতে আমাদের ভাষার জাতি যায় নাই। পরের জিনিষ আত্মসাৎ করিবার শক্তি সতেজ জীবনের লক্ষণ। শব্দগুলি বাদ-সাদ দিয়া ভাষা শুদ্ধ করিয়া ইহাকে তুলসীতলা করিয়া রাখিলে হিন্দু-মুসলমানের উভয়ের মাতৃভাষাকে আমরা খণ্ডিত ও দুর্বল করিয়া ফেলিব। মানুষ পরদেশী ভাষা হইতে শব্দ চয়ন করে কখন? যখন স্বীয় ভাষার কথাগুলি অপেক্ষা বিদেশী ভাষার শব্দ বেশী জোরের ও ভাব-প্রকাশের বেশী উপযোগী হয়; জনসাধারণ যখন দেখে তাহাদের ভাষায় সেইরূপ বলীয়ান ও ভাবজ্ঞাপক-শব্দের অভাব, তখন তাহাদের স্বতঃসিদ্ধ নির্ব্বাচনী-শক্তি ও অশিক্ষিত পটুত্ব গুণে সেই সকল শব্দের আমদানী করিয়া নিজের ভাষাকে সমৃদ্ধ করে। এখানে পণ্ডিতের কাঁচি চালাইবার অবকাশ নাই। এই সকল শব্দ ভাষার পুষ্টি-সহায়ক, ইহাদিগকে বাদ দিয়া গণ্ডীটা সঙ্কীর্ণ করা বুদ্ধিমানের কাজ নহে।

পূর্ববঙ্গ-গীতিকার ভাষা রাঢ়-দেশীয় লোকের কানে একটু বাধিবে, তাহারা ইহার রসাস্বাদ ততটা করিতে পারিবেন না, যতটা আমরা পারিব। ইহা প্রাদেশিকতার জন্য। কিন্তু ইহাতে যে স্বল্প সংখ্যক বিদেশী শব্দ আছে, তাহা স্বাভাবিক ক্রমে আমাদের ভাষার সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে, তজ্জন্য এই গীতিকাগুলি কখনই পরিহার্য্য বা বিরক্তিকর হয় নাই।

পল্লী-গীতিকা সংগ্রহার্থ যখন আমাকে ডিরেক্টর গুটেন সাহেব চারটি লোক দিতে চাহিয়াছিলেন, প্রত্যেকের বেতন ৭০ টাকা, তখন তিনি প্রস্তাব করিয়াছেন যে, ৭০ টাকা বেতনে ভাল গ্র্যাজুয়েট পাওয়া কঠিন হইবে না। আমি তদুত্তরে বলিয়াছিলাম যে, — “আমি গ্র্যাজুয়েট চাই না, যাহারা চাষার কুটীরে পা দিতে সহজে স্বীকৃত হইবে না তাহাদের কথিত গানগুলি শুদ্ধ না করিয়া লিখিতে পারিবে না, নিম্নশ্রেণীর কাছে আসিলে যাহাদের গা ঘিন্‌ঘিন করিবে, এমন লোক আমি চাই না; যাহারা দরদ দিয়া তাহাদের আনন্দে যোগ দিতে পারিবে এবং তাহাদের কথিত গানের একটি মাত্র বর্ণ না বদলাইয়া ঠিক তাহারা যেভাবে বলিবে, সেইভাবে টুকিয়া লইতে পারিবে, সেইরূপ লোক আমি চাই; গ্র্যাজুয়েটদের মধ্যে এরূপ লোক সহজে মিলিবে না।” এইভাবে আমি সেই সম্মানিত শ্রেণীর লোকদের আবেদন অগ্রাহ্য করিয়া প্রকৃত দরদী লোক কয়েকটি নিযুক্ত করিয়াছিলাম। আমি বহু বৎসরের চেষ্টায় যে কয়েকটি লোককে একাধিকের জন্য

বিশেষভাবে প্রস্তুত করিয়াছিলাম, এখন তাহারা কাগুরীবিহীন মাঝির ন্যায় সংসার-সমুদ্রে হাবুডুবু খাইতেছে, এই সকল গুণী এখন কোনখানেই আশ্রয় পাইতেছে না।

এইভাবে পল্লী-সাহিত্যের বিরাটত্ব সম্বন্ধে আমি ইতিপূর্বেই লিখিয়াছি। কত শত বাউল ও ফকির যে এই সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিয়াছেন, তাহার সংখ্যা নাই। বাউল গান, মুরশিদা গান, জারি গান, পল্লী-গাথা পল্লীর ভক্ত ও প্রেমিকদের মুখ হইতে শিউলী-ফুলের ন্যায় অজস্র ফুটিতেছে ও বরিয়া পড়িতেছে। এই অবজ্ঞাত সাহিত্য শিক্ষিত সম্প্রদায়ের দ্বারা উপেক্ষিত। আমরা জনকতক শিক্ষাভিমानी লোক ইংরেজীর শিক্ষানবিশী করিয়া গত অর্দ্ধ-শতাব্দীর মধ্যে যে একটি অর্দ্ধপক্ব সাহিত্যের সৃষ্টিপূর্বক তাহারই স্পর্ধায় গগন-মেদিনী কাঁপাইতেছি, তাহাতেই বঙ্গ-সাহিত্যের আদিযুগ ও মধ্যযুগ পরিকল্পনা করিয়া ভৃগুলাভ করিতেছি, অথচ এই সাহিত্যকে কেহ কেহ ফিরিস্টিয়ানা-দুষ্ট বিকৃত সাহিত্য মনে করিয়াছেন। সেইসকল উগ্র সমালোচকের কথায় সায় না দিয়াও একথা অবশ্য বলা যাইতে পারে যে, এই অভিযোগ একেবারে অমূলক নহে; কোন কোন সম্প্রদায় বর্তমান বাঙ্গলা সাহিত্যকে আবার অতিরিক্ত মাত্রায় হিন্দু-ভাবাপন্ন বলিয়া ইহার বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা করিতেছেন। কিন্তু বর্তমানের অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র সাহিত্যের কল-কোলাহল হইতে দূরে আসুন — আমরা আমাদের ভাষার বিরাট রূপের সান্নিধ্যে যাইয়া দেখি — সেখানে বিশাল পল্লী-সাহিত্য-সমুদ্র পড়িয়া রহিয়াছে — তাহা কি ভাবে, কি সংখ্যায়, কি কবিত্ব মর্যাদায়, অতি বিপুলকায়, ইহার সমস্তই বাঙ্গালী জাতির অবদান — এই রত্ন-বোঝাই জাহাজ আমরা অবহেলার অতল গর্ভে ডুবাইয়া দিয়া কয়েকখানি রঙ্গিন নূতন তৈরী জেলে-ডিক্কী লইয়া হাওয়া খাইয়া বেড়াইতেছি।

মুসলমানেরা যে-সকল পুঁথি ছাপাইয়াছেন, তাহাদের মধ্যে কতকগুলিতে উচ্চাঙ্গের কবিত্ব ও করুণ-রস আছে, আমাদের বাঙ্গলা রামায়ণ ও মহাভারত অনেকস্থলে মূলসংস্কৃতের গপ্তী ছাপাইয়া গিয়া দেশী-উপাদানে কাব্য-কথা সাজাইয়াছে — তাহাতে তাহাদের শ্রী কমে নাই, বরং বাড়িয়াছে। বহু মুসলমান কবি সেইরূপ হাসান-হুসেনের কথা, সখিনার প্রেম, কারাবালার যুদ্ধ-ক্ষেত্রের কথা বিদেশের মাল-মসলা হইতে সংগ্রহ করিয়াও তাহা বাঙ্গলার নিজস্ব উপাদান দিয়া গড়িয়াছেন। যেখানে করুণ-রসের কথা সেখানে পরদেশী মূল ছাপাইয়া উঠিয়াছে — তাহাদের কবিত্বের অনুভূতি ও ভাষা।

আমরা এখানে সংক্ষেপে এই পল্লী-সাহিত্যের গুণাগুণ বিচার করিব এবং প্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইব যে, এই বিরাট সাহিত্যে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের দান কম নহে — বরং বেশী এবং ইহাও বুঝাইব যে, এই সাহিত্য প্রধানতঃ মুসলমানেরাই রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। বঙ্গ-সাহিত্যের এই সংখ্যাগরিষ্ঠ ও গুণগরিষ্ঠ শাখা বাদ দিয়া এই সাহিত্যকে দাঁড় করাইবার চেষ্টায় আমরা যে মূর্ত্তি গড়িতেছি, তাহা আমার নিকট কবকের মত মনে হয়।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি, গৌড়া সামাজিকগণের নিকট তাড়া খাইয়া পল্লীর হিন্দু-গায়ন-সম্প্রদায় তাহাদের মূল-কর্মক্ষেত্র হারাইয়া ফেলিয়াছে, উহা এখন পর্য্যন্ত

মুসলমানেরাই দখল করিয়া আছে। হিন্দুরা ছাড়িয়া দিলেও পৌরাণিক ধর্ম-আদর্শের সম্পূর্ণ বাহিরে মুসলমানের কুটীরে জননীরা এই সকল রূপকথা ছাড়েন নাই। সুতরাং সমধিক পরিমাণে আমরা তাঁহাদের নিকটই উপরোক্ত এই প্রাচীন সম্পদের সন্ধান পাইতেছি। এই বৃহৎ কথা-সাহিত্যে এখন খৃজিবাবর বহু বিষয় আছে। নব-ব্রাহ্মণ্য-শাসিত রাঢ় দেশ অপেক্ষা বৌদ্ধাদর্শে গড়া পূর্ব ও উত্তরবঙ্গেই এই সকল রূপকথার সন্ধান বেশী মিলিবে। সুতরাং আপনাদিগকে আমি এই বিষয়টি অবহিত হওয়ার জন্য আমন্ত্রণ করিতেছি। এখনও মুসলমানের জননীরা স্বীয় শিশুর মুখে স্তন্য দেওয়ার সময় স্বীয় দেশের সেই সকল প্রাচীন রূপকথা বলিয়া তাহাদিগকে মুগ্ধ করেন, মাতৃস্তন্যের ন্যায়ই তাহারা মাতৃভাষার ক্ষেত্রে পরম হিতকর খাদ্য।

প্রশ্ন হইতে পারে, এই রূপকথা ও পল্লী-গীতিকা সংখ্যালঘিষ্ঠ হইতে পারে, কিন্তু ইহারা গুণগরিষ্ঠ হইল কি প্রকারে? তাহা যদি না হইবে, তবে অসংখ্য কচুবনের মত, বিশাল বাঁশঝাড়ের মত, বঙ্গমাতার পল্লীর প্রান্তরময় শ্যামল দুর্ঝা-ঘাসের মত — যদি ইহারা অন্তঃসারশূন্য হয় তবে এত সিংহনাদ করিয়া সুবৃহৎ ভঙ্গ-স্বপ্ন আবিষ্কার করিয়া কি লাভ? সুতরাং আমাদের গুণের বিচার করিতে হইবে। আমি নিজ অন্তরের অন্তরে বিশ্বাস করি যে, ঢাকার মসলিনের মতই এই পল্লী-সাহিত্য গুণগরিষ্ঠ এবং ইহাদের মধ্যে মুসলমান কবিদের যে অবদান তাহারও কবিত্ব-সম্পদের তুলনা নাই। তাহার বৈশিষ্ট্য ও গুণপনা অনেকস্থলে হিন্দু-কবিদের দানের মহিমা ছাপাইয়া উঠিয়াছে। এখানে মুসলমান দীন বেশে বঙ্গ-সাহিত্যের ক্ষুদ্র কোণে জায়গা পাইলেই কৃতার্থ হইবেন না, এখানে তাহারা সিংহ-বিক্রমে সিংহাসন দখল করিয়া লইয়াছেন। যদি এই সাহিত্য কচুরিপানার ন্যায় শুধু বাহুল্যের প্রভাবে নিজকে বড় বলিয়া আত্মপ্রকাশ করিত, তবে ইহার মূল-উচ্ছেদ করিতে পরামর্শ দিতাম, কিন্তু এই দামী-সাহিত্যের আমি একজন গুণমুগ্ধ ভক্ত। অঃর বেশী বাগাড়ম্বর না করিয়া এই সাহিত্যে শুধু মুসলমানগণের অঙ্গুল দানের মধ্যে কয়েকটি মাত্র উল্লেখ করিব। আমি রাষ্ট্রনীতির ঋতিরে মুসলমানদিগকে কংগ্রেসে ভিড়াইবার জন্য ফন্দী আঁটিতেছি না, আমি দুই সম্প্রদায়কে এক করিয়া রাজনৈতিক-মিলনের উদ্দেশ্যবাদী নহি, আমি বুঝিয়াছি — যাহাকে আপনারা দুই মনে করিয়াছেন, তাহা এক, তাহা কোনকালেই দুই ছিল না এবং সেই একের মহিমা ও বৈশিষ্ট্য এত বড় যে, তাহার গৌরবে নিজকে গৌরবাশ্রিত মনে করিতেছি — এই কথাটি বুঝাইতে পারিলেই আমার শ্রম সার্থক হইবে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

কয়েকটি পল্লী-গীতিকার সংক্ষিপ্ত পরিচয়

আমি এই অধ্যায়ে কয়েকটি পল্লী-গীতিকার সংক্ষিপ্ত পরিচয় আপনাদিগকে দিব। আমি দেখাইয়াছি, গীতিকাগুলির রচয়িতা হিন্দুই হউন বা মুসলমানই হউন — অধিকাংশ স্থলেই তাহাদের গায়ন শুধু মুসলমান। তাঁহারা ইহাদের সংরক্ষক। আমি আপাততঃ যে-সকল গীতিকার কথা আলোচনা করিব, তাহার সকলগুলিই মুসলমান কবিদের রচিত।

১

প্রথমতঃ ‘মাণিকতারা’ বা ‘ডাকাতির পালা’-টি সম্বন্ধে লিখিব। কবি জামাইৎউল্লা লিখিয়াছেন, — তিনি বৃদ্ধবয়সে এই পালা রচনা করিয়াছেন। আমীর নামে আর একটি লোকের ভণিতা পালাটির একটি স্থলে পাওয়া যায়, কিন্তু আমার মনে হয়, এই আমীর গায়ন ছিলেন, কবি ছিলেন না। পালাটি ৮০০ ছত্রে সম্পূর্ণ, কিন্তু এই গীতিকাটি খণ্ডিত। বিহারী চক্রবর্তী মহাশয় ইহার এক-তৃতীয়াংশ মাত্র সংগ্রহ করিয়া পরলোকগমন করেন, বাকি দুই-তৃতীয়াংশ উদ্ধার হয় নাই। চন্দ্রকুমার দে মাত্র আর একটি পৃষ্ঠা খুঁজিয়া পাইয়াছিলেন। সেই প্রাপ্ত-অংশ ২০/২৫ ছত্র, ৮০০ ছত্র এক-তৃতীয়াংশ হইলে সম্পূর্ণ পালাটি হয়ত আনুমানিক ২৪০০ পংক্তি হইত।

এই গীতিকাটিতে যে খুব উচ্চ-দরের কবিত্ব আছে তাহা নহে। মাঝে মাঝে মেঘান্ত রিত রৌদ্র এবং ঘন-বিন্যস্ত ঘটনারাশির মধ্যে মধ্যে কাব্য-লক্ষ্মী উঁকি মারিয়া যান মাত্র। কিন্তু কাব্যটি আদ্যন্ত গৃঢ় নাট্যাশিল্পে গ্রথিত। লেখা একেবারে বাহুল্য-বর্জিত ও সরল পাড়ার্গেয়ে ভাষায় এই গীতিকা লিখিত হইয়াছে। বিষয়টি সংক্ষেপে এই —

“বিশু-নাপিত অতি দরিদ্র ছিল, তাহার পাঁচটি পুত্র ছিল। সে স্ত্রী ও সন্তানগণ লইয়া কুটীরে বাস করিত এবং ভিক্ষা করিয়া খাইত। কিন্তু ক্রমে ক্রমে তাহার চারিটি পুত্রই অকালে মৃত্যুমুখে পড়িল। নিদারুণ শোকগ্রস্ত বিশু নদীর ভাঙ্গন-পাড়ে বসিয়া বিলাপ করিতেছিল, হঠাৎ পাড় ভাঙ্গিয়া নদীর জলে পড়িয়া সে অদৃশ্য হইয়া গেল। একমাত্র অবশিষ্ট শিশু-পুত্র বাসু ও তাহার বিধবা-মাতা গৃহে রহিল। বাসুর মাতাও গলায় ফাঁসি লাগাইয়া মরিবার জন্য বনের দিকে ছুটিল, কিন্তু বাসুর মুখ দেখিয়া সে মৃত্যুর সঙ্কল্প ত্যাগ করিল।

“পাড়ায় তাহাদের আত্মীয়-স্বজন কেহই ছিল না। কিন্তু কোচ জাতীয় কানুর মাতা এই দুর্দশাপন্ন মাতা-পুত্রের সহায় হইল। ক্রমে বাসু বড় হইল এবং তদপেক্ষা তিন বৎসরের বড় কোচ কানুর সঙ্গে বন্ধুত্বপাশে আবদ্ধ হইল। কোচ কানু — বাসুকে ডাকাতি করিতে শিখাইল। এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ও তাহার স্ত্রীকে জলে ডুবাইয়া মারিয়া কানু ও বাসু বিস্তর ধন-দৌলত পাইল। এই সংবাদ শুনিয়া বাসুর মা একেবারে অবসন্ন হইয়া পড়িল এবং মনস্তাপে জ্বরগ্রস্ত হইয়া কয়েকদিনের মধ্যে মারা গেল। ইহার পর সামান্য কিছুকাল অনুতপ্তভাবে দিন কাটাইয়া বাসু আবার কানুর সঙ্গে ডাকাতি করিতে লাগিল। এই সময় শিমুলতলা গ্রামবাসী সাধু শীলের কন্যা মাণিকতারার সঙ্গে বাসুর বিবাহ হইয়া গেল। কানু ও বাসুর প্রধান শত্রু ছিল কালু ডাকাত; সে একদা একটি খুব লাভের স্থলে ডাকাতি করিতে সক্ষম করিয়াছিল। ইতিমধ্যে কানু ও বাসু পূর্বেই টের পাইয়া সেই স্থানে ডাকাতি করিয়া সমস্ত অর্থ-সম্পদ দখল করিল। কালু-সর্দারের মুখের গ্রাস এইভাবে লুপ্ত হওয়ায় সে নিতান্ত ক্রুদ্ধ হইয়া কানুর দলকে অনুসরণ করিল এবং যদিও বাসু নাপিত টাকাকড়ি লইয়া পূর্বেই পলাইয়া গিয়াছিল, কালু-সর্দার — কানু-কোচকে ধরিয়া ফেলিল এবং পরদিন তাহাকে হত্যা করিবে এই স্থির করিয়া তাহাকে বাঁধিয়া রাখিল।

“ইতিমধ্যে বাসু তাহার স্ত্রী মাণিকতারার কাছে সকল কথা বলিলে — সে তাহার পিসি পাঞ্চু নামী অল্পবয়স্কা বিধবা ও কয়েকটি তরুণ পুরুষকে নর্তকীর সাজে সাজাইয়া এবং নিজেও অলঙ্কার পরিয়া একটা সৌখীন ডিজিতে নদীপথে রওনা হইল। তাহার নাচ ও গানের আসর জমাইয়া জৌলুস করিত করিতে চলিয়াছিল। সেই রাতে কালু-সর্দারের পুত্র দলু মিয়ার বাড়ীর নিকট দিয়া ঐ নৌকা যাইতেছিল। দলুকে মাণিকতারা প্রলোভন দেখাইয়া নৌকায় লইয়া আসিল এবং পাঁচজন ছদ্মবেশী নর্তকী তাহার হাত-পা বাঁধিয়া নিজেদের বাড়ীর দিকে লইয়া চলিল। তাহাদের সঙ্কল্প — কালু-সর্দার যদি কানু-কোচের কোন অনিষ্ট করে, তবে কালুর একমাত্র পুত্র দলুকে হত্যা করিবে।”

এই ঋণ্ডিত পালাটি এইখানেই শেষ হইয়াছে। প্রথমেই ব্রহ্মপুত্র নদের বর্ণনা —

“ইদেশের উত্তর মাথালে আছে নদী বরাবর।

নদী নয়রে সাত সমুদ্র দেখতে ভয়ঙ্কর ॥

দেশের নোকে ডাকে তারে বরমপুত্র কয়।

আওয়াজ করে বরমদৈত্য পানির তলে রয় ॥

হায়রে গাঙ্গের কি বাহার ॥

হায়রে গাঙ্গের কি বাহার ॥

ও তার ইপার আছে ওপার নাইক্কা চোখে মালুম

দেয় না কার।

ও তার পাণির তলে পাক পইরাছে দেখতে নাগে চমৎকার ॥

বাও চালাইলে তুফান ছোট্টে নাও ছাড়ে না কপ্পধার।

চালি সোমান গড়ান ভঞ্জে ফ্যানা ওঠে মুখে তার ॥

(কত) শিশু ঘইরাল বাসা ছাড়ে চক্কে দ্যাহে অন্দিকার ।
 গাছ বিরিক্কি চুবন খাইয়া ভাইসা যায়রে পুব পাহাড় ।
 হায়রে গাঙ্গের কি বাহার ॥”
 হায়রে গাঙ্গের কি বাহার ॥”

কিন্তু আকাশে যখন বাতাস বহে না, ঝড়-বৃষ্টি নাই — তখন এই ব্রহ্মপুত্র —

“মাটির মোতন পইড়া থাকে মুখে নাইরে রাও ।

* * *

ভাতের থালি যেমুন ডাইরে সোমান থাকে ভলি ।
 এম্নি মোতন থাকে নদী বাও-বাতাস না পাইলি ॥”

গাঙ্গের হাটের কাছে ব্রহ্মপুত্রের খেয়া আছে । শত শত জেলে-ডিসি ও খেয়া-
 নৌকা —

“বিষ্টিবাতাস বাও মানে না তুফান মাইরা চলে ।
 নছিব মোন্দ হইলে ভাইরে তলায় পানির তলে ॥”

এই নদী পাড়ি দিতে দশ কাহন কড়ি লাগিত —

“চাইর কুড়ি কড়ি গুইণা নইলে হয়রে পোণ ।
 ষোল পোণ কড়ি হইলে হয়রে ভাই কাহোণ ॥

... ..

বরমপুত্র পাড়ি দিয়া দশ কাহোণ দিচে কড়ি ।
 মাটি পাইয়া নোকে কইতো আল্লা রসুল হরি ।
 দশ কাহোণে পারের নাঙল পাইয়া সেরপুর গিরাম ।
 সেই জন্যে হইয়াছে ভাইরে “দশকাউণা নাম ॥”

এই নদ তখন ডাকাতির একটা প্রধান আড্ডা ছিল —

“কেউবান ভালা কেউবান মোন্দ থাক্তো নায়ের মাঝি ।
 দিন দুপুরে মারত ছুরি হায়রে এমুন পাজি ॥
 নুইটা নিত কাইড়া ছিড়া জহরপাতি যত ।
 ঐরাণ জোঙ্গলে নিয়া নেঙটা ছাইড়া দিত ॥
 কেউবান মাখায় কুড়াল মারে কেউবান কাটে গলা ।
 হস্তপদ বন্দন কইরা দেয়রে পানির তলা ॥
 খুইলা নিতো জেহারপাতি ওয়া অঙ্গে পইরাছে ।
 ঝাপি টোপ্লা খুইলা নিতো, দিতো ওস্তাদের হাতে ॥”

এই ওস্তাদ অর্থ — দস্যুদের সর্দার । পাঠক দেখিবেন, ভাষা ও হুন্দ পাড়াগায়ের
 খালের মত ক্রীড়াশীল ও সহজ গতিতে চলিয়াছে, তাহা দুরূহ পাণ্ডিত্যের বাঁধ-দ্বারা
 রুদ্ধগতি বা ভারাক্রান্ত হয় নাই । কবি যাহা বলিয়া যাইতেছেন তাহার ভাষা শিশুর
 কথার মত অবাধে তাহার মুখে ছুটিতেছে, তাহাতে কোন চেষ্টা নাই, কোন কৃত্রিমতা
 নাই ।

এই গঞ্জের ঘাটে বিশ্ণু-নাপিত চারি পুত্র হারাইয়া বিলাপ করিতেছে; একমাত্র অতি শিশু বাসু অবশিষ্ট । কিন্তু মাথায় করাঘাত করিয়া বলিতেছে—

“এক বাসু পেটী তেল কাইত অইলেই সব গেল,
মা বাপের অন্দলের নড়িরে।”

পতির মৃত্যুতে বাসুর মা আত্মহত্যা করিতে বনে যাইতেছে,—

“এহি কতা না বলিয়া নারী মরিবার যায় ।
পাছে খনে ‘মা’ ‘মা’ বুইলা বাসু ডাকে মায় ॥
ফিরা চাইয়া বাসুর মাও দেখল সোণার মুখ ।
সোন্তানের মোমতা আইসা ছাইয়া নিল বুক ॥
ডুইলা গেল পতির কতা, আর পেটের জ্বালা ।
আমির কয় আর মইরবা ক্যানে চক্ষু মুইছা ফালা ॥’

বহু কষ্টে বাসুর মা তাহাকে মানুষ করিতে লাগিল । পাড়াগাঁয়ের অনাথা মেয়েদের এমন নিখুঁত ও ঝাঁটি দূরবস্থা আর কোন প্রাচীন কবি দিতে পারেন নাই, কবি কঙ্কন স্বয়ংও নহেন । বাসুর মা এতটা সহিয়াছিলেন এই আশায় যে, বাসু বড় হইয়া স্বীয় জাতি-ব্যবসায় করিয়া সুখে সংসার করিবে । কিন্তু সে আশায় ছাই পড়িল, বাসুকে কানু-কোচ ডাকাতি শিখাইল ।

ব্রহ্মপুত্র-গর্ভে বুড়া বামুন ও বামুনীকে যে ইহারা কি নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিল, তাহার এরূপ পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা আছে, যাহাতে মনে হয় — যেন চলচ্চিত্রের মত কবি হুবহু ছবি দেখাইতেছেন । সেই অমানুষিক নিষ্ঠুরতা করিয়া বাসু বহু সম্পদ লইয়া বাড়ী আসিয়া তাহার মাতাকে ঝাঁপি দেখাইল —

“কতা শুইনা বাসুর মাও টোপলা যে খুলিল ।
আন্দাইর ঘর আলো কইরা চক্কু ভইরা গেল ॥
বেসর আছে বুম্কা আছে আর আছে নাইরকল ফুল ।
চিক রইয়াছে সিতি আছে আর কপ্পফুল ॥
সোণার মাথা বাজু আছে আর আছে বুকের পাটা ।
সোণার হাসা গাথা আছে কাণখোচানী কাটা ॥
নতে আছে চুনী মণি আর মুক্তা ঝুলঝুল ।
গোঞ্জ বাইশেক তাবিচ আছে আর যে বকফুল ॥
চন্দ্রহার সুরুজহার রূপার বাক ঝাক ।
চরণপশ্বে বান্দা রইচে গঞ্জরী দুইগাছ সৰু ॥
সুলতানী মোহর আছে বাদসাই গোরে টেকা ।
আর আছে ছোট বড় সোণারূপার চাকা ॥
খইরকা মুষ্টি আর আছিল আশুপাটের শাড়ী ।
সোণার বাটী আবের কাকই সোণার আছাড়ী ॥”

কিন্তু যখন ধর্মভীরু এই দরিদ্রা রমণী শুনিল, ব্রহ্মহত্যা করিয়া তাহার পুত্র এই সকল সম্পত্তি লুণ্ঠন করিয়াছে, তখন সে যে-পুত্রের জন্য টেঁকি পাড়িয়া, চরকা

চালাইয়া, প্রাণপণে খাটিয়াছে, যাহার চাঁদপনা মুখ দেখিয়া সে সকল জ্বালা ভুলিয়াছে এবং আত্মহত্যা করিতে গিয়া ফিরিয়া আসিয়াছে, সেই পুত্রের মুখে সে আর দেখিতে চাহিল না এবং “জনিয়াই কেন না মরিল” — এই কথা দুইটি বলিয়া সে মুখ ফিরাইল । তাহার তখন ভয়ানক জ্বর হইল । এইখানে কবি তিনকড়ি কবিরাজের অবতারণা করিয়াছেন । অতি সংক্ষেপে কবি যে-সকল ছবি আঁকেন, তাহা এখনকার ফেনানো, বাক্য-পল্লব-স্ফীত বর্ণনাগুলি হইতে কত পৃথক তাহা কবি জামাইউল্লা-প্রদত্ত এই কবিরাজের মূর্ত্তি দেখিলে পাঠক বুঝিতে পারিবেন —

“পহর তিন হাইটা বাসু যায় যে ডুরাতরি ।
তিনকড়ি যে মস্ত বৈদ্য পাইল তাহার বাড়ী ॥
হাঁক ছাড়িয়া ডাকে বাসু কবিরাজ মশয় ।
আমার মাও যে য়াহন ত্যাহন তোমাকে যাইতে হয় ॥”

“তিনকড়ি কবিরাজ শুইনা ধূতি চান্দর নইল ।
চান্দরের খুটির মধ্যে দাঐ বাইন্দা লইল ॥
হাতে নইল বাগা নাঠি, কান্দে নইল ছাতি ।
তুলসী তলায় যাইয়া বৈদ্য ঠেকাইল তার মাথি ॥
কিষ্ট বর্ণ শরীলখানি ত্যাল ত্যালা তার গাও ।
খাটাখুটা নাফা গোফা ফাটা ফাটা পাও ॥
কুতকুতিয়া চায় কবিরাজ গুরগুরাইয়া যায় ।
পাছে পাছে বাসু নাই উগ্গা হোচট খায় ॥
বাসুর বাড়ী যাইয়া বলে বৈদ্য তিনকড়ি ।
তোমার মাও যে ভাল হব খাইলে তিনবড়ী ॥
আইজকা দিবা ব্যালের ছাল আর নিমের পাতার ঝোল ॥
কাইলকা দিবা গরম কইরা সজ্জিহাইনা জল ॥
পশ্য দিবা লাল বড়ীটা কাঙ্কী দিয়া শুইলা ।
তশ্য দিবা নীল বড়ীটা কুয়ার পানি তুইলা ॥
শেষাশেষি দিবা বাসু এই না ধল বড়ী ।
আরাম হইব তোমার মাও থাকবনা না জুরজুরি ॥
চাকুইল ধানের ভাত খিলাইও শরীলে চাইল জল ।
ধলা বড়ী খাওয়াইলে দিও তেতুইলের অম্বল ।”

“কবিরাজের কতা শুইনা বাসু নিল বড়ী ।
বিদায় হবার সোময় হয় যে কৈল তিনকড়ি ॥
এক কুলা চাইল দিল ডাইল যে এক ডালা ।
গাছের খনে তুইলা দিল বাগুন মরিচ কলা ॥
হলদি দিল লবন দিল পেটী ভইরা তেল ।
বিদায় পাইয়া কবিরাজ মশয় হাসতে হাসতে গেল ॥
সন্ধ্যা বেলা বাসুর মাও যে চক্ষু মেইলা চাইল ।
জন্মের মোত বাসুক থুইয়া সগে চইলা গেল ॥”

এইদিকে বাসু ও কানুর দস্যু-বৃত্তি, মানুষের জীবন লইয়া নিষ্ঠুর খেলা, নৃশংস-বৃত্তি, অপরদিকে — অতি দরিদ্রা, অতি স্নেহাতুরা আদর্শ সতী আদর্শ মাতা বাসু-জননীর ধর্ম-ভীরুতা ও অসহ্য পরিতাপ ও শোকাবহ মৃত্যুর ছবি — বাঙ্গালার কুটারের এই চিরন্তন সম্পদ!

ইহার পর বাসু স্বয়ং উপযাচক হইয়া শিমুলতলাবাসী সাধু-শীলের নিকট তাহার কন্যা মাণিকতারাকে যাচঞা করিতেছে। সাধু-শীলের গৃহের পারিবারিক দৃশ্য — রন্ধন গৃহে তাহার পুত্রগণের বীরত্বের অভিনয়, বউএর ডাল ফুটাইবার ব্যর্থ চেষ্টা ও পর পর নানা খাদ্যের আয়োজন, তাহাদের আতিথেয়তা ও কুসংস্কার, বাসুর পাত হইতে তাহার লোলুপ-দৃষ্টি বঞ্চিত করিয়া উৎকৃষ্ট ভাজা খাদ্যগুলি তুলিয়া লওয়া প্রভৃতি লইয়া যে বাস্তব-চিত্র অবতারণিত হইয়াছে, তাহা সরল অথচ সূক্ষ্ম দৃষ্টির পরিচায়ক, সত্য ও রহস্যপ্রিয়তা-মণ্ডিত — সে বর্ণনার তুলনা নাই। বাসু প্রথম গঞ্জের হাটে তাহাদের নিজ বাড়ীতে একদিন সেই মাণিকতারাকে দেখিয়াছিল। সে তখন ছোট, এখন পূর্ণযৌবনে বাসুর মায়ের সেই স্নিগ্ধ আদর-আপ্যায়ন মাণিকতারার মনে ছিল। সে বাসুকে বলিতেছে—

“বাপ মাওয়ের সাথে আমি যাইয়া ঘরে ।
পথ চলিতে দেইখা আইলাম রইচ তুমি ঘরে ॥
ফুলবাতাসা দিয়া খাইলাম বিনিধানের খই ।
তোমার মাও যে আইনা দিল ছিকাত তোলা দই ॥
তোমার মাও কৈল হাইসা আমাক কোলে নইয়া ।
আমার ঘরে আইস মাও ঘরের লক্ষ্মী হইয়া ।”

মাণিকতারার অনুরাগ সেই শৈশব হইতে অঙ্কুরিত, আজ “বাইলা খালির” জলে উভয়ে উভয়কে দেখিয়া মুগ্ধ হইল। বাসু ভাবিল — এই নদীর তীর উজ্জ্বল করিয়া “বালিয়া খালির” স্রোত এই রূপসীর আঁচল ধরিয়া টানিতেছে—

“বাইলা খালির টলটলা জল,
আঁচল ধৈরা টানে ।

... ..
ধৈন্য হৈলা শিমুল তলা,
বাইচা থাক তুমি ।
ধান দূর্কা আর মইলকা দিয়া,
পূজা করমু আমি ॥”

... ..
“দেইখাছি গোঞ্জের ঘাটে,
আইজ দেখলাম খালে ।
আমার দ্যাপ্তা আইচে ঘরে,
আমার কপালে ॥”

রূপসী মাণিকতারাকে বিবাহ করিয়া বাসু সোয়াস্তি পাইতেছে না। সে-যে ডাকাতি করিয়া খায়, ইহা শুনিলে যদি পত্নী বিরক্ত হ'ন! অথচ সে এতটা অগ্রসর হইয়া দল বাঁধিয়াছে যে, সে এই বৃত্তি আর এখন ছাড়িতে পারে না। সে সর্বদাই বিষণ্ণ হইয়া আনমনা হইয়া থাকে, মাণিকতারার চক্ষে এইভাবে এড়াইয়া না, সে একদিন স্বামীকে ধরিয়া পড়িল এবং তাহার হৃদয়ের গুপ্ত-ব্যথা প্রকাশ করিতে জেদ করিয়া বসিল। তখন বাসু ধীরে ধীরে তাহার দুষ্কৃতির কথা জানাইল এবং গৃহে মাতীর নীচে সঞ্চিত অজস্র অর্থ দেখাইল। মাণিকতারার নৈতিক-আদর্শ প্রশংসনীয় না হইলেও সে ছিল আদর্শ সতী। সে বলিল — “স্বামীর যে গতি, আমারও সেই গতি। তুমি ধরা পড়িয়া জেলে যাইবে কিংবা ফাঁসিতে বুলিবে আমি কি তাহা নীরবে দেখিব? আমি প্রাণ দিয়া তোমাকে উদ্ধার করিব। তুমি যদি ডাকাতে হও, আমাকে তোমার ডাকাতনী বলিয়া জানিবে।”

“পতির ভালবাসা পাইলে জুড়ায় নারীর বুক।

পতির কাছে আদর পাইলে নারীর যে সুখ ॥

পতি যেমন আন্দাইর ঘরের প্রদীপ অইয়া জ্বলে।

সাপের মাথায় মাণিক পতি সতীর কপালে ॥”

এইবার বাসু সোয়াস্তি পাইল। তাহার হারিকেল-পাখীর মাংস খাইবার সাধ হইল। মাণিকতারা বাপের বাড়ী হইতে তাহার তীর-ধনু আনাইয়া দুইটা হারিকেল-পাখী একবারে শিকার করিল; বাসু তাহার এ-বিষয়ে কৃতিত্ব দেখিয়া বিস্মিত হইল। মাণিকতারা বলিল — “দারু আর সুমারু কোচ থাকত রাজার বাড়ী।” তাহাদের কাছে ছোট বেলায় সে তীর-ধনুকের অদ্ভুত শিক্ষা লাভ করিয়াছে।

সে বাঈ সাজিয়া যেভাবে দারু খাইয়া নিভূতে প্রেমের খেলা খেলিবার লোভ প্রদর্শনপূর্বক কালু-সর্দারের ছেলে দলু মিয়াকে বন্দী করিয়াছিল, তাহা দুর্গেশনন্দিনীর বিমলার চাতুর্যের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। কিন্তু মাণিকতারার হৃদবেশে নৌকায় অভিনয়ের ভিতর এরূপ বাস্তবতাপূর্ণ গ্রাম্য-চিত্রণ আছে, যাহা বঙ্কিম বাবু দেখাইতে পারেন নাই।

কবি জামাইৎউল্লা রহস্যপ্রিয়তার পরিচয় অনেক ছত্রেই আছে। আমরা তাহার আখ্যান-বর্ণনার মধ্যে একটা উজ্জ্বল সকৌতুক দৃষ্টির সন্ধান পাই, যাহাতে সমস্ত আখ্যায়িকাটি রহস্যোজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে। তুরান্বিত তুলিকার দ্রুতগতির মধ্যে মধ্যে দুই-একটি ছত্রে এক-একটি জীবন্ত-চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। শৈশব অতিক্রম করিয়া বাসু যৌবনে পা দিয়াছে — “বিশ বচ্ছুরা যুয়ান” বাসু “পাড়ায় পাড়ায় ঝোঁপে-জঙ্গলে লাফায় জানি ঘোড়া”। আবার —

“সাকরিদ হৈল বাসু নাই গুস্তাদ কানু কোচ।

মানুষ গরু কেউ মানেনা ফুলাইয়া ফিরে মোছ ॥”

অনেক স্থানে কবির ভাষার সময়-অসময় জ্ঞান থাকে না। যেখানে বুদ্ধ বায়ুন ও বামুনীকে কানু ও বাসু নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিতেছে, সেখানেও কবির এই অসাময়িক

ব্যঙ্গ-প্রিয়তার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। কানু বুড়া বামুনের মৃত্যুকালীন অবস্থা প্রসঙ্গে বলিতেছে, — “দাইড়া ঠাকুর দাড়ি নাড়ছে ছাগল যেমন নাড়ে।” রসুইঘরে রান্নার বিলম্বে ছেলেরা বৌ-ঝিদের উপর খাশা হইয়া গালি দিতেছে, ক্ষুধার জ্বালায় এক পুত্র তাহার স্ত্রীকে প্রহার পর্য্যন্ত করিতে উদ্যত হইল —

“সোয়ামী আইসা রাগ কইয়া ধল চুলের মুঠি।”

অন্যত্র —

“ভাসুরে করে কিচির মিচির দেওরে করে রাগ।

ফোটা ভিলক কাইটা হউর সাইজা রেচে বাঘ ॥”

কখনও কখনও জামাইৎউল্লা হিন্দুদের আচার-ব্যবহারের উপর একটু বিদ্বেষের শর হানিয়াছেন, কিন্তু এই কটাক্ষকে শর বলিতে আপত্তি নাই; ইহা ফুলশর — ইহাতে তীব্রতা বা খোঁচা নাই। স্ত্রী-আচার অনুসারে বঙ্গের কোন কোন পল্লীতে ইঁদুরের মাটি দিয়া মাতৃ-ঋণ শোধ করিতে হয়। এই উপলক্ষে কবি বলিতেছেন —

“সেক বয়াতি জামাত উল্লা হাইসা হাইসা কয়।

কতা গুইনা দুগুখে মরি এইবা কি আর অয় ॥

মায়ের বুকের এক ফোঁটা দুধ হয়রে মহা ঋণ।

দুনিয়ার কেই পারেনা গুইজবার সেহি ঋণ ॥

হেন্দুর শাস্ত্র মহাশাস্ত্র এই কতা কি ঝাটি।

বেবাক ঋণ গুইজা গেল দিয়া এন্দুর মাটি ॥”

আমরা এই পালাটি সম্বন্ধে বেশী কিছু লিখিব না। ইহা অসম্পূর্ণ হইলেও যে-সকল দৃশ্যপটের মধ্যে দ্রুতগতি ছবিগুলি চোখে ধাঁধা দিয়া চলিয়া যায় — ইহার নর-নারীর চরিত্র ও ঘটনাগুলি সেইরূপ ক্ষণেকের জন্য মনের উপর দাগ রাখিয়া চলিয়া যায়। দৃশ্যগুলি অতি স্পষ্ট, তাহাদের পরিকল্পনা কোনরূপ আয়াস-সম্ভূত নহে। এ-যেন রৌদ্রোজ্জ্বল নীল আকাশের নীচে — যে আলো ও ছায়ার বাস্তব খেলা চলিয়াছে, তাহা আলো-চিত্রে রূপায়িত করিয়া অতি সহজে কেহ ধরিয়া রাখিয়াছেন। এই অসম্পূর্ণ কাব্য বাঙ্গালার পল্লী-জীবনের যে ছন্দ দেখাইয়াছে, তাহাতে বাঙ্গালার সর্ব্বৎসহা, স্নেহাতুরা, ধর্ম্মপ্রাণা মাতার ছবি ফুটিয়া উঠিয়াছে। রূপসীর চোখে ধাঁধা দেওয়া সৌন্দর্য্য, তাহার প্রত্যুৎপন্নমতিত্ব, উদ্ভাবনী শক্তি, উপস্থিত বুদ্ধি ও দোষ-গুণের বিচার-রহিত দাম্পত্য-প্রেম এবং অতীষ্ট সিদ্ধির জন্য যে-কোন উপায় অবলম্বনে প্রস্তুত নারী-প্রতিমা গড়িয়া উঠিয়াছে। বাহ্য-প্রকৃতির নদ-নদী-সঙ্কুল অরণ্য ও গিরিপথ এবং পল্লী-সমাজের লোক-চরিত্র এমনভাবে চক্ষের সম্মুখীন হইয়াছে — যেন আমরা আমাদের হারানো পল্লীকে এই কাব্যে এমন করিয়া পাইয়াছি, যেরূপ শত পণ্ডিত-কবিও আমাদের দিতে পারিতেন না। এই পালা গানটি অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে রচিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়; এ-বিষয়ে আমরা ‘পূর্ব্ববঙ্গ গীতিকা’-র দ্বিতীয় খণ্ডের ভূমিকায় আলোচনা করিয়াছি।

‘মাঞ্জুর মা’ গীতিকাটি এক মুসলমান কবির লিখিত। ইহাতে মণির নামক এক সাপের ওঝার কথা বর্ণিত হইয়াছে। পালাটির ভাষা দেখিয়া মনে হয়, ইহা পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে লেখা। ইহার বিষয়বস্তু সামান্য এবং ইহা গীতি-কবিতার লক্ষণাক্রান্ত।

“মণির ছিল সাপের ওঝাদের মধ্যে সর্বপ্রধান। সে স্ত্রীলোক বিদ্রোহী ছিল। কোনখানে যাত্রাকালে স্ত্রীলোকের মুখ দেখিলে সে দুর্লক্ষণ মনে করিয়া ফিরিয়া আসিত। তাহার বাড়ীর সংলগ্ন মসজিদে পর্যন্ত সে কোন স্ত্রীলোককে ঢুকিতে দিত না। সে মনে করিত — তাহারা সকলেই নষ্টা, অবিশ্বাসিনী ও দুষ্ট-প্রকৃতির। এদিকে ওঝা-হিসাবে সে এতবড় ছিল যে, যে সাপে-কাটা রোগী মরিয়া একেবারে বরফের মত ঠাণ্ড হইয়া গিয়াছে, তাহাকে সে গারুড়-মস্ত্র বলে নবজীবন দিত। দেশ-দেশান্তর হইতে সর্পদষ্ট-রোগীর লোকেরা তাহার দুরারে ভিড় করিত।

“জামাল ফকির নামে এক অতি দরিদ্র ব্যক্তি তাহার অপোগণ্ড একটা কন্যা লইয়া নদীর পাড়ে বাস করিত। তাহার স্ত্রী মারা গিয়াছিল এবং সংসারে আর কেহ ছিল না। জামাল ফকিরকে সাপে কামড়াইল। বহু ওঝার চেষ্টা ব্যর্থ করিয়া সে মৃতপ্রায় হইল, পাঁচজন ওঝা তাহাদের প্রধান মণিরকে ডাকিয়া আনিল। কিন্তু দৈবক্রমে এতবড় ওঝার প্রতিপত্তি এবার রহিল না, জামাল ফকিরকে মণির বাঁচাইতে পারিল না। সেই শবের পার্শ্বে তাহার অনাশ্রয়া, ফুটফুটে সুন্দরী শিশু-কন্যাটি মাটিতে পড়িয়া ছিল, তাহাকে একান্তরূপে সহায়-বর্জিত দেখিয়া মণির ওঝা তাহাকে নিজের বাড়ীতে লইয়া আসিয়া লালন-পালন করিতে লাগিল। মণির চিরকুমার, সামাজিক কোন সংস্কারের আকর্ষণেই সে এ পর্যন্ত ধরা দেয় নাই। এবার শিশুটির নির্মল হাস্য ও সৌন্দর্য্য তাহাকে ভুলাইল। সে দিন-রাত মেয়েটিকে কোলে-কাঁখে করিয়া ফিরিত।

“এদিকে মেয়েটি যৌবনে পদার্পণ করিয়া অপরূপ রূপবতী হইয়া উঠিল, তখন মণির শ্রৌতভ্রুর সীমা অতিক্রম করিয়া বান্ধক্যে পৌঁছিয়াছে। মণির ভাবিল — ‘এই যুঁই ফুলের মত নির্মল ও সুন্দরী কুমারীকে কার হাতে দিব? কোন্ পাষণ্ড ইহাকে উৎপীড়ন করিয়া আমার পালিত-কুসুমটিকে পদতলে দলিত করিবে?’ অনেক চিন্তার পর সে ঠিক করিল — ইহাকে তাহার নিজেই বিবাহ করা উচিত। সে কামের-বশীভূত হইয়া এই সঙ্কল্প করে নাই, তাহার চিত্তে রূপজ-মোহও কিছু ছিল না। তাহার এত যত্নের মাঞ্জুর মাকে পাছে কেহ কষ্ট দেয়, এই পবিত্র ফুলের কুঁড়িটি পাছে কোন পাপিষ্ঠের স্পর্শে মলিন হয়; এই আশঙ্কাই তাহার সিদ্ধান্তের মূলে ছিল। হয়ত বৃদ্ধ বয়সে সে সেই সেবাপরায়ণা সুন্দরীর হাতের যত্ন ও শুশ্রূষা পাইয়া সেই সেবার প্রতি তাহার একটা লোভ হইয়াছিল, কিন্তু বিশেষ কোন স্বার্থ-চিন্তা, কামুকতা ত নহেই, এই অসম-বিবাহের ইচ্ছার মধ্যে ছিল না। চারিদিকে অনেক বৃদ্ধ হিন্দু-মুসলমান অল্প বয়সের রমণীদিগকে বিবাহ করিত, এই সকল দৃষ্টান্ত তাহার চোখের উপর ছিল। সুতরাং তাহার দিক হইতে এই কার্য্য খুব গর্হিত বলিয়া তাহার মনে হয় নাই এবং সে মেয়েটির প্রতি শুভেচ্ছা-প্রণোদিত হইয়াই এই কার্য্য করিতেছে — এই ভাবিয়া সে নিজেকে

অপরাধী মনে করিতে পারে নাই। কিন্তু গ্রাম্য কবির তীক্ষ্ণতর দৃষ্টিতে বিবাহটি অতি অশোভন মনে হইয়াছিল, তিনি লিখিলেন —

‘লাল পরী মিলল যেমন রে
আরে ভাল পিশাচের সনে।
পউদের কলি উজল করল রে
আরে ভাল গোবরের ডুবনে ॥’

“এক জুমাবারে বিবাহ হইয়া গেল। মাঞ্জুর মা বাল্যকালে তাহার প্রায়-সমবয়স্ক হাসান নামক এক বালকের সঙ্গে খেলা করিত এবং তাহাদের উভয়ের মধ্যেই অনুরাগ জন্মিয়াছিল। তাহারা মনে করিয়াছিল, মণির তাহাদিগকে বিবাহ-বন্ধনে আবদ্ধ করিবে। মণির অতর্কিতে স্বয়ং বিবাহের জন্য প্রস্তুত হইলে এই প্রণয়ী-যুগলের মাথায় যেন বজ্রাঘাত হইল।

“বৃদ্ধ মণির অনেক চিন্তা করিয়া সুন্দরী ষোড়শীকে বিবাহ করিয়াছিল। কিন্তু সে যুবতীদের প্রাণের ক্ষুধার কোন খবর রাখে নাই। তাহা যে ধন-মান, অবস্থার আরাম প্রভৃতি সকল কথার উর্ধ্বে — মনের মত স্বামী লাভ করাই সর্ব্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ সুখ মনে করে, এই তত্ত্ব বৃদ্ধ মণির বুঝিতে পারে নাই। এই দিক দিয়া তাহার ঠিকে ভুল হইয়াছিল। বিবাহের পরে গোপনে মাঞ্জুর মার সহিত হাসানের মিলন হইত — কত অশ্রু কত সোহাগের লীলায় এই গুপ্ত-প্রেম মঞ্জুরিত হইয়া উঠিত। শেষে রোগী দেখিতে মণির ওঝা তিন দিনের জন্য গৃহ ছাড়িয়া গেলে যুবক-যুবতী উধাও হইয়া গেল। মণির তিন দিন পরে বাড়ীতে ফিরিয়া মাঞ্জুর মাকে না পাইয়া উন্মত্তবৎ তাহাকে কয়েকদিন খুঁজিয়া বেড়াইল এবং শেষে নদীতে ঝাঁপ দিয়া ডুবিয়া মরিল।”

গল্পটি এইরূপ। কৃষক-কবির ইহাতে আশ্চর্য্য কৃতিত্ব আছে। মণির ও মাঞ্জুর মা এই উভয় চরিত্রকে তিনি হৃদয়ের দরদ দিয়া গড়িয়াছেন। কলঙ্কিনী ও গৃহ-ত্যাগিনী মাঞ্জুর মায়ের প্রতিও তাহার অপার করুণা। এই তরুণ-বয়স্ক প্রণয়ী-যুগলের চিত্র অতি স্বাভাবিক হইয়াছে। মাঞ্জুর মায়ের মনের দুঃখ তিনি নিজের অন্তর দিয়া বুঝিয়াছেন। এস্থলে — এই সীতা-সাবিত্রীর দেশে কোন হিন্দু-কবি পতিতা রমণীর চিত্র এরূপ উজ্জ্বল ও হৃদয়গ্রাহী করিয়া গড়িতে পারিতেন না; সাধারণ সংস্কারে সে নষ্টা ও কুলত্যাগিনী। হিন্দু-কবি সেকালে এইরূপ প্রসঙ্গে নিন্দা ও অভিসম্পাতের ভাষায় মাঞ্জুর মায়ের চরিত্রের অপরাধিকতার প্রতি তীব্র মন্তব্য করিতেন। কিন্তু স্বভাব-কবি ইহাদের কোন কামকলা বা শ্রীলতাহীনতার চিত্র চিত্রিত করেন নাই, আশাভঙ্গে ও মনোভঙ্গে কাতর প্রণয়ী-যুগলের মিলনেচ্ছা ও পরস্পরের জন্য উৎকণ্ঠাপূর্ণ ভালবাসা আঁকিয়া দেখাইয়াছেন। সহস্র সংস্কারের বশবর্তী হওয়া সত্ত্বেও মানবের হৃদয়-শতদলে যখন প্রেম অঙ্কুরিত হয়, তাহা কবি ও দরদীর চক্ষে সুন্দর লাগিবেই। এই নর-নারীর প্রেম যখন যৌবনকালে অতৃপ্ত বাসনা লইয়া তাহাদের দুয়ারে অতিথি-বেশে দেখা দেয়, তখন স্বভাবের বেশে সেই দৃশ্য মনোরম হয়। কবি সেই চক্ষে এই প্রেম-ব্যাপারটি লক্ষ্য করিয়াছেন। মণিরের প্রতি শ্রদ্ধা সত্ত্বেও ‘পিশাচ’, ‘রাহ’, ‘গোময়’ প্রভৃতি উপমায় তিনি

তাহার বিবাহের প্রতি মন্তব্য করিয়াছেন। সুতরাং সামাজিক জীবনের উর্দ্ধে যে প্রেমের এক মন্দাকিনী আছে, তাহার সরসতা তাঁহাকে মুগ্ধ করিয়াছিল। যদি এই প্রেম শুধু দেহের লালসামূলক হইত, তবে কবি এমনভাবে এই প্রণয়ী-যুগলের চিত্র অঙ্কন করিতে পারিতেন না।

মাঞ্জুর মা গৃহত্যাগ করিলে মণিরের যে চিত্র ফুটিয়াছে, তাহাও অপরূপ। মণির তাহার সমস্ত হৃদয় দিয়া স্ত্রীকে ভালবাসিত, সেই অনাবিল ভালবাসায় লেশমাত্র সন্দেহের অবকাশ ছিল না। সে মুহূর্তের জন্য ভাবিতে পারে নাই যে, তাহার এত সাধের মাঞ্জুর মা কোন গুণ-প্রণয়ীর সঙ্গে পলাইয়া গিয়াছে। সে বৃদ্ধ হইলে কি হয় — তাহার মন শিশুর মত সরল ও বিশ্বাসপরায়ণ ছিল। সে কত কি ভাবিয়াছে, — মাঞ্জুর মাকে হয়ত দস্যুরা জোর করিয়া লইয়া গিয়াছে। হয়ত বা বাঘে ধরিয়া খাইয়া ফেলিয়াছে, এইরূপ কত কি! কিন্তু সে একবারও ভাবিতে পারে নাই যে, তাহার মাঞ্জুর মা বিশ্বাসঘাতিনী। সে উন্মত্তবৎ জঙ্গলের পর জঙ্গলে তাহাকে খুঁজিয়া বেড়াইতেছে এবং কেন তাহার নবনীতে গড়া প্রেম-প্রতিমাকে লুপ্তিত হওয়ার জন্য, অথবা পশুর খাদ্য হওয়ার জন্য গৃহে একাকী ফেলিয়া গিয়াছিল। এই অনুতাপে নিজেকে সম্পূর্ণরূপে অপরাধী মনে করিয়া, জল-স্থল খুঁজিয়া যেমন করিয়া হউক, তাহাকে বাহির করিবে — বারংবার এই শপথ করিয়া পথ হাঁটিতেছে, সে পথের অন্ত নাই।

একদিকে মাঞ্জুর মা ও অপরদিকে মণির ওঝা, এই উভয়ের প্রতিই কবি সুবিচার করিয়াছেন। শত অপরাধে অপরাধিনী মাঞ্জুর মায়ের প্রতি কবি তাঁহার সহানুভূতি হারান নাই; স্ত্রীলোক বলিয়া মানবতার মহাশাস্ত্রের বিধান তাহার প্রতি কঠোর করেন নাই। অপরদিকে শত অপরাধে অপরাধী বৃদ্ধ মণিরের ভালবাসার দেব-ভাবটার প্রতি তিনি যে আলোকপাত করিয়াছেন, তাহাতে তাহার নির্ভরপরায়ণ, সরল চরিত্র একেবারে স্বর্গীয় জ্যোতিতে জ্যোতিমান হইয়া উঠিয়াছে। বহু ক্রোশ জঙ্গল ও লোকালয় খুঁজিয়াও সে হয়রান হয় নাই। সে জলের অভ্যন্তরে ঢুকিয়া প্রেয়সীকে খুঁজিবে, এই মনে করিয়া নদীর তরঙ্গে স্বীয় প্রাণ উৎসর্গ করিল। মাঞ্জুর মায়ের জন্য তাহার শোক-গাথার একটি অংশ আমি উদ্ধৃত করিতেছি —

“মাঞ্জুর মা যে আছিল আমার রে
আরে দুঃখু নয়নের মণি।
মাঞ্জুর মা যে আছিল আমার রে
আরে ভালা নারীর শিরোমণি ॥

মাঞ্জুর মা আছিল আমার রে
আরে বালা কলিজার লউ।
মাঞ্জুর মা যে আছিল আমার রে
আরে ভালা সতী কুলের বউ ॥

... ..

আমার না মাঞ্জুর মাও রে

আরে ভালা নয়নের কাজল ।
আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা গঙ্গানদীর জল ॥

আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা বৃকের কলিজা ।
আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা সাক্ষাৎ দশভূজা ॥

আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা তীর্থ বারাণসী ।
আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা দেবের তুলসী ॥

আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা আসমানের চান ।
আমার না মাঞ্জুর মাও রে
আরে ভালা বেহেস্তের নিশান ॥”

শেষের কয়েকটি ছত্রে কবি বলিয়াছেন — “শ্রেমই জগতের সার পদার্থ ।”

“পীরিত যতন পীরিত রতন রে
আরে ভালা পীরিত গলার হার ।
পীরিত কর্যা যে জন মরে রে
আরে ভালা সফল জীবন তার ॥”

বিচার-সাম্য, মনুষ্য-চরিত্রে অন্তর্দৃষ্টি ও শ্রেমিকের হৃদয়ের সূক্ষ্ম বিশ্লেষণের জন্য এই গীতিকাটি উচ্চ প্রশংসা পাওয়ার যোগ্য। ইহা ২০ পৃষ্ঠা-ব্যাপক একটি ক্ষুদ্র কাব্য এবং ৪৭০ ছত্রে সম্পূর্ণ। কোনও মুসলমান গায়নের নিকট হইতে নগেন্দ্রচন্দ্র দে ইহা সংগ্রহ করিয়াছিলেন।

৩

‘কাফেন-চোরা’ বা ‘মন্সুর ডাকাভ’-এর পালা — আশুতোষ চৌধুরী এই গীতিকাটি চট্টগ্রামের মুসলমান গায়নদের নিকট হইতে সংগ্রহ করেন। তিনি পটিয়া থানার অন্তর্গত পারিগ্রাম-নিবাসী নিবারণ ছুতারের বাড়ীতে সেকেন্দর গায়নের মুখে এই পালাটি শুনিয়াছিলেন। আট ঘণ্টা ধরিয়া সেকেন্দর এই পালাটি গাহিয়াছিল। আমি এখানে আরও কয়েকটি গীতিকার বিষয়বস্তুর সংক্ষেপে বর্ণনা করিব। নিতান্ত সহজ-প্রাপ্য ও চাষার দান বলিয়া আপনারা ইহাদের মূল্য দিতে ভুলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ইহাদিগের অনুবাদ পড়িয়া বিমোহিত হইয়াছেন। আমাদের শত শত হিন্দু-মুসলমান অধিকাংশই চাষী-সম্প্রদায় এই গানটি চিত্রাঙ্গিত পুতুলের মত

শুনিয়েছিল। মধ্যে মধ্যে শ্রোতার বক্ষ ভেদ করিয়া যে দীর্ঘশ্বাস উঠিতেছিল ও করুণ-
রসে আর্দ্র গদগদ কণ্ঠ হইতে যে রুদ্ধ-ক্রন্দনের অক্ষুট-স্বর সহসা শোনা যাইতেছিল,
তাহা ছাড়া এই নীরব মুগ্ধ শ্রোতাদের আর কোন সাড়া-শব্দ শোনা যায় নাই। পালাটির
নায়ক মনসুর ডাকাত।

“সেইত জঙ্গলে মনসুর ঘুরে অবিরত।
ভূইয়র মানুষ ভাবে তারে বাঘ ভালুকর মত ॥
মাও নাই বাপ নাই — নাই রে বাড়ী ঘর।
ডাকাতি করিয়া ঘুরে জঙ্গলর ভিতর ॥
খুন করে, ডাকাইতি করে মনে নাই তার দুঃখ।
সিংকাডি বাহির করে ঘরের ছন্দুক ॥
এমনি ডাকাইত হৈল, কি বলিব হয়।
মরার কাফন চুরি করি বাজারে বিকায় ॥
দাফনের সাম্বাদ যখন পায় রে মনসুর চোর।
রাইত নিশিতে সুরু করে মরার কয়বর খোঁড়া ॥

... ..

দুই চক্ষু দেখতে লাল সুরুজ বরণ।
মুখের আবাজ যেন দেবার গর্জন ॥
মানুষ মারিতে বেটার দিলে দুঃখ নাই।
খুসী হয় ধন দৌলত সঙ্গীরে বিলাই ॥
কেহ বলে — ‘মরা খায় ডাকাইত্যা মনসুর।
কেহ বলে — ‘দেয়র মতন তার গায়ের জোর ॥
দল বল হৈল রে তার নানান মোকামে।
কোলর পোয়া হাঙ্গ হয় কাফন চোরার নামে ॥”

তথাপি এই মনসুরের প্রকৃতির একটা ভাল দিক ছিল। তাহার পিতা ছিল
পাহাড়িয়া জঙ্গলবাসী লুধা গাজি। সে শরীর বলে অত্যাচারপূর্বক পরম লুণ্ঠন করিতে
ও শরীরের ভীষণতায় একটা বন্য ব্যাঘ্র ছিল। কিন্তু মনসুরের মাতা ছিল পরমা সুন্দরী,
নবনীত-কোমলা এক বাঙ্গালী রমণী। লুধা গাজি তাহাকে জোর করিয়া ধরিয়া আনে
এবং অত্যাচার করে, তাহার ফলে মনসুরের এই পৃথিবীতে আবির্ভাব। অত্যাচারের
ফলে তাহার মাতা তাহাকে প্রসব করিয়াই মৃত্যুমুখে পতিত হয়। মনসুর পিতার মত
দুর্দান্ত পশু-প্রকৃতি ছিল। কিন্তু সেই প্রকৃতির এক কোণে তাহার ধর্মভীরু, কোমলা
জননীর গুণের বীজ লুক্কায়িত ছিল।

একটি পরমা সুন্দরী, সদ্য বিবাহিতা রমণীকে দেখিয়া মনসুরের সত্যকার প্রেম
হইয়াছিল। মেয়েটি যখন দোলায় চড়িয়া প্রথম শব্দর-বাড়ীতে যাইতেছিল, সেই সময়
জঙ্গলের পথে মনসুর তাহাকে ধরে। কবি রাত্রির জ্যোছনার বর্ণনা করিয়াছেন মাত্র দুই
পংক্তিতে। এই কবিত্ব বহু পণ্ডিত-কবির মধ্যেও খুব সুলভ নহে —

“জ্যো‘স্না প্রহর রায়ে ওরে, যায়রে দোলা চলি’ —

মুঠা মুঠা কে ছড়ালো বেল ফুলের কলি?

... ..

দোলা যায় যায়রে —

দোলা আট বেহারার কাঁধে,

দোলার ভিতর নৃতন বৌ গুঁড়ি গুঁড়ি কাঁদে!

মা বাপে তার মনে পড়ে, ছোট ভাইয়ের মুখ,

ঝি ঝি পোকার ডাক শুনে কেঁপে ওঠে বুক!

আগে পিছে বর-যাত্রী যায়রে ধীরে দূরে,

দখিনা হাওয়া বাতাসে দোলার রঙ্গিন কাপড় উড়ে!

ধবধবা জ্যো'না প্রহর দিনের মতন রাত!

কেয়া ঝাড়ে গুং পেতে রয় মনসুর ডাকাত ॥”

মনসুর ডাকাতকে দেখিয়া পাক্কী-বাহকেরা ভয়ে পলাইয়া গেল; অন্য লোকজন একটু দূরে ছিল। ডাকাত বাঘের মত লাফ মারিয়া পাক্কীর উপর পড়িল এবং আয়রা বিবির কানের কর্ণফুল কাড়িয়া লইল এবং নাকের নথ জোর করিয়া টানিয়া ছিনাইয়া লইতে নববধূর নাক রক্তাক্ত হইয়া গেল।

কিন্তু মনসুর ডাকাত সেদিন আয়রা বিবির রূপ দেখিয়া ভুলিল। বরযাত্রীরা দলে পুরু ছিল, সে ভয়ে ঝোঁপের মধ্যে পলাইয়া গেল। কিন্তু সেই হইতে কি করিয়া আয়রা বিবিকে পাইতে পারে, তাহার চেষ্টায় লাগিয়া গেল। আয়রা বিবির স্বামী আজিম বাণিজ্যের জন্য বিদেশে গিয়াছিলেন; আয়রা বিবি একা ঘরে শুইয়া কেবল তাঁহার কথা ভাবিয়া কাঁদিতেন। তিন মাস এইভাবে চলিয়া গেল — এক রাতে আয়রা বিবি গভীর ঘুমে শয়্যায় শুইয়া ছিলেন; কৌশলে সিঁদ কাটিয়া মনসুর তাঁহার গৃহে প্রবেশ করিল, মোমবাতি জ্বালাইয়া বিবির অতি সুন্দর মুখখানি পাগল হইয়া দেখিতে লাগিল। দীপের তীব্র প্রভা চোখের উপর পড়ায় আয়রা জাগিয়া উঠিলেন —

“চমকি জাগিয়া কন্যা কাঁপে ঘনে ঘন।

বারুদের ঘরে আগুন লাগিল যেমন ॥”

মনসুর তাঁহাকে প্রেম নিবেদন করিল। ভীতা আয়রা চীৎকার করিয়া পাড়া জাগাইয়া তুলিল। তখন বহু লোকজন আসিয়া মনসুরকে বাঁধিয়া ফেলিল এবং অত্যন্ত প্রহার করিয়া তাহাকে ঘোর জঙ্গলে একটা গাছের উপর ফাঁসি লট্কাইয়া চলিয়া গেল।

“কেহ চুল টানে কেহ নাগত মারে ঘৃষি।

হাতের সুখ করি লৈল যার যেমন খুসী ॥”

কিন্তু মনসুর মরে নাই, সে আস্তে আস্তে গাছ হইতে নামিল। বিষম প্রহারে সে মৃতপ্রায় হইয়াছিল, কিন্তু এবারকার জন্য সে বাঁচিয়া গেল।

আয়রা বিবি মনসুরকে দেখিয়া সে রাতে ভয় পাইয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার কঠিন পীড়া হইল এবং স্বামী ফিরিয়া আসিবার পূর্বেই মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। যথাবিহিতরূপে তাঁহাকে কবর দেওয়া হইল —

“গহিন রাইতে ঝাঁ-ঝাঁ ডাকে অন্ধকার ঘোর ।
 ময়দানে চলিয়া আইল সেইরে কাফেন-চোর ॥
 সঙ্গে কেহ নাই রে তার সঙ্গে কেহ নাই ।
 খন্দা কোদাল লইয়া রে আইস্যে গোর কুঁড়িবার লাই ॥
 সেই দিনের মাইরে হৈয়ে বুগে পিড়ে ধরা ।
 তবুও আসকের টানে আইস্যে কাফেন-চোর ॥”

প্রেমিকই বটে!

“কয়বর কুঁড়িয়া মনসুর দেখিবারে পায় ।
 বেহেশ্তের পরী আয়রা সুখে নিন্দা যায় ॥”

আয়রার গায়ে হাত দিতেই মনসুর সহসা চমকিয়া উঠিল । মৃতদেহ যেন নড়িয়া চড়িয়া উঠিল । কে যেন অদৃশ্য-করে তাহাকে বিষম প্রহার করিল । সে অজ্ঞান হইয়া পড়িয়া স্বপ্নে দেখিল — আয়রা বিবি কবর ছাড়িয়া সম্মুখে দাঁড়াইয়া বলিতেছেন — “ছিঃ এই পাপের পথ ছাড়িয়া দাও, ভাল হও, আর ডাকাতি করিও না ।” মনসুর যেন বলিল — “ডাকাতি না করিলে আমার জীবিকা-নির্বাহ হইবে কিসে?” স্বপ্ন-দৃষ্ট আয়রা বিবি বলিলেন — “যদি ডাকাতি না-ই ছাড়িতে পার, তবে আমার কাছে শপথ কর যে, দিনে পাঁচবার ঠিক সময়ে নামাজ পড়িবে ।” মনসুর আয়রার পায়ে ধরিয়া শপথ করিল ।

সেই হইতে মনসুর পাঁচ ওয়াজ নামাজ পড়ে, কিন্তু ডাকাতির দিকে আর মন নাই । কয়েকদিন গেল, তাহার দলের লোকেরা আসিয়া বলিল — “সর্দার, ভুমি সাধু হইলে আমাদের চলিবে কিসে? সেইদিন মার খাওয়ার পর হইতে তোমার মাথা খারাপ হইয়া গিয়াছে ।” মনসুর বলিল — “আজ ডাকাতি করিতে বাহির হইব, তোরা প্রস্তুত হইয়া থাক ।”

কাঁইজপার নামক স্থানে এক ধনাঢ্য ব্যক্তির গৃহে ঘটঘুটে অমাবস্যার অন্ধকারে সে ডাকাতি করিতে গেল । প্রাসাদের ইট খসাইয়া দলের লোকদিগকে বাহিরে প্রতীক্ষা করিতে বলিল এবং মনসুর একা ধনীর সেই বিশাল শয়্যাগৃহটিতে প্রবেশ করিয়া — জোড়পালঙ্কে মশারি খাটাইয়া দৌলতদার স্বীয় সুন্দরী স্ত্রীকে লইয়া ঘুমাইয়া আছেন, দেখিতে পাইল । তাঁহার শিখানের দিকে একটা মস্তবড় সিন্দুক ছিল, মনসুর তাহার হাত দিয়া তাহাতে তাল বাজাইতে লাগিল । গৃহস্বামীর নিদ্রাভঙ্গ হইল না দেখিয়া মনসুর কলের চাবি দিয়া সিন্দুক খুলিল —

“ছন্দুক খুলিয়া পাইল টাকা তোড়া তোড়া ।
 আষ্ট অলংকার আর সাল জোড়া জোড়া ॥
 দামী মালমাস্তা সব করিয়া বাহির ।” —

মনসুর সেগুলি লইবার উদ্যোগ করিতেছে, এমন সময় প্রভাতী-পাখীর সুরে সুর মিলাইয়া নিকটবর্তী মসজিদ হইতে আজানের করুণ-আহ্বান শুনিতে পাইল । রক্তপথে উষার লাল ছবি তাহার চোখে পড়িল । মনসুর তখন ডাকাতি ভুলিয়া গেল । ভুলিয়া গেল

যে, গৃহস্বামী সেখানে ঘুমাইতেছেন তিনি মস্ত বড় লোক, তাঁহার গৃহময় লোকজন, সঙ্গীনধারী প্রহরীরা আশেপাশে। সে ভুলিয়া গেল যে, তাহার দলের লোকেরা লুটের জিনিষ বহন করিবার জন্য বাহিরে প্রতীক্ষা করিতেছে— ভুলিয়া গেল যে, সে দস্যু এবং বহুমূল্য ধন-রত্ন বাহির করিয়াছে, — সে আনন্দে চীৎকার করিয়া উঠিল — “লা-ইলাহা-ইল্লাল্লাহ্।” সেই চীৎকার শুনিয়া দলের লোকেরা ওস্তাদের কণ্ঠস্বর বুঝিতে পারিল ও ছুট দিল। গৃহস্বামীর ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল, তিনি দেখিতে পাইলেন এক স্বর্ণীয় দৃশ্য — অতি নিবিষ্ট হইয়া এক সাধু যথাবিহিত অঙ্গভঙ্গী করিয়া নামাজ পড়িতেছে এবং তাহার পায়ের কাছে তাঁহার ধনরত্ন লুটাইতেছে। যোড়হাতে গৃহস্বামী তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। নামাজ শেষ করিয়া মনসুর বলিল — “আমি ডাকাত, আপনার ধনরত্ন লুটন করিবার জন্য বাহির করিয়াছি, আপনি আমাকে ধরাইয়া দিন ও শাস্তির ব্যবস্থা করুন।” কিন্তু গৃহস্বামী কিছুতেই বিশ্বাস করিলেন না। সেইদিন তাহাকে সাধু ও গুরু বলিয়া তাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন এবং তাঁহার ঐশ্বর্য্য মনসুরের পায়ের উপহার দিলেন।

সেই হইতে মনসুরের ডাকাতি জীবন শেষ হইয়া গেল। কেহ আর তাহাকে দেখিতে পাইল না —

“কতকাল গত হইয়া গেলরে তারপর।

কাফেন-চোরার কেহ আর না পাইল খবর ॥”

মাঝে মাঝে জঙ্গল হইতে এক পীর বাহির হইয়া আসে, প্রহরে প্রহরে তাহার নামাজের সুর প্রাণ বিগলিত করে এবং মাঝে মাঝে দেখা যায়, ময়দানের উপরে আয়রার কবরে পীর জেয়ারত করে।

এই পালা-গানটিতে দেখা যায়, শ্রেম মানুষকে কিভাবে পশু-প্রকৃতি হইতে দেবত্ব পৌছাইয়া দেয়। গানটি প্রাদেশিক ভাষায় লিখিত, এইজন্য কতকটা দুর্বোধ্য। কিন্তু ইহার মধ্যে মধ্যে কবিত্ব ও করুণ-রসের উৎস বহিয়া গিয়াছে। আয়রার মৃত্যুর পর তাঁহার স্বামী আজিম বিলাপ করিয়া বলিতেছেন—

“কনে খাইব ধন দৌলত কনে খাইব রে।

তোমাতে ছাড়িয়া আমি কন পছে খাইব রে ॥

... ..

কুর্খাইর কুলর মিডা পান আর কনে খাইব রে।

হাসি মুখে আমার মিখ্যা কনে চাইব রে ॥

জোড় পালকের খাট আমার খাইল্লা রৈল রে।

বুগর ভিতর কৈল্লা আমার ফডি পৈল রে ॥”

এই গীতিকাগুলির মধ্যে ‘ভেলুয়ার পালা’-টি বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। ইহা মুসলমান কবির রচিত। চট্টগ্রামের রাঙ্গুনিয়া থানার অধীন পোমরা গ্রামের বৃদ্ধ ওমর বৈদ্য নামক এক মুসলমান গায়নের নিকট হইতে আশুতোষ চৌধুরী ইহা সংগ্রহ করিয়াছিলেন।

তাহার বয়স ছিল তখন সত্তর, তথাপি সে নাচিয়া গাহিয়া এই গীতিকাটি দোহারের সাহায্যে সতের ঘণ্টাকাল গাহিয়া আসরটি এমন জমাইয়া তুলিয়াছিল যে, সেই পল্লীটি সেদিন কোকিল-কুজন, রঙ্গিন-আকাশ, উন্মত্ত মধুর হাওয়ার মতই গীতিকার স্বনিকেতন হইয়া পড়িয়াছিল। এই কাব্যটির ভিত্তি ঐতিহাসিক, তন্মধ্যে নানা উপগল্প লতার ন্যায় গীতিকার মাধুর্য্য বাড়াইয়াছে। কিন্তু এখনও কাব্যোক্ত ভোলা সদাগরের বাড়ী, যাহা বিস্তীর্ণ দীঘীতে পরিণত হইয়া 'ভেলুয়ার দীঘী' নামে পরিচিত হইয়াছিল, মুনাপ কাজির কাছারীর চিহ্ন ও গীতে উল্লিখিত প্রায় সমস্ত ভৌগোলিক স্থানগুলি বিদ্যমান। টোনা বারুইয়ের ভিটা এখনও সৈয়দনগরের লোকেরা দেখাইয়া থাকে। ঘটনাটি হুসেন শাহের পুত্র নসরত শাহের রাজত্বকালে সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া লিখিত আছে। 'তারিখ-ই-হামিদী' নামক ফারসী পুস্তকে ও পূর্ণচন্দ্র চৌধুরী নামক এক ভদ্রলোকের লেখায় এই গীতিকার আখ্যান-বস্তুর প্রধান প্রধান কথার উল্লেখ আছে। এই ভেলুয়ার গীতিকা নানারূপে নানা ছন্দে বিচরিত হইয়া চট্টগ্রামবাসীদিগকে এতকাল মুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছিল। আমাদের শিক্ষিত-সম্প্রদায় জনসাধারণের প্রতিনিধি বলিয়া রাষ্ট্রক্ষেত্রে স্পর্ধা করেন। কিন্তু যে-সকল কথা লইয়া শত-সহস্র লোক বাঙ্গালার পল্লীগুলিতে আনন্দোৎসব করিয়া আসিয়াছেন, অনেক সময় তাহার একবর্ণও তাঁহারা জানেন না এবং না জানিয়া ঘৃণার সহিত চাষাদের কাহিনী উপেক্ষা করেন। বর্তমান বঙ্গ-সাহিত্য এই জনসাধারণ হইতে বিচ্ছিন্ন, বিদেশী-প্রভাবান্বিত আত্মস্তরী একটা ক্ষুদ্র-দলের উপর প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে। এবন্ধিধ [এবংবিধ] পরগাছার অধিকাংশই যে অল্পকালস্থায়ী হইবে, তাহা সহজেই বোঝা যায়।

'ভেলুয়ার পাল্য'-টি বৃহৎ, ১১০৭ পংক্তিতে সম্পূর্ণ। ইহার আখ্যায়িকা-ভাগ বহু ঘটনা-পূর্ণ। আমাদের স্থান ও সময়ভাবে, অতি সংক্ষেপে এতৎসম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়া যাইব। আমির সদাগর বাণিজ্য-যাত্রার পূর্বে তাহার মাস্তূত ভগ্নীর পাণিগ্রহণ করে। যে সূত্রে এই বিবাহ হয়, তাহা কৌতূহলোদ্দীপক। ভেলুয়ার পোষা 'হিরণী' নামক পাখীটিকে আমির গুলি করিয়া মারিয়াছিল, এই অপরাধে তাহাকে ভেলুয়ার ভাতারা তাহাদের বন্দীশালায় জোর করিয়া আনিয়া উৎপীড়ন করে। তাহার মাসীমা জানিতে পারেন যে, তরুণ আমির তাঁহার কনিষ্ঠা সহোদরার পুত্র। তখন তিনি তাহাকে বন্দীশালা হইতে আনিয়া অতি আদরে স্বীয় কন্যা ভেলুয়ার সহিত বিবাহ দেন, কারণ তিনি তাঁহার কনিষ্ঠা ভগ্নীর নিকট প্রতিশ্রুতা ছিলেন যে, তাঁহার কন্যা হইলে তাঁহার পুত্রের সহিত বিবাহ দিবেন। আমির ভেলুয়াকে লইয়া স্বগৃহে ফিরিয়া আসে। তাহার বিভলা নামী এক অতি কুরূপা ও দুষ্ট-চরিত্রা ভগ্নী ছিল। ভেলুয়ার রূপ ও আমিরের উপর প্রতিপত্তি দেখিয়া সে ষড়যন্ত্রপূর্বক ভাতাকে পুনরায় বাণিজ্যে পাঠাইল এবং ভেলুয়াকে নানারূপ অসহ্য কষ্ট দিয়া বাড়ীর বাহিরের অতি হীন-কার্যে নিযুক্ত করিল। এই দুরবস্থায় জল আনিতে যাওয়ার সময় ভোলা সদাগর তাহাকে জোর করিয়া নিজ গৃহে লইয়া যায়। নানা প্রলোভনেও ভেলুয়া বশীভূত না হওয়াতে, ভোলা বলপূর্বক তাহার উপর অত্যাচার করিতে উদ্যত হয়। বিপদে পড়িয়া ভেলুয়া তাহার নিকট হইতে

ছয় মাস সময় চাহিয়া নয় এবং ঐ সময়ের পরে, তাহাকে স্বেচ্ছায় নেকাহ করিবে, এই মিথ্যা প্রতিশ্রুতি দেয় ।

বহু ধন-দৌলত লইয়া আমির গৃহে ফিরিয়া আসিয়া বিভলার নিকট গুনিতে পাইল যে, ভেলুয়া তিন দিন পূর্বে মারা গিয়াছে এবং নদীর তীরে তাহাকে কবর দেওয়া হইয়াছে । কবর খুঁড়িয়া আমির একটা কালো কুকুরের শব পাইল । তারপর আমির বিবাগী হইয়া গৃহত্যাগ করিল । কত অনশন, কত ঝড়-বৃষ্টি, কত বিপদ ও অনিদ্রা সহ্য করিয়া আমির কুড়ালমুড়া গ্রামে কাঁইচো নদীতে ঝাঁপাইয়া পড়িয়া শ্রোতের টানে কাউখালির পাক পার হইয়া ইচ্ছামতীর মুখে পৌঁছিল, তথা হইতে রাগন্যা ছাকলার মধ্যে সৈয়দনগর নামক গ্রামে পৌঁছিল । তখন তাহার দেহ মলিন, জীর্ণ-বাসে কটি ঘেরা মাথায় জটা — এইভাবে সে টোনা বারুইয়ের সারঙ্গের বাদ্য গুনিয়া মুগ্ধ হইল এবং তাহাকে তাহার সমস্ত কথা করুণ-স্বরে কাঁদিতে কাঁদিতে বর্ণনা করিল । টোনা বারুই তাহাকে সাক্ষেদ করিয়া সারঙ্গ-বাদ্য শিখাইল এবং একটা নূতন সারঙ্গ তাহাকে উপহার দিয়া 'ভেলুয়া' নামটিতে তাহার সুর বাঁধিয়া দিল । আমির 'ভেলুয়া' নামে-সাধা সারঙ্গ বাজাইয়া পাগলের ন্যায় পল্লী হইতে পল্লীতে, দূর-দূরান্তরে একটা ঘূর্ণাবর্তের ন্যায় ঘুরিতে লাগিল । মসলী বন্দরে যাইয়া সে ভোলার বাড়ীর কাছে সারঙ্গ বাজাইতে লাগিল । ভেলুয়া প্রাসাদের উচ্চ-তলা হইতে সারঙ্গ-বাদককে দেখিয়া তাহার শত পরিবর্তন-সত্ত্বেও চিনিতে পারিল । সে ভোলার নামে মুনাপ কাজির কাছে নালিশ করিল । মুনাপ কাজির বয়স ৯০ বৎসর এবং সে অতি লম্পট । ভোলা ভেলুয়াকে অনেকরূপ শিখাইয়া দিয়াছিল । তথাপি কাজির আদালতে ভেলুয়া ভোলার সমস্ত কীর্তির কথা অশ্রু-বিগলিত চক্ষু বর্ণনা করিয়া নিজ স্বামীর পরিচয় দিল । কাজি — ভোলাকে দূর করিয়া দিয়া স্বয়ং ভেলুয়াকে অধিকার করিবার চেষ্টা পাইলেন । তিনি আমিরকে বলিলেন —

“তোমার যোগ্য নয় ভেলুয়া কহিলাম সার ।
আর একজনে লুডি নিলে আসিবে আবার ॥
তোমার লাগি বারে বারে কে করে হাঙ্গাম ।
পত্তি দিন এজলাসে আমার আছে কাম ॥
আমার ঘরে থাকুক বিবি সুগে খাইব ভাত ।
সোনার পালঙ্কের মাঝে শুইব দিনরাত ॥”

মুনাপ কাজির পাইক-পেয়াদারা আসিয়া আমিরকে 'কোর্ট' হইতে তাড়াইয়া দিল ।

এই বিপদাপন্ন অবস্থায় আমির বহু পথ পর্যটন করিয়া স্বীয় গ্রাম সাকুল্য বন্দরে আসিয়া পিতা মাণিক সদাগরকে তাহার সমস্ত কথা জানাইয়া পায়ে ধরিয়া পড়িল, পিতামাতা ক্রোধে আগুন হইয়া গেলেন । মাণিক সদাগরের আদেশে তখনই ১৪ কাহণ (১১২০) রণ-নৌকা, বহু পদাতিক ও বন্দুকধারী, দীর্ঘ-গুফ পশ্চিমা-ফৌজ যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইল । তাহারা কাজির 'কাটালির বাক' নামক সহর একেবারে নদীর তলে ডুবাইয়া ফেলিবে, তাহাদের এই সঙ্কল্প ছিল । এদিকে কাজির গৃহে ভেলুয়া অতি

সঙ্কটাপন্ন রোগের মুখে পড়িল। হঠাৎ কামান-গজ্জন ও বহু সৈন্যের আক্রমণে কাজি ভীত হইয়া ভোলা সদাগরের নিকট মুমূর্ষু ভেলুয়াকে পাঠাইয়া দিয়া স্বয়ং নিষ্কৃতির চেষ্টা পাইল। সাত দিন কাজি ও ভোলা সদাগরের মিলিত সৈন্যের সহিত আমিরের সৈন্যের মহাযুদ্ধ চলিল —

“সাইগরের জল হায়রে করেরে টলমল
আল্লার মুলুক যেন পড়ি যায় তল।”

শক্ররা হারিয়া গেল, ভোলার হাতে ভেলুয়া যে কষ্ট পাইয়াছিল, তাহা আমির সকলই শুনিয়াছিল। ভোলার শিরশ্ছেদ হইল এবং তাহার যে-গৃহে ভেলুয়া নানা যন্ত্রণা পাইয়াছিল, সেই স্থানটি ভেলুয়ার নামে চিরস্মরণীয় করিবার জন্য সদাগরের আবাস-স্থল-ব্যাপক একটি দীঘী কর্তিত হইল। সেই দীঘীর নাম ‘ভেলুয়ার দীঘী’। তাহার জল এখনও ভেলুয়ার অক্ষর মত নির্মল, টলমল করিতেছে।

“নোগের গোড়াত পরাণ কাজির করে ধড়ফর।
থাপ্পর মারিল তারে মাঝে গৌরলধর ॥
জমিনের উপরে কাজি পড়িল পাক্কাই।
মরার মতন রৈল, হোস গোস নাই ॥”

ভেলুয়াকে লইয়া সাধু বাড়ি আসিল, নানাবিধ মাঙ্গলিক অনুষ্ঠানের সময় দেখা গেল — ভেলুয়ার জীবন শেষ হইয়া গিয়াছে —

“সাইগরের পারে দিল ভেলুয়ার কয়বর।
তারে কিনারে সাধু ঘুরে আট পহর ॥
পেড়ে ক্ষুধা নাই তার মুখে নাই বাণী।
কলিজাতে লৌ নাই চৌখে নাই পানি ॥”

এইভাবে এক রাত্রে আমির যেন স্বপ্নে দেখিল — আকাশ হইতে সাতটি পরী কবর-স্থানে আসিয়াছে। তাহাদের সঙ্গে হাত ধরাধরি করিয়া ভেলুয়া উর্দ্ধপথে চলিয়া গেল।

টোনা বারুইয়ের সারঙ্গ —

“টোনাবারইয়ার কথা কি করি বাখান।
সারিন্দা বাজাইতে লাইগলে গাঙ বহে উজান ॥
বনের বাঘ বশ হয় কাঁদয় হরিণী।
সাপে মাথা নোয়াই থাকে এমন সে গুণী।”

আমিরকে শিষ্যরূপে গ্রহণ —

“টোনাবারই বলে, — ফকির গুন দিয়া মন।
সারিন্দা শিখিলে হৈব দুঃখ পাসরণ ॥
এত বলি টোনাবারই কি কাম করিল।
তার লাগি সারিন্দা এক বানাইতে লাগিল ॥
বৈলাম গাছের সারিন্দা সে মন পোবনার বৈলা।

দাঁড়াইছ সাপের রগ দিয়া তার বানাইলা ॥
 ধল্যা ঘোড়ার ফালের ছড় নোয়াসা গাছের লাসা ।
 সারিন্দা তৈয়ার হৈল দেইখত বড় খাসা ॥
 এমন গুণের গুণিন্ টোনা কি বলিব আর ।
 'ভেলুয়া' 'ভেলুয়া' ডাকে সারিন্দার তার ॥
 সারিন্দা বাজায় ফকির চোগর জল ছাড়ি ।
 পেটে নাই দানা পানি ফিরে বাড়ী বাড়ী ॥”

বৈলাম গাছ যদি পাঠক না জানেন, ইতিহাস-বিশ্রুত মন-পবন নামক উৎকৃষ্ট
 বৃক্ষের কাঠের কথা যদি তাঁহারা না শুনিয়া থাকেন, তবে বুঝিব, বাঙ্গালী বাঙ্গালার পল্লী
 ভুলিয়াছেন ।

আমির সদাগরের সারিন্দা-বাদন —

“পাগলা ফকিরা সারং বাজায় ঘন ঘন ।
 ভেলুয়ারে ডাকি যেন কে করে রোদন ॥
 সোন্দরী ভেলুয়া তখন ঘরর বাহির হৈল ।
 ছাদর উপর গিয়া দেখিতে লাগিল ॥
 ছিঁড়া কানি পিঁধারে তার ছিঁড়া কানি পিঁধা ।
 ঘুরিয়া ঘুরিয়া ফকিরা বাজায় সারিন্দা ॥
 কটা তাহার মাথার চুল লম্বা মোচ দাড়ি ।
 সারিন্দা বাজায় ফকিরা চোগর জল ছাড়ি ॥”

আখ্যান-বস্ত্র পড়িতে পড়িতে এই স্থানে আসিলে সাকুল্য বন্দরের স্বামী, মাণিক
 সদাগরের চোখের দুলাল, তরুণ আমির, যাহার রূপ-গুণ সে-দেশের গৌরব ছিল ।
 তাহার এই প্রেম-ভিখারীর বেশ দেখিলে পাঠক করুণার স্রোতে ভাসিয়া যাইবেন ।

কবির বিলক্ষণ রহস্য-শক্তি ছিল, একটি পংক্তির উল্লেখ করিব । ভেলুয়া পিতৃগৃহে
 তাহার আদরের 'হিরণী' পাখীর মুহূর্ষু অবস্থা দেখিয়া এক সখীকে বলিল — “যে দুষ্ট
 সাধু আমার হিরণীকে এইভাবে মারিয়াছে, তাহার পাঁচটি আঙ্গুল বন্দীশালা হইতে
 কাটিয়া আনিয়া আমার কাছে উপস্থিত কর ।” সখী যাইয়া শুনিল, ইতিমধ্যেই বন্দীশালা
 হইতে মুক্ত করিয়া ভেলুয়ার সহিত তাহার মাতা তরুণ যুবকের বিবাহ স্থির
 করিয়াছেন —

“বাহিরে যাইয়া দাসী দেখে সদাইগরে ।
 সূরুজ যেন উঠিয়াছে আছমানের উপরে ॥
 অপরূপ সোন্দর সাধু, আচানক সাজ ।
 মাথার উপর আছরে তার হাজার টাকার তাজ ॥
 কাশ্মীরী শালের কোর্ট পিপুনে চিকণ ধুতি ।
 পায়ের মাঝে দিয়ে লাগাই ভাল চীনার জুতি ॥”

আমির সদাগরের সহিত বিবাহ ঠিক হইয়া গিয়াছে, ভেলুয়া তাহার বিন্দু-বিসর্গও
 জানে না । সে আমিরের যে-হাত তাহার হিরণীকে সন্ধান করিয়াছে, সেই হাতের পাঁচটি
 আঙ্গুল কাটিয়া আনিবার হুকুম দিয়া বসিয়া আছে । দাসী ফিরিয়া আসিয়া —

“দাসী কহে,—“শুন কৈন্যা খোদাতালার ভুল ।
সদাইগরর হাতর মাঝে নাইরে আঙুল ॥”

বিভলার প্রসঙ্গে কবি লিখিয়াছেন—

“আমির সাধুর বড় ভৈন বিভলা তার নাম ।
মাংস নাই সারা অঙ্গে অস্ত্রি বেড়াই চাম ॥
পাণ্ডুবর্ণ দেহখানি রক্ত নাহি তায় ।
পুরুষের মত কেশ হাতে আর পায় ॥

... ..

নারীর ছুরত নাই বিভলার অঙ্গে ।
এই দুনিয়াতে বর্ক নাই কারো সঙ্গে ॥
আম্বাড়ে মেউলার মত লাগে মুখখানি ।
সে মুখের বাণী যেন চিরতার পানি ।
এক কথারে টানিটুনি দশ কথা করে ।
দাসী বাদী কাঁপে সদা বিভলার ডরে ॥”

এই গীতিকাটায় কবিত্বপূর্ণ ঝড়-বর্ণনা, দাম্পত্যের শত শত মধুর চিত্র, চট্টগ্রামের নদ-নদী খাল-বিলের এরূপ জীবন্ত বর্ণনা, বাঙ্গালী সৈন্যের বীরত্ব ও বাঙ্গালীর যুদ্ধের পরিচয়, যুদ্ধের বর্ণনা, ধনীর ঘরের আসবাব, উচ্চ কুলের মহিলাদের বাসস্থান ও খাদ্যাদির বিলাস, সাজসজ্জার আড়ম্বর, আদব-কায়দা এবং গভীর যৌনশ্রেমের এরূপ প্রতিচ্ছবি আছে যে, পাঠক সমস্ত বাঙ্গালা দেশকে, বাঙ্গালার সেকালের ঝাঁটি পল্লীকে যেন স্পষ্টভাবে নিজ চক্ষে দেখিবেন। এই কাব্যে সেই সময়ের সামাজিক, রাষ্ট্রনৈতিক ও বাণিজ্যাদির যে ছবি প্রতিবিম্ব পড়িয়াছে, তাহা সাক্ষাৎদর্শীর নিখুঁত বর্ণনা-সমূহ, কোন ইতিহাস বাস্তব-জীবনের এরূপ ছবি দিতে পারে না — কবির সহিত ঐতিহাসিকের এই স্থানে প্রভেদ।

৫

এই পল্লী-সাহিত্যে হিন্দু ও মুসলমানের রচিত এত গাথা আছে যে, তাহা গণিয়া শেষ করা যায় না। ‘নিজাম ডাকাত’-এর পালায় সুবিখ্যাত নিজামুদ্দীন আউলিয়ার কাহিনী মুসলমান কবি রচনা করিয়াছেন। নিজাম আউলিয়া ত্রয়োদশ শতাব্দীর লোক, নানা ফারসী পুস্তকে ইঁহার সম্বন্ধে তত্ত্ব বর্ণিত আছে। এই আউলিয়া পূর্বে ডাকাত ছিলেন। তিনি রত্নাকর দস্যুর মতই পাপ-জীবনের অবসানে সেখ ফরিদ নামক এক সাধুর কৃপায় স্বয়ং বিখ্যাত সাধু হইয়া পড়েন। ‘তজক-ই-জাহাঙ্গীরী’ নামক ফারসী পুস্তকে লিখিত আছে — যমুনা তীরে বহু হিন্দুকে ‘হর হর’ শব্দ উচ্চারণ করিতে শুনিয়া বলিয়াছিলেন — “হর কমরন্তু রাহে, দীনী ওকিলি গাহে।” অর্থাৎ “প্রত্যেক ধর্মাবলম্বীরই স্বীয় স্বীয় পত্নী তাহাদের মুক্তির উপায়।” কথিত আছে — মোহাম্মদ তোপালকের অত্যাচারে ক্রুদ্ধ হইয়া নিজাম শাপ দিয়াছিলেন তাহাতে ‘তোপালকাবাদ’ মরুভূমিতে পরিণত

হইয়াছিল।^{১০০} কথিত আছে — নিজাম আউলিয়া ডাকাতি করিয়া ৯৯টি হত্যার পরে একটি পাপিষ্ঠ, দুষ্টচরিত্র লোককে হত্যা করিয়াছিলেন এবং তাহাতেই তিনি সাধু হইয়াছিলেন। এই অদ্ভুত-কৰ্ম্মা ডাকাতেৱ চরিত্র-পরিবৰ্ত্তনের ইতিহাস অতি কৌতূহলোদ্দীপক ভাষায় বাঙ্গলা গাথাটিতে বর্ণিত হইয়াছে।

৬

এই গাথাগুলি ছাড়া 'দেওয়ান ঈশাখা', 'ফিরোজ খা দেওয়ান' 'দেওয়ান ভাবনা', 'অধুয়াসুন্দরী', 'সুরঞ্জামাল' ও 'দেওয়ান মনুহর খা' প্রভৃতি ইতিহাস-মূলক পল্লীগীতিকা ২/৩ শত বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছিল। মুসলমানেরাই ইহার রচক ছিলেন এবং হিন্দু-মুসলমান শ্রোতার পল্লীর আসরে শতাব্দীর পরে শতাব্দী ইহা শুনিয়া আসিয়াছেন। ইতিহাস-মূলক বলিয়া পাঠক ইহাদিগকে ঠিক ইতিহাস বলিয়া ভুল করিবেন না। ঐতিহাসিক চরিত্রগুলি নানারূপ গ্রাম্য-সংস্কার ও উপকথার দ্বারা অনেকটা রূপান্তরিত হইয়াছে। 'দেওয়ান মনুহর'-এর পালাটি এখনও আমরা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশ করিতে পারি নাই। ইহার একটা হস্ত-লিখিত নকল আমার নিকট আছে। ইহাতে শুজা বাদশাহ্ সম্বন্ধে অনেক কথা আছে। তাঁহার আরাকান-যাত্রা ও তথাকার রাজার দ্বারা উৎপীড়িত হইয়া সমুদ্র-গর্ভে রাজী পন্নীবানুসহ মৃত্যু এবং বঙ্গদেশে তৎসম্বন্ধে বর্ণিত বহু ঘটনা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কতকগুলি কথা ঐতিহাসিকেরা অগ্রাহ্য করিতে পারেন। কিন্তু ইহার অনেক কথাই তাঁহাদিগকে গ্রহণ করিতে হইবে, তন্মধ্যে অনেক মৌলিক তথ্য আছে — যাহা প্রত্যয়যোগ্য। শুজা বাদশাহের শেষ-জীবন এবং দেওয়ান মনুহরের সঙ্গে সখ্য-স্থাপন, চট্টগ্রামে উভয়ের বিজয়-যাত্রা এবং আরাকানের বিবরণের মধ্যে ইতিহাসের অনেক উপকরণ আছে। শুজা বাদশাহের পল্লী পন্নীবানু ও তৎকন্যার সম্বন্ধেও আমরা দুইটি ক্ষুদ্র গাথা পাইয়াছি, তাহা দিল্লীশ্বরদের এই গাথায় শোচনীয় পরিণাম অতি করুণভাবে ও স্বল্পক্ষরা কবিতায় বর্ণিত আছে। দুর্দ্ধর্ষ যোদ্ধা ঈশাখা ও কেদার রায়ের ভাগিনী সোনামণি (সুন্দ্রা)-র প্রেম ও তজ্জনিত যুদ্ধ-বিগ্রহের একটি বিস্তৃত কাহিনী এই গীতিকায় বর্ণিত হইয়াছে। কেদার রায় কিভাবে হত হ'ন এবং তাঁহার নিহস্তা সেনাপতি করিম খা শৌখ্য-বীর্য ও আসুরিক দেহ-শক্তি, ঈশাখার পুত্রদ্বয় আদম ও বিরামের — কেদার রায়ের দ্বারা নানা বিড়ম্বনার কথা অতি সরল ও কৌতুকাবহ ভাষায় আমরা পাইতেছি। বস্তুতঃ বঙ্গের এই পল্লী-সাহিত্যে বাঙ্গালী জাতির ইতিহাস ও তাহাদের ভবিষ্যৎ সমাজ-গঠন করিবার উপযোগী বহু মাল-মসলা পড়িয়া আছে অথচ সৰ্ব্বাপেক্ষা বিশ্বয়ের ব্যাপার এই, যখন আমরা বঙ্গদেশের ইতিহাসের জন্য বিহারে ও লাহোরে কোদাল লইয়া মাটি খুঁড়িতেছি এবং আরবী ও ফারসী পুস্তক ও তাহাদের ইংরেজী তর্জমা লইয়া ঘাঁটাঘাঁটি করিতেছি, তখন আমরা এই সমৃদ্ধ উপকরণ অগ্রাহ্য করিয়া আসিয়াছি, ইহাদের প্রতি কোন ঐতিহাসিকের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় নাই। আর্থারের সম্বন্ধে শত উপকথা ও ম্যবাজিনের বর্ণিত বৃত্তান্তগুলি হইতে

৩৩. 'আনন্দবাজার পত্রিকা' ১৩৩২ বাৎ ১৫ই ফাল্গুন, সার যদুনাথ সরকারের প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

বুটেনের ইতিহাসের উপকরণ গৃহীত হইতেছে। রবিনহুড সম্বন্ধে নানা কথা লাইয়া কত গবেষণা চলিতেছে। উপকথা-মিশ্রিত বলিয়া কি আমরা এই সকল উপকরণ অগ্রাহ্য করিব? ফারসী বা আরবীতে লেখা ইতিহাসে আজগুবী কথার অভাব নাই। আমার বিশ্বাস — এই গাথা-সাহিত্য প্রকৃতভাবে, বিজ্ঞান-সঙ্গতভাবে আলোচনা করিয়া ইতিহাসের পাঠক ও লেখকগণ গ্রহণ-বর্জন করিবেন। চোখ বুঁজিয়া বাড়ীর কাছে ধনাগার অগ্রাহ্য করিবেন না।

ঐতিহাসিক মূল্য ছাড়িয়া দিলেও ইহা যে কবিত্বের খনি ও সামাজিক ইতিহাসের দর্পণ, আমাদের দেশের লোক-চরিত্রের মানদণ্ড এবং প্রাচীন পল্লী-জীবনের ছায়াচিত্র, তাহা কেহ অস্বীকার করিতে পারিবেন না। 'ফিরোজ খাঁ দেওয়ান' নামক গীতিকা হইতে একটি দৃশ্যের কথা এখানে উল্লেখ করিব।

কেল্লাতাজপুরের দেওয়ান ওমর খাঁর কন্যা সখিনার সঙ্গে জঙ্গলবাড়ীর ঈশাখাঁর বংশধর তরুণ বয়স্ক ফিরোজ খাঁ দেওয়ানের বিবাহের প্রস্তাব করিয়া তাঁহার মাতা কেল্লাতাজপুরে দূত পাঠাইলেন। ওমর খাঁ এই প্রস্তাব হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন। কোথায় প্রখ্যাতনামা তাজপুরের দেওয়ানদের অতুল বংশ-গরিমা, আর কোথায় কাফের-বংশোদ্ভব জঙ্গলবাড়ীর দেওয়ান গোষ্ঠী। অনেক ঘণাসূচক, কঠোর ও অপ্রিয়-বাক্য শুনাইয়া ওমর খাঁ প্রস্তাবটি প্রত্যাখ্যান করিলেন। অভিমানাহত তরুণ ফিরোজ সৈন্য লইয়া কেল্লাতাজপুর আক্রমণ করিলেন এবং সবিক্রমে সেই অরণ্য প্রদেশের শ্রেষ্ঠ কুসুম সখিনাকে লুণ্ঠন করিয়া লইয়া আসিলেন। ইহার পূর্বেই সখিনা বিবি ফিরোজের অপূর্ব কান্তি ও সুদর্শন দেব-মূর্তি দেখিয়া মুগ্ধ ছিলেন, পিতার পরাজয়ের অপমান তাঁহাকে বিচলিত করিল না। তিনি তাঁহার প্রণয়ীকে বিজয়-অভিনন্দন জানাইয়া তাঁহাকে স্বামী বলিয়া গ্রহণ করিলেন।

পরাতৃত ওমর খাঁ আধায় সম্রাট জাহাঙ্গীরের নিকট লোক পাঠাইয়া জানাইলেন — ফিরোজ খাঁ সম্রাটের দরবারের রাজস্ব দিতে অস্বীকার করিয়া বিদ্রোহী হইয়াছে, উপরন্তু অনাহুতভাবে তাঁহার রাজধানী আক্রমণ করিয়া তাঁহার দুলালী কন্যা সখিনাকে বলপূর্বক লইয়া গিয়াছে। এই সংবাদে সম্রাট বিষম ক্রুদ্ধ হইলেন। তিনি এক বৃহৎ বাহিনী ওমর খাঁর সাহায্যার্থে কেল্লাতাজপুরে প্রেরণ করিলেন। অসমসাহসী ফিরোজ এই সংখ্যাগরিষ্ঠ রাজকীয় ফৌজের সঙ্গে, স্বীয় শ্বশুরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে তাজপুর রণক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন। স্বামীর বীরত্ব-সম্বন্ধে সখিনার এতটা আস্থা ছিল যে, তাঁহার পরাজয় তিনি কল্পনাও করিতে পারেন নাই। কিন্তু স্বামী পরাজিত হইয়া বন্দী হইলেন, এই সংবাদ জঙ্গলবাড়ীতে আসিয়া পৌঁছিল। দাসী দরিয়া এই দুঃখের সংবাদ দিতে অতি সন্তর্পণে সখিনার শয়্যাগৃহে প্রবেশ করিল — সখিনা তখন তাঁহার স্বামীর বিজয়-সংবাদের আশায় উৎফুল্ল হইয়া প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। দরিয়াকে দেখিয়া তিনি বলিলেন —

“শুনশুন দরিয়া আরে কহি মে তোমারে
তুল্যা আন চাম্পা গোলাপ মালা গাঁথিবারে ॥

লড়াই জিত্যা আইলে স্বামী মালা দিবাম গলে ।
 অজুর পানি তুল্যা রাখ সোনার গুইছালে ॥
 আবের পাঞ্জা আন্যা রাখ শয্যার উপরে ।
 রণ জিত্যা আইলে স্বামী বাতাস করবাম ভারে ॥
 ভাণ্ডে আছে আতর গোলাপ রাখত অনিয়া ।
 সোনার বাটায় সাজাও পান পতির লাগিয়া ॥”

কিন্ত সখিনা দেখিলেন, তাঁহার এই সোৎসাহ-বাক্যে দরিয়া সাড়া দিতেছে না,
 তখন তিনি বিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করিলেন—

“আইজ কেন দরিয়া তোর হাসি নাইলো মুখে ।”

কাঁদিয়া দরিয়া বলিল—

“ছুট্যা আইল রণের ঘোড়া লৌএর নিশান লইয়া ।
 কি কর সখিনা বিবি পালঙ্কে বসিয়া ॥
 শিরসের সিন্দুর বিবি কানের সোনাদানা
 পালঙ্ক ছাড়িয়া কর জমিনে বিছানা ।
 পিঙ্কন শাড়ী খুল্যা ফালাও কাট্যা ফালাও কেশ ।
 আইজ হইতে ধর কন্যা দিগম্বরী বেশ ॥
 বাহু হইতে খুল কন্যা বাজুবন্ধ তার
 গলা হইতে খুল কন্যা হীরামনের হার ॥
 পাও হইতে খুল কন্যা নোউর পাঞ্জনী
 কোমর হইতে খুল কন্যা ঘুংঘুর ঝনঝনি ॥
 গৈরব না শোভে কন্যা সোনার ঠোটে হাসি
 ছুরৎ যৈবন তোমার হইয়া গেছে বাসি ।
 বিয়ানে ফুটিয়া ফুল হাঞ্জা বেলা ঝরে
 আর নাহি সাজে কন্যা পালঙ্ক উপরে ॥
 শোন শোন বিবি আরে কহি যে তোমায়ে
 তোমার স্বামী হইল বন্দী কেলাতাজপুর সরে ।”

নিকটবর্তী গৃহ হইতে সখিনার শাশুড়ীর আর্ন্ত-বিলাপ শোনা যাইতেছিল—
 অপরাপর পরিজনেরা হাহাকার করিয়া কাঁদিতেছিল । কিন্ত সখিনার চক্ষে এক ফোঁটা
 অশ্রু নাই, তাঁহার মুখে একটা বিলাপের কথা শোনা গেল না । তিনি উঠিয়া পুরুষের
 বেশ পরিলেন এবং স্বামীর আস্তাবল হইতে ‘দুলাল’ নামক বৃহৎ ঘোটক আনয়ন
 করিলেন । দেওয়ান বাড়ী হইতে ফৌজদারের নিকট সংবাদ আসিল, ফিরোজ খাঁর এক
 ভ্রাতা আসিয়াছেন, তিনিই সেনাপতি হইয়া কেলাতাজপুরের মাঠে যুদ্ধ করিতে
 যাইবেন । সমস্ত ফৌজ সখিনার সঙ্গে চলিল । সখিনার তখনকার অবস্থা বর্ণনা করিয়া
 কবি লিখিয়াছেন—

“মরণ ঠাড়া পড়িল যেমন গোলাপের বাগে
 মিলাইল ঠোঠের হাসি পরাণে দরদ লাগে ॥”

আড়াই দিন পর্য্যন্ত সম্রাট-বাহিনীর সঙ্গে ছদ্মবেশিনী সখিনার যুদ্ধ চলিল। এই সময়ের মধ্যে সখিনা কতশত বাণ ও গোলার সম্মুখীন হইয়া এক মুহূর্তের জন্যও ঘোড়া হইতে অবতরণ করেন নাই। পিতার প্রতি ক্রোধে তিনি রাজপ্রাসাদ জ্বালাইয়া দিয়া মহামারী করিতে লাগিলেন। সম্রাট-সৈন্য পরাস্ত হইয়া ছত্রভঙ্গ হইল। দৃঢ়-সঙ্কল্পিত বাহুতে অসি ধারণ করিয়া কাঙ্ক্ষণপ্রতিমা সখিনা অশ্বপৃষ্ঠে স্বামীর সঙ্গে মিলনের স্বপ্ন দেখিতেছিলেন, এমন সময় ওমর খাঁর শিবির হইতে ফিরোজ খাঁর পত্র লইয়া লোক আসিল — “কে আপনি দরদী, জঙ্গলবাড়ীর পক্ষ লইয়া এরূপ অদ্ভুত যুদ্ধ করিতেছেন? কিন্তু আর যুদ্ধের দরকার নাই। ফিরোজ শাহ্ মোগল-সরকারের সমস্ত বাকি রাজস্ব দিয়া সন্ধি করিয়াছেন, তিনি বিবাদের মূল সখিনাকে তালাক দিয়াছেন। ওমর খাঁর সঙ্গেও তাঁহার আর কোন বিবাদ নাই, আপনি যুদ্ধ ক্ষান্ত করুন।”

এক মুহূর্তে স্বামীর স্বহস্তে লেখা ‘তালাকনামা’-খানি দেখিলেন, স্বামীর পাঞ্জা দেখিয়া তিনি চিনিলেন —

“তালাকনামা পড়ে বিবি ঘোড়ার উপরে ।
 সাপেতে ডংশিল যেমন বিবির যে শিরে ॥
 ঘোড়ার পৃষ্ঠ হৈতে বিবি চলিয়া পড়িল ।
 সিপাই লঙ্কর যত চৌদিকে ঘিরিল ॥
 শিরে বান্ধা সোনার তাজ ভাস্মা হৈল গুঁড়া ।
 রণ থলাতে তারে দেখা কাঁদে দুলাল ঘোড়া ॥
 সিপাই লঙ্কর সবে করে হায় হায় ।
 ঘোড়ার পৃষ্ঠ ছ্যাড়া বিবি জমিতে লুঠায় ॥
 আসমান হৈতে তারা খস্যা জমিনে পড়িল ।
 অত দিনে জঙ্গলবাড়ী অন্ধকার হৈল ॥
 আউলাইয়া পড়িল বিবির মাথার দীঘল কেশ ।
 পিঙ্কন হইতে খুল্যা পড়ে পুরুষের বেশ ॥
 সিপাই লঙ্কর সবে দেখিয়া চিনিল ।
 হায় হায় করিয়া সবে কাঁদিতে লাগিল ॥”

সেই করুণ দৃশ্যে রণ-ক্রান্ত ‘দুলাল’ নামক ঘোড়াটারও চক্ষু বহিয়া অশ্রু পড়িতে লাগিল ।

যে-বক্ষ শেল-শূল বন্দুকের গুলি সহিয়া কত আশায়, কত শৌর্য্যের সহিত অনাহারে রাত্রিদিন যুদ্ধ করিতেছিল, সেই রমণীবক্ষ কোমল ফুল-শরের আঘাত সহিতে পারিল না। ভালবাসার এই নিদারুণ আঘাতে সে চলিয়া পড়িল ।

কত পালার নাম করিব? মুসলমান রচিত এই সকল কাব্য-কথা ইসলাম-চিহ্নিত নহে, ইহা দেশের মানবতার মিলন-ক্ষেত্র — তীর্থ-ভূমির রজঃ বহন করিতেছে, কিন্তু ইহাতে বাঙ্গালীত্বই বেশী ফুটিয়া উঠিয়াছে। যেখানে কবি প্রেমের কথা কহেন, সেখানে তিনি চরম আদর্শে গিয়া পৌঁছেন। অন্য কোন দেশের লোক প্রেমের জন্য এত তপস্যা করিয়াছেন বলিয়া আমার জানা নাই, এখানে প্রণয়ী-প্রণয়িনীরা অল্পে তুষ্ট নহেন,

তাঁহাদের লক্ষ্য ভূমা। প্রেমের জন্য নারী-পুরুষেরা কত সহিয়াছেন, কত অসহ্য ও অসম্ভব ত্যাগ ও কৃষ্ণের মধ্যদিয়া সহজে জীবন-তরী ভাসাইয়া দিয়াছেন, তাহার বিস্তারিত সমালোচনার স্থানাভাব।

৭

‘আয়না বিবির পালা’-টি একটি পল্লী-বালিকার করুণ ইতিহাস। আয়না বয়ঃসন্ধিতে মহম্মদ উজ্জ্বাল সদাগরকে দেখিয়াছিল। সেই প্রথম সাক্ষাতে সে মুগ্ধ হইল। কিশোরীর ব্রীড়ারক্তিম গণ্ডের আভা অস্তগামী সূর্য্য দেখিল, আর দেখিল প্রেম-মুগ্ধ তরুণ সদাগর। তাহাদের মধ্যে কোন কথাই হইল না। কিন্তু নয়নে নয়নে যে-কথা হইল তাহা হৃদয়ের অন্তর্ধামী জানিলেন। আয়নার বাবা এক বিরল-বসতি নদীর-সিকতা-ভূমিতে বাস করিতেন। তিনি সদাগরের পিতার বন্ধু ছিলেন, বৃদ্ধ হইয়াছেন — তিনি মরিলে আয়নার কি হইবে, ইহা ভাবিয়া আকুল। তরুণ সাধু উজ্জ্বাল পিতার মনের কাকুতি বুঝিলেন কিন্তু বাধ্য হইয়া তখনকার মত চলিয়া গেলেন। বাড়ী ফিরিয়া তাঁহার মনে সোয়াস্তি নাই, বাণিজ্যের ছলে পুনরায় যাত্রা করিলেন। কিন্তু এবার অর্থের সন্ধান নহে, সেই হরিণ-নয়নাকে খুঁজিতে। নৌকাডুবি হইল — উজ্জ্বাল সাধু বনে জঙ্গরে ছয়মাস ঘুরিলেন, আয়নার বাসস্থানে যাইয়া শুনিলেন, তাহার পিতার মৃত্যু হইয়াছে। কিন্তু আয়না কোথায় গিয়াছে, তাহা কেহ বলিতে পারিল না। বহু পল্লী ঘুরিয়া এই তরুণ মুসাফির এক সন্ধ্যায় রন্ধন গৃহের ঘোঁয়া ও শ্রদীপের আলো দেখিয়া এক গৃহে ভিষ্কার জন্য জিকির ছাড়িল। সে কদাচিৎ কিছু খায়। ভিষ্কার অর্থ — আয়নার সন্ধান করা। গ্রামের বুড়ীরা বলিল — “এই ফকির মুসাফির নহে, ইহার চক্ষের ভাবে বুঝা যায়, যুবক প্রেমের দেওয়ানা।” পূর্ব্ববর্ণিত যে বাড়ীতে সে উপস্থিত হইয়া ভিষ্কার জন্য হাঁক দিল, সেই গৃহ হইতে তাহাকে ভিষ্কা দিবার জন্য এক নবীনা নারী উপস্থিত হইল, এই নারীই সেই আয়না। পিতার মৃত্যুর পর সে এক আত্মীয়ের বাড়ীতে আশ্রয় লইয়াছিল। উভয়ে উভয়ের জন্য চির পিপাসিত। সদাগর তাহাকে পরম যত্নে বাড়ীতে লইয়া আসিয়া ধুমধামের সহিত বিবাহ করিল। বিবাহিত জীবনের সেই কয়েকটি বৎসর কত সুখের।

“সুয়ামীরে খাওয়ায় আয়না ঘরুয়া মৈষের দৈ ॥

মায়ত তুলিয়া রাখছে বিন্মিধানের ষৈ ।

অরন্তুহরন্ত উজ্জ্বাল ঘামে ভিজে অঙ্গ ।

কাছেতে খাড়াইয়া আয়না গায়ে বাতাস করে ॥

ঠাণ্ডা নদীর পানি খাওয়ায় স্বামীরে ।

... ..

আসমানতারা শাড়ী কন্যার ক্ষণে উড়ে পড়ে ॥

উজ্জ্বাল সাধু হাটে যায়রে কিন্যা আন্ব কি ।

আয়নার লাগি কিনা আন্ব আবের চিরুণী ॥

উজ্জ্বাল সাধু হাটে যায়রে কোণাকুণি পথ ।

আয়নার লাগি কিন্যা আনব নাক-বলাক নখ ॥

কিন্ত আবার সাধুকে বাগিজ্যে যাইতে হইল, আয়নার শত নিষেধ সে শুনিল না ।
হায়! এই বুঝি সুখের অবসান, শেষ দেখা । আয়নার অন্তর ধড়ফড় করিয়া উঠিল ।
যখন সাধু কোন বাধাই মানিল না, তখন চোখ মুছিতে মুছিতে —

“অভাগিনী আয়না কান্দে ‘তন পরাণের পতি ।
দেওয়য় ডাকিলে বান্দিও নায়ের কাছি ॥’
অভাগিনী আয়না কান্দে ‘আমার মাথা খাও ।
রাইত নিশিখে বন্ধু না বাহিও নাও ॥
গারুয়া ভাসারের মুলুক সেই দেশে না যাইও ।
ছয় মাসের মধ্যে তুমি ফিরিয়া আসিও ॥”

বাঙ্গালা দেশের আম-কাঁঠালে ঘেরা — কুন্দ, শেফালী, অপরাজিতা, অতসী পূর্ণ
আঙ্গিনায় কোকিলের ডাকে কুটীরে কুটীরে অন্তঃসলিলা নদীর ন্যায় যে প্রেমধারা সাধ্বী
নারীদের অন্তরে অন্তরে বহিয়া যায় — তাহার খোঁজ কে রাখে । পল্লী-কবির সেই সন্ধান
দিয়াছেন ।

দৈব-দুর্বিপাকে আবার সাধুর জাহাজ জলে ডুবিয়া যায়, সংবাদ রটে — সাধু মারা
গিয়াছেন । আয়না পাগলা হইয়া ঘর হইতে বাহির হইয়া যায় । ভিখারিণীবেশে দেশ-
দেশান্তরে ঘুরিয়া স্বামীর লাগ পায় এবং তাহাকে লইয়া গৃহে ফিরিয়া আসে । কিন্ত সে
সুখ অদৃষ্ট বরদাস্ত করিল না । তিন বৎসর যে অসহায়া রমণী গ্রামে গ্রামে ঘুরিয়া
বেড়াইয়াছে, পল্লী-সমাজ এমন স্ত্রীকে ত্যাগ করিতে সাধুকে বাধ্য করিল এবং সে
সেইরূপ বাধ্যবাধকতায় পড়িয়া আর এক স্ত্রী গ্রহণ করিল । এইবার আয়নার অকথ্য
দুঃখের ভাষা ফুরাইয়া গিয়াছে । সে-দুঃখ সে কাহাকেও বলিতে পারিল না । সে জঙ্গলে
জঙ্গলে না খাইয়া না ঘুমাইয়া কাটায় । স্বামীর মুখখানি সদা-সর্বক্ষণ মনে পড়ে এবং
মুক্তার ন্যায় অশ্রু গণ্ডে গড়াইয়া পড়ে, বন-ফুলের ন্যায় সেই অশ্রু অন্যের অলক্ষিতে
শুকাইয়া যায় ।

বেদেদের প্রাণ আছে — তাহারা কোন সমাজের ধার ধারে না । মানুষের প্রাণ
জিনিষটা তাহারা চিনে এবং কাহারও দুঃখ দেখিলে আপনজনের ন্যায় তাহাকে স্নেহ
দিয়া জড়াইয়া ধরে । এইরূপ এক কুরুঞ্জিয়া বেদেদের নৌকায় সে আশ্রয় পাইল এবং
বহু দিনের চেষ্টায় সে স্বামীর পল্লীতে বেদেদের সঙ্গে আসিল —

“হায় পরভাত কালে উট্যা কন্যা ভালা কোন কাম করিল ।
কুরুঞ্জিয়া নারীর বেশ অঙ্গতে ধরিল ।
আগাড়ুরি পাটের পাছা ভালা কোমরে বাঁধিয়া ।
খোপাত বান্ধিল কন্যা উব্দা করিয়া রে ॥
হায় গলায় ত পরিল কন্যা ভালা নয়া গুঞ্জির মালা রে ।
মাথায় তুলিয়া লইল কন্যা বেসাতির ছালা রে ।
সাইর বইনি কুরুঞ্জিয়ায় নারীগো আর সঙ্গে যায় ।
বেসাতি করিতে তারা বাইর হইল গাওয়ালে রে ॥

হায়রে! স্বামীর ভিটার তরুলতা তেমনই আছে, কোন ডালে বাউই পাখী তেমনই করিয়া বাসা বাঁধিতেছে। বাউই, তোর বৃথা ঘর বাঁধা, তোর মত আয়নারও ঘর থাকিতে ঘরের সুখ অদৃষ্টে নাই।

আয়নার পা খর খর কাঁপিতেছে ঐত সেই ঘর — যে ঘরে স্বামীর সঙ্গে তাহার কত সোহাগের দিন কাটিয়াছে। অভাগিনী উঠানে তিন বৎসর পূর্বে মেন্দী-গাছের চারা পুঁতিয়াছিল, এখন তাহা বড় হইয়াছে। সে একবার স্বামীর চাঁদ-মুখখানি দেখিয়া লইল, আজ আর সে স্বামীর কেহ নয়। যে-ঘর সে নিত্য ঝাড়িয়া পুছিয়া ঝক্‌ঝক্‌ করিয়া রাখিত, সেই ঘরে চাঁদের মত সুন্দর একটি ছেলে লইয়া সপত্নী আদর করিতেছে। আয়নাকে দেখিয়া শাওড়ী বাহির হইয়া আসিলেন এবং আদর করিয়া বলিলেন — “তুমি মা কে? তোমার মতন আমার এক কন্যা বাহির হইয়া গিয়াছে, তার শোকে আমার বুক ফাটিয়া যাইতেছে, সত্য করিয়া বল মা, তুমি কাঁদিতেছ কেন?” কুরুঞ্জীবেশী আয়না বলিল — “তোমার মুখ আমার মায়ের মত, এজন্য কাঁদিতেছি। আমি আমার মায়ের বড় আদরের ছিলাম —”

“গায়েতে লাগের ধুলা মায় আইঞ্চালে দিত ঝাইরা রে।
কান্দিলে অভাগী মাও গো আইত দৌড়িয়া।”

“এখন দেশে দেশে কাঁদিয়া ফিরি, কেহ জিজ্ঞাসা করে না।” তাহার কান্নায় শাওড়ীর মন গলিয়া গেল। তিনি বলিলেন — “তুমি যদি মা আমার আয়না হও, তবে ঘরে ফিরে আই সো।”

“ভিক্ষা মাগিয়া খাইবাম তোহারে না লইয়া রে ॥
আয়না যদি অইয়া থাক্‌ছলো কন্যা আরে ভালা ঘরে ফিইরা আয়।
পান-পঞ্চগইত ছারবাম তোর না লাগিয়া রে।

আয়না যদি অইয়া থাক্‌ছলো কন্যা আমার মাথা খাও।
অভাগীয়ে খুইয়া আর তিন দেশে না যাও ॥

... ..
হায় এহিমতে শাওড়ী গো যত করিলা কান্দন।
খুলিয়া ফেলাইল কন্যা ভালা কেশের না বান্ধন রে ॥
আর ভালা মাথার বেসাতী কন্যা জমিনে ফেলাইল রে।
পাগল হইয়া কন্যা পরবেশ করে নায় রে ॥

... ..
আশা গেল বাসা গেল কিসের লাগ্যা আর বাঁচি রে।
আপন বন্ধু পর অইল কোন্ বা সুখে থাকি রে ॥
আপন ঘর পর অইল হায় ভালা বাচ্যা কার্য্য নাই।
এই ঘরে আয়নার নাই আঙ্গুল পাতবার ঠাই রে।

... ..
সুখেতে থাকরে বন্ধু সতীন বৃকে লইয়া।
আমি অভাগিনী দেখ্যা যাই চান্দ মুখ রে জন্নের লাগিয়া ॥
হায়! এই আসা শেষ আসা রে আর ত আসা নাই।

সুখে থাক প্রাণের বন্ধু আর না কিছু চাই ॥

আষাঢ়িয়া জেরের নদী ঢেউয়ে ভাইস্যা যায় ।
কাঞ্চা সোনার তনু জ্বলেত ভাসায় রে ॥”

এবার আয়নার শোক আমিরের বুক বিদীর্ণ করিল । সাধু তাহার আগমনের কথা জনশ্রুতিতে শুনিতে পাইলেন —

“হায় বাতাসে কয় কাণে কাণে আসমাণে কয় রৈয়া ।
আইল দুষ্কিণী আয়না তোহারে খুঁজিয়া ॥
নয় সে কুরঞ্জিয়ার নারীরে নয়ত সে বাদিয়া ।
আইসাছিল দুষ্কিণী আয়না তোমারে খুঁজিয়া ॥
পঙ্কিনী আইসাছিল বাসাত খুঁজিয়া ॥
সেই মুখ সেই চউক ভালা সেইত ভালা সেইত সকল রে ।
আইসাছিল অভাগিনী তোমায় দেখত না রে ।
কেউনা পুছিল অভাগিনীরে কেউনা কইল থাক রে ॥
জীল্কির পশর আৎকা আন্ধইর হইল রে ।”

“যারে দেখে কাইন্দা সাধু জিজ্ঞাসা সে করে রে ॥
ফকির হইয়া সাধু ভালা দেশে দেশে ফিরে ।
আয়নার তন্মাসে সাধু দাওয়ালেতে ঘুরে রে ॥
আয়নার তন্মাসে সাধু বনে বনে ঘুরে রে ।
হায় তারা হইল ঝিমঝিমি রে ভালা ফুল হইল বাসি ।
জনের লাগ্যা মায়ের পুত্র হইল বৈদেশী রে ॥”

আয়নার পরিণাম ও উজ্জ্বল সাধুর অনুতাপ করণার প্রস্রবন । এনক আর্ডেন ও এনির কথা বলিতে যাইয়া টেনিসন এতটা করণরস সৃষ্টি করিতে পারেন নাই । এনিকে দিয়া ঘট্টা করিয়া এনকের একটা শ্রাঙ্ক করাইয়া সমস্ত কাব্য-সৌন্দর্য্য মাটী করিয়া ফিলিয়াছেন ।

এই কবির বর্ষা-বর্ণনাটি দেখুন —

“হায় তারিয়া নাইরারে জ্যৈষ্ঠ মাস গেল ।
জলের যৈবন লইয়া আষাঢ় মাস আইল ॥
কাঙ্খে কলসী মেঘের রাণী ফিরুন পাড়া পাড়া ।
আসমাণে খাড়ইয়া জমিনে ঢালে ধারা ॥
সায়র হায়র নদীরে করে কলকল
কোথা হইতে আইল পাগল জোয়ারের জল ।
ডুবা ডেঙ্গরা বাহিয়া মুলুক হইল তল ॥
আষাঢ়িয়া নয় পানি হইয়াছে পাগল ॥
কোথা হইতে আইসেরে ঢেউ ফেনা মুখে লইয়া ।
সাধুর তরনী যায় পাল উড়াইয়া ॥”

এই গীতিকাটি 'ধোপার পাট' প্রভৃতি কয়েকটি পালার সমসাময়িক এবং চতুর্দশ শতাব্দীতে লিখিত বলিয়া মনে হয় ।

৮

'নছর মালুম' পালাটিতে কবি লিখিয়াছেন — “এই কাহিনীটি একটা মিথ্যা গল্প নহে — ইহা সত্যিকার কথা ।” পালাটির রচক এবং গায়ক সমস্তই মুসলমান । বহু কষ্টে প্রধানতঃ নূর হোসেন-এর নিকট হইতে ইহা সংগৃহীত । ইহা অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে লিখিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় ।

এই কাব্যে যে-সকল আখ্যায়িকা বর্ণিত হইয়াছে, তাহার মাঝে চট্টগ্রামের উপকূল অঞ্চলের ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক তথ্য বহু পরিমাণে পাওয়া যায় । সায়েস্তা খাঁর হস্তে ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত হইয়া মগেরা অদি দ্রুততার সহিত পলায়ন করিয়াছিল, তাহাদের বিপুল ধনরত্ন ও দেব-বিগ্রহ তাহারা মাটির নীচে লুকাইয়া রাখিয়াছিল । মগদিগের এই পলায়ন 'মগ ধাওনি' নামে প্রসিদ্ধ । সেই পলায়নের বহুদিন পরেও মগেরা এক একটা সাস্থেতিক স্থানে নির্দেশসূচক চাট লইয়া চট্টগ্রামের নানাস্থান হইতে মাটির নীচে প্রোথিত অর্থাৎ তুলিয়া লইয়া যাইত । সেদিনও দেয়াং পাহাড়ের নিম্নে বহুসংখ্যক বৌদ্ধ দেব-মূর্তি পাওয়া গিয়াছে, তাহারা অটুট ও একস্থানে সযত্নে রক্ষিত ছিল, তাহা 'মগ ধাওনি'-র সময়কার বলিয়া মনে হয় । পর্তুগীজ জলদস্যু (হার্মাদ)-গণের চিত্র ও তাহাদের অভ্যচারের কথা ব্রহ্মদেশীয় লোকদের আচার-ব্যবহার পচা মাংস ও নাল্লি খাওয়ার কথা এবং তাহাদের মেয়েদের ব্যভিচার ও পুরুষ ধরিবার ফন্দী, জাহাজসমূহের সমুদ্রে ভ্রমণ, চট্টগ্রামের নানা বন্দর ও পল্লীর ইতিহাস এই পুস্তকে প্রদত্ত হইয়াছে । হার্মাদদের হাতে দূরবীণ ও বন্দুক থাকিত এবং তাহারা কালো-কোর্তী গায়ে পরিয়া শ্যেন-পক্ষীর ন্যায় সমুদ্রগামী বাণিজ্য-তিরিশুলি লক্ষ্য করিত । পরীদিয়া নামক স্থানে গুট্‌কী মৎস্যের ব্যবসা এবং বঙ্গোপসাগরের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দ্বীপগুলির বর্ণনা চলচ্চিত্রের মত চোখের সামনে ভাসিয়া যায় —

“উতর মিক্যা আইয়ের জাহাজ ডানদিকেতে কুল ।
বহু রঙ বেরঙের পাইখ দেখা যায় রঙ বেঙের ফুল ॥
বেমান দরিয়ার বামে মাঝে মাঝে চর ।
সেই চরেত নাইরকলের বন দেখইতে মনোহর ॥
ঝরি ঝরি পড়ে নাইরকল মাইনসে নাহি ঝায় ।
লাখে লাখে ফেনার মতন ভাসে দরিয়ায় ।
কন চরে ধুধু বালি নাইরে কন গাছ ।
হাজারে বিজারে তায় কুমীরের বাস ।
মস্ত মস্ত আগ পাড়ি বালু ঝাপাই দিয়া ।
চাহিরেয়ে মেদী কুমীর উপরে বসিয়া ॥
আরো কিছু পছিমিতে আছে এক চর ।

বেশুয়ার হাপ থাকে নামে কালন্দর ।”

পরীদিয়া গ্রাম সম্বন্ধে বর্ণিত আছে — এককালে পরীরা এইখানে থাকিত । কালে তাহারা চলিয়া গেল —

“ধাইয়া গেল যত পরী না রহিল আর
মানুষের বস্তি হৈল বসিল বাজার
যত জাইলা মাছ ধরে বেমান সাগরে
শুকাইয়া লয় তাহা পরীদিয়ার চরে
শুটকি মাছের আড়ং হৈল ব্যবসা হইল ভারি
পরীদিয়ার চরে আসে যতেক ব্যাপারী ।”

ইহা ছাড়া ইলসাখালির এক কৃপণ বৃদ্ধের বর্ণনা এবং ব্রহ্মদেশের মাফো নামক এক ধনী বণিকের ইতিহাস একরূপ জীবন্তভাবে দেওয়া হইয়াছে — যাহাতে মনে হয়, আমরা ব্রহ্মদেশের কোন পল্লীতে ঘুরিয়া বেড়াইতেছি । ব্রহ্ম-দেশীয় রমণীদের চিত্র এইরূপ —

“মাথার চুল বাবরি ছাঁটা এঙ্গি থাকে বৃকে ।
ঝোড়ার ভিতর পানর খিলি ইসারাতে ডাকে ॥
রূপের ছটা বৃকের গোটা নারাসির তুল ।
মাথার উয়র খুঁচি ধরে বেল কদমের ফুল ॥
কানর মাঝে সোনার নাধং^{৩৪} রাস্তা দিয়া যায় ।
মুচকি মুচকি হাসি তারা পুরুষ ভুলায় ।”

এই গল্পের প্রধানা নায়িকা আমিনা খাতুন । কত প্রলোভন, কত উৎসাহ, কত অবস্থান্তর ও কতরূপ বিপদে পড়িয়া তাহার স্বামীর প্রতি অনুরাগ দেখাইয়াছে — তাহা এই সীতা-সাবিত্রীর দেশেরই যোগ্য । এই অনুরাগ কবির পুরোহিতের মতন শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিয়া দেখান নাই — এই দেশ সাধীদের দেশ । হিন্দু-মুসলমান অভেদে এখানে আদর্শ রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন — বাঙ্গালী গৃহস্থ এতদিন এই সকল দেবী-প্রতিমাকেই পূজা করিয়া আসিয়াছে । আমরা এখানে মস্তক নত করিয়া চিরদুঃখিনী, অপার ধৈর্যশীলা, সুখে বীতস্পৃহ সমুদ্র-প্রমাণ বিপদের মধ্যে অচঞ্চল ধৈর্য্য ও ধর্মশীলা পতিপ্রেমে পাগলিনী অভাগিনী আমিনাকে শ্রদ্ধাভরে প্রণাম করিতেছি । এই মহীয়সী নারী-মূর্তি এমনভাবে বাঙ্গালী কবিরাই বৃষ্টি আঁকিতে পারিয়াছেন, অন্য দেশে একরূপ দেবী-প্রতিমা দেখিতে পাওয়া যায় না । এদেশের জলবায়ুতে এই সকল রমণীর কুসুমাদপি কোমল এবং বজ্রকঠোর উপাদানের আবির্ভাব স্বাভাবিক ।

বসরা যেমন গোলাপের স্থান, আমাদের গৃহে আঙ্গিনায় এই সকল সাধীর তেমনি সহজ সরল সুন্দর গতিবিধি । হে মাতঃ, তোমাকে বহুবার দেখিয়াছি, হিন্দুর ঘরে এবং মুসলমানের ঘরে যেখানে দেখিয়াছি — সেইখানেই চক্ষু জুড়াইয়া গিয়াছে, তুমি

৩৪. 'নাধং' ব্রহ্ম-রমণীদের একটি সর্বদা ব্যবহৃত কর্ণ-অলঙ্কার ।

আমাদের দেশের বহু তপস্যার ফল, আজ কি পাশ্চাত্য হাওয়ায় আমাদের চিরাগত আদর্শ উড়াইয়া লইয়া যাইবে!

৯

‘নূরুল্লাহ ও কবরের কথা’ — মুসলমান কবির লেখা, আশুতোষ চৌধুরী কয়েকজন মুসলমান গায়নের নিকট হইতে পালাটি সংগ্রহ করিয়াছেন। ছোটবেলা হইতে নূরুল্লাহ ও মালেক — স্নেহ-সূত্রে বাঁধা, অনাথ ও নিরাশ্রয় মালেকের প্রতিবেশী আজগরের কন্যা নূরুল্লাহ রাঁধিয়া দিত ও নানারূপ সেবা করিয়া তাহার মনের কষ্ট ভুলাইতে চেষ্টা করিত।

দৈবক্রমে উভয়ের বিচ্ছেদ হয়, মালেক নূরুল্লাহকে ভোলে নাই। কয়েক বৎসর পরে আবার তাহার খোঁজ পাইয়াছে। গীতিকার মুখবন্ধের দৃশ্যে বহুকাল পরে প্রণয়ী-যুগের পুনর্মিলন (হইল) এবং মালেক তাহার প্রাণঢালা প্রেম নিবেদন করিল। স্নেহর্দ্র অপরূপদৃষ্টিতে চাহিয়া নূরুল্লাহ বলিল — “তোমাকে ভুলি নাই, ছেলেবেলার প্রেম কি ভোলা যায়?”

ইহার পরে দুইজনের সঙ্গে দুইজনের প্রেম যেমন আবেগপূর্ণ তেমনই নিষ্কলুষ — দুইজনের বিশ্বাস বিবাহ হইবে, নূরুল্লাহর পিতা আজগর মালেকের অনুরাগী সুতরাং প্রণয়ী-যুগলের মন তৃপ্তির পুলকে ভরা।

অবস্থার অনেক বিপর্যয় হইল। এই পালাটিতে হার্মাদগণের উৎপাত এবং নায়ক-নায়িকার উপর যৎপরোনাস্তি লাঞ্ছনার যে বর্ণনা আছে, তাহা প্রকৃত ইতিহাসের এক পৃষ্ঠা। হার্মাদগণ এইভাবেই দেশময় অত্যাচার করিয়া বেড়াইত।

কিন্তু শুভ-মিলনের মাহেন্দ্রক্ষণে বিপদ উপস্থিত হইল। একদা নূরুল্লাহর পিতা আজগর মালেককে লইয়া বেড়াইতে চলিয়া গেলেন। তিনি এক বিস্ময়কর রহস্যের উদ্ঘাটন করিলেন। তিনি বলিলেন — “মালেক, তোমার মাকে তোমার পিতা নজু মিঞা নানা লোকের চক্রান্তে পড়িয়া সন্দেহের চোখে দেখেন। এই সন্দেহ এতটা বদ্ধমূল হয় যে, তোমার জনের পরেই তিনি তোমার মাকে ত্যাগ করেন, সেই হতভাগিনীকে আমিই নিকাসূত্রে বিবাহ করি এবং নূরুল্লাহ তোমার সহোদরা ভগিনী। শরিয়ৎ মতে তোমার সঙ্গে তাহার বিবাহ হইতে পারে না।”

এই সংবাদে মালেকের মাথায় যেন বজ্রাঘাত হইল। সে কাহাকেও কিছু না বলিয়া সেই গৃহ ত্যাগ করিল। মালেকের জন্য সেই রাতে নূরুল্লাহ নানারূপ রাঁধা-বাড়া করিয়া উৎকণ্ঠার সহিত প্রতীক্ষা করিয়া কাটাইল। তাহার বর্ণনায় কবি নারীর মনস্তত্ত্বের যে সূক্ষ্মজ্ঞান প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা প্রথম-শ্রেণীর কবির উপযুক্ত। মালেককে খুঁজিয়া পাওয়া গেল না। নূরুল্লাহ কাঁদিয়া আহার-নিদ্রা ছাড়িয়া দিল। বহু দিনান্তে মালেক বাণিজ্য করিয়া অনেক ধনরত্ন অর্জনপূর্বক পুনরায় নূরুল্লাহদের গ্রামে আসিয়া জাহাজের নোঙ্গর লাগাইল — আর একবার নূরুল্লাহর মুখখানি দেখিতে। কিন্তু বসন্তের মহামারিতে আজগর মিঞা ও নূরুল্লাহ মরিয়া গিয়াছে। লোকে তাহাদের কবর

দেখাইয়া দিল। মালেক সেই কবরের উপর পড়িয়া রহিল, তাহার জাহাজের লোকজন আসিয়া অনেক সাধাসাধি করিল, কিন্তু সে নড়িল না। সেই রাত্রে মালেক কবরের উপর নূরুলহাফস ছায়া-মূর্তি দেখিতে পাইল, মূর্তি যেন তাহাকে বলিল — “আমার দেহে রক্তমাংস নাই, তবুও আমি তোমাকে ভুলিতে পারিতেছি না, তোমার জন্য দিবানিশি আমার মন কাঁদিতেছে।”

চোখের জলে কবরের মাটি ভিজাইয়া মালেক তথায় পড়িয়া রহিল —

“ক্ষুধা তৃষ্ণা কিছুই তার নাইরে মালুম।
অলড় পড়িয়া রৈছে কণ্ঠে চোগত ঘুম ॥
দাঁড়ি মাঝি আসি সবে কৈল টানাটানি।
ন খাইলরে দানা আর ন খাইলরে পানি।”

বড় বড় বাণিজ্য-তরি সেই পথ দিয়া যাইত — সকলে দেখিতে পাইত —

“চাইয়া দেখে পাগলা মালেক চাইয়া দেখে দূরে।
আর কখনো কয়বরের চাইর দিকেতে ঘুরে ॥
কি এক ভাবনা ভাবে মুখে নাইরে বাত।
ছিঁড়া কাপড় ছিঁড়া কোর্টা টুপি নাই মাখাত ॥”

এই গীতিকাটিতে প্রাদেশিকতা অত্যন্ত বেশী কিন্তু তৎসত্ত্বেও ইহা বাঙ্গলা ভাষার অসাধারণ শক্তি প্রমাণ করিতেছে। মনের ভাব ব্যক্ত করিতে বাঙ্গলা ভাষার যে অনির্বচনীয় ক্ষমতা আছে, তাহা বিস্ময়কর। মালেকের পিতা নজু মিঞা কাঁইচা নদীতে ঝড়ে নৌকাডুবি হইয়া মারা যায়, নজুর আশী বছর বয়স্কা মা — মালেককে বুকে করিয়া বিলাপ করিতেছেন — বৃদ্ধার বর্ণনা এইরূপ —

“আশী বছরের বুড়ী দুই আঙু রাঁধে।
সাইগরে জোয়ার আইলে বুগ কুড়ি কাঁদে ॥
কাঁদে বুড়ি রাও ধরি গুনিতে অদ্ভুত।
হারি কুমীরের মত করে ‘হত’ ॥^{৩৫}

জোয়ারে ন আইলি রে পুত ভাডায় ন আইলি।
কন হাঙরে কন কুমীরে মোর পুতরে খাইলি ॥
নাভীরে লইয়া বুকে কাঁদিল রে দাদী।
ছেমরা নাভীরে মোর ন করালি সাদি রে —”

ছোট কালের প্রেম সম্বন্ধে কবি লিখিয়াছেন —

“ছোড কাইল্যা পীরিতি রে কাটলের আটা।
ছাড়াইলে ছাড়ন না যায় এমি বিষম লেঠা রে —
হায়, এমি বিষম লেঠা ॥

৩৫. ‘হত’ — পুত শব্দের অপভ্রংশ।

ছোড কালের পীরিতি রে কোয়িলার রাও ।
উতরি উতরি উডি কৈল্লাত মারে ঘাও ॥
ছোড কালের পীরিতি রে নারিকেলের তেল ।
জমি আছিল শীতর রাইতে রৈদে উনাই গেল রে —
রৈদে উনাই গেল ॥”

কবির মাতৃভার উপর অদ্ভুত আধিপত্য, যা কিছু বলিতে চাহিয়াছেন — তেমনি জোরের ভাষায় পর পর উপমা দিয়া ব্যক্ত করিতেছেন ।

এই গানেও হার্মাদ দস্যুদের ভীষণ-উৎপীড়নের কথা, অতর্কিতভাবে জালিয়াগণ কর্তৃক তাহাদের চক্ষে মুষ্টি মুষ্টি লঙ্কার গুঁড়া-নিষ্ক্ষেপ, জলদস্যুদের জাহাজের বর্ণনা, বাণিজ্য-তরি-বাহকদের বৈঠার তালে তালে দ্রুত ছন্দে সারিগান এবং বাণিজ্য-সংক্রান্ত কত কৌতূহলোদ্দীপক কথাই না আছে । গানটি কবিতার একটি বাগান বলিলেও অত্যুক্তি হয় না । কিন্তু নানা বিচিত্র ঘটনা ও দৃশ্যের বর্ণনা ছাপাইয়া উঠিয়াছে — মালেক ও নূরুল্লাহর প্রেম-বন্ধ সুবর্ণ-মূর্তি । খাজুরাহ মন্দিরের স্তম্ভে যে-সকল প্রস্তরের অনিন্দ্য-সুন্দর প্রণয়-মূর্তি দেখিয়াছিলাম এই যুগল-মূর্তি তেমনই সুন্দর, চোখের তৃপ্তি এবং আনন্দের প্রদীপ । এই গীতিকার গল্পের বাঁধুনি এমন চমৎকার যে — আধুনিক কালের কোন শ্রেষ্ঠ ঔপন্যাসিক তাহা হইতে ভাল কিছু করিতে পারিতেন না । আর কোন গীতিকার কথা ছাড়িয়া দিলেও এই ‘নূরুল্লাহ ও কবরের কথা’ প্রথম শ্রেণীর উপন্যাসের পংক্তিতে স্থান পাইবে । ইহা প্রায় আড়াইশত বৎসরের প্রাচীন, অথচ এদিকে আমরা আধুনিক গল্পগুলিকে বাঙ্গলা উপন্যাসের জনক বলিয়া বাগাড়ম্বর করিতেছি । ঘটনা-বৈচিত্র্যে চরিত্র-সৃষ্টিতে এবং মূল আখ্যায়িকাটি কেন্দ্রীভূত করিবার কৌশলে এই গীতিকার মত আর কয়খানি পুস্তক বাঙ্গলায় আছে তাহা জানি না, তবে ইহা কবিতায় লেখা ।

১০

‘দেওয়ানা মদিনা’ নামক আর একটি গীতিকার কথা বলিয়া আমরা এই অধ্যায়ের শেষ করিব । গাথা-সাহিত্যের পুষ্প-বনের মধ্যে এই গীতিকা পদ্মরাণী — ইহার তুলনা নাই । ‘দেওয়ানা মদিনা’ গীতিকার কথা আমি ইসলামিয়া কলেজে আহূত একটি সভায় বিস্তারিতভাবে লিখিয়া প্রবন্ধ পড়িয়াছিলাম । ‘বিচিত্রা’ পত্রিকার ২য় খণ্ডের ২য় সংখ্যায় ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল । সুবিখ্যাত ফরাসী লেখক রোম্যা রল্যা এই গীতিকাটির অতি উচ্চ প্রশংসা করিয়াছিলেন ।

বানিয়াচঙ্গের দেওয়ানের দুইটি শিশুপুত্র রাখিয়া তাঁহার পত্নী পরলোকগমন করেন । সপত্নীর ষড়যন্ত্রে এই দুইটি কিশোর-পুত্রকে নৌকা ডুবাওয়া মারিবার ব্যবস্থা হয় । কিন্তু আদিষ্ট ব্যক্তি করুণা করিয়া কোন প্রবাসী বণিকের হাতে তাহাদিগকে সমর্পণ করে । সেই বণিক ইহাদিগকে অতি হীন কার্যে নিযুক্ত করে এবং অতি খারাপ খাদ্যাদি দিতে থাকে । জ্যেষ্ঠ আলাল এই কষ্ট সহিতে না পরিয়া পলাইয়া চলিয়া যায় । দেওয়ান

১০৫

সেকেন্দর অপর এক দেশ হইতে শিকার করিতে আসিয়াছিলেন, এই অপূর্ব সুন্দর বালককে দেখিয়া তিনি আকৃষ্ট হন এবং তাহাকে স্বীয় প্রাসাদে আনিয়া লালন-পালন করেন। তাহার অসামান্য মনস্বিতা, ব্যবহারের সৌজন্য ও রূপ দেখিয়া তিনি নিশ্চিতরূপে বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ছেলেটি বড় যরের। কিন্তু বালক কিছুতেই পরিচয় না দেওয়াতে তিনি তাঁহার দুইটি কন্যার একটির সঙ্গে ইহার বিবাহ দিতে ইচ্ছুক হইয়াও অগ্রসর হইতে পারেন নাই। হতভাগ্য কনিষ্ঠ পুত্র দুলালকে বণিক এক চাষী-গৃহস্থের নিকট বিক্রয় করিয়া ফেলে।

এই চাষী গৃহস্থের অবস্থা এই শ্রেণীর লোকের মধ্যে বেশ ভাল ছিল। তাহার বাড়ী-ঘর, জমি-জমা ও মদিনা নামী এক কন্যা ছিল। দুলাল ও মদিনা যেন কায়ার সঙ্গে ছায়া, এই ভাবে একত্র বড় হইয়া উঠে। মদিনা মুহূর্তকালও দুলালের সঙ্গছাড়া থাকিতে পারিত না। বৃদ্ধ কৃষক তাহার সম্পত্তি দুলালকে দিয়া এবং মদিনার সঙ্গে পরিণীত করাইয়া পরলোকে গমন করে।

কালে দুলালের সুরুজ নামে এক পুত্র জন্মে এবং রাজ্যচ্যুত কৃষকবেশী দুলাল সেই অবস্থায়ও অসুখী হয় নাই। বরং মদিনার অক্লান্ত সেবা ও ভালবাসায় সে তৃপ্ত হইয়াছিল। তাহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার অভাব তাহাকে মাঝে মাঝে বড়ই ব্যথিত করিত। সে তাহাকে পাইবার জন্য নানা উপায় অবলম্বন করিয়াছিল, কিন্তু খুঁজিয়া পায় নাই।

এদিকে আলাল বড় হইয়া তাহার প্রভু সেকেন্দর বাদশাহের নিকট হইতে কিছু সৈন্য ও বাড়ী তৈয়ারী করিবার জন্য বিস্তর লোকজন লইয়া পিতৃ-ভূমিতে উপস্থিত হয়। ইতিমধ্যে বৃদ্ধ-পিতা তাহাদের শোকে পীড়িত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন এবং বিধবা-পত্নী রাজ্যভার গ্রহণ করিয়া এরূপ নিষ্ঠুরভাবে প্রজা-পীড়ন করিতে থাকেন যে, তাহারা একরূপ বিদ্রোহী হইতে উদ্যত হয়। এই সময় আলাল যাইয়া নিজ পরিচয় দেওয়াতে প্রজারা তাহার সঙ্গে যোগ দেয়। রাণী পলাইয়া আত্মরক্ষা করেন এবং আলাল পিতৃ-রাজ্য উদ্ধার করে, কিন্তু কনিষ্ঠ ভ্রাতার জন্য তাহার মনে কোন সুখ ছিল না। সেকেন্দর বাদশাহ এবার আলালের পরিচয় পাইয়া তাঁহার জ্যেষ্ঠ কন্যার সঙ্গে তাহার বিবাহের প্রস্তাব করেন। আলাল বলিল — “আপনার দুই কন্যা — যদি আমার নিখোঁজ-ভ্রাতার সন্ধান মিলে, তবে আমরা দুই জনে দুই কন্যা বিবাহ করিব, কিন্তু তাহাকে না পাইলে আমি বিবাহ করিব না।”

আলাল ছদ্মবেশে দুলালকে খুঁজিতে বাহির হইল। কত বন-জঙ্গল, গ্রাম ও নগর খুঁজিতে খুঁজিতে একটি গ্রামের চাষাপাড়ায় উপস্থিত হইলে সেখানে দেখিতে পাইল — রাখাল বালকেরা ক্রীড়াচ্ছলে দল বাঁধিয়া একটি ছড়া গাহিতেছে, তাহাতে আলাল-দুলালের পূর্বকথা সকল বর্ণিত আছে। আলাল বুঝিল, তাহার সন্ধানার্থই দুলাল এই ছড়াটি রচনা করিয়া পত্নীতে পত্নীতে প্রচার করিতেছে। ছড়া রচকের খোঁজ লইয়া সে দুলালের বাড়ীতে গেল। দুই ভ্রাতা পরস্পরকে চিনিয়া সাক্ষরিত্রে আলিঙ্গনাবদ্ধ হইয়া রহিল। আলাল বলিল, — “চল ভাই, আমাদের রাজত্ব ফিরিয়া পাইয়াছি। তোমার সিংহাসন প্রস্তুত আছে, উভয়ে মিলিয়া আমাদের পৈতৃক-রাজ্য ভোগ করি।” দুলাল

বলিল, — “আমি যে এখন পাকা গৃহস্থ, মদিনা আমাকে প্রাণের তুল্য ভালবাসে এবং দ্বাদশ-বর্ষ বয়স্ক পুত্র সুরুজ আমার কলিজার রক্ত। আমি এই স্নেহ-মায়া দিয়া গড়া বাড়ীঘর কিরূপে ছাড়িব?” আলাল বলিল — “তুমি স্ত্রীকে তালাক দিয়া যাও, তাহা হইলে ধর্মের চক্ষে তুমি পতিত হইবে না। তাহাদের যথেষ্ট সম্পত্তি আছে, মদিনা পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবে এবং তাহার ও তোমার পুত্রের জীবিকা-নির্বাহে কোন কষ্টই হইবে না। তুমি চাষার মেয়ে বিবাহ করিয়াছ, একথা প্রকাশ হইলে যে আমাদের উচ্চ-বংশের মর্যাদা একেবারে লুপ্ত হইবে।” নানারূপে বাধ্য হইয়া, অত্যন্ত দ্বিধা-সম্পন্ন মনের অবস্থায় দুলাল স্বীকৃত হইল এবং মদিনাকে একখানি তালাকনামা পাঠাইয়া দিয়া নিজের দেশে চলিয়া গেল। খুব ধুমধামের সহিত দুই ভ্রাতা সেকেন্দর বাদশাহের দুই কন্যাকে বিবাহ করিল।

প্রথমতঃ মদিনা তালাকনামা বিশ্বাস করে নাই। সে বুঝিয়াছিল, ইহা তাহার স্বামীর একটা রহস্যমাত্র। কিন্তু বহুদিন গত হইলেও যখন স্বামী ফিরিয়া আসিল না, তখন সে তাহার এক সম্পর্কিত ভ্রাতাকে সঙ্গে দিয়া সুরুজকে দুলালের নিকট পাঠাইয়া দিল। দুলালের সঙ্গে প্রাসাদের বাহিরে তাহাদের দেখা হইলে — দুলাল অতি নিষ্ঠুরভাবে তাহাদিগকে তাড়াইয়া দিয়া বলিল — “আর এক মুহূর্তও তোমরা এখানে থাকিও না। তাহা হইলে আমার সমস্ত সন্তান নষ্ট হইবে এবং আমার লজ্জায় মাথা কাটা যাইবে।” কাঁদিতে কাঁদিতে সুরুজজামাল বাড়ীতে ফিরিল, তাহার মায়ের মাথায় বাজ ভাসিয়া পড়িল। মদিনা পাগল হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইল।

এদিকে সুরুজকে প্রত্যাখ্যান করার পর হইতে তীব্র অনুতাপে দুলালের হৃদয় বিদীর্ণ হইতে লাগিল। কতকালের কত স্নেহ-কথা ও সুরুজের, অন-মূর্তি মনে হইয়া তাহার হৃদয় ঝাঁক হইয়া গেল — ধন-সম্পত্তি, রাজপদ তাহার তুচ্ছ মনে হইতে লাগিল। সে কাহাকেও না বলিয়া, কোন সঙ্গী না লইয়া মদিনার উদ্দেশ্যে স্বীয় পুরাতন কুটারে উপস্থিত হইল এবং মদিনার কবরের কাছে ডেরা বাঁধিয়া ফকির-স্বরূপ জীবনের অবশিষ্টকাল যাপন করিল।

এই গীতিকাটি অতি সংক্ষেপে কথিত হইল। ইহার গল্পভাগ তেমন জমাট বাঁধে নাই। ইহার প্রথম দিকটা অনেকটা একটা প্রাচীন উপকথা, — বিমাতার ষড়যন্ত্রের কাহিনীও কতকটা সেই উপকথার অংশ। কিন্তু বিমাতাকে কবি যেরূপে অঙ্কন করিয়াছেন তাহাতে তাহার নারী-চরিত্রের ছলনা ও মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণের অপূর্ব ক্ষমতা প্রদর্শিত হইয়াছে। যে রঙ্গিন রাজকীয় ডিস্টিতে আষাঢ় মাসের নূতন জলের মধ্যদিয়া কুমারদ্বয়কে মধ্যগাঙ্গে নেওয়া হইয়াছিল, তাহার বর্ণনাটি চমৎকার। যে-ভাবে বিমাতা কুমারদের ও তাহাদের বিশ্বাস উৎপাদন করিয়াছিল, তাহার বর্ণনায় লেখক বিলক্ষণ কাব্য-প্রতিভা দেখাইয়াছেন। কিন্তু এই অংশ শেষাংশের সহিত জুড়িয়া দিয়া কবি কাহিনীটিকে বৃথা দীর্ঘ করিয়াছেন। প্রকৃত গল্প আরম্ভ হইয়াছে আলালের সঙ্গে সেকেন্দর বাদশাহের সাক্ষাৎ ও দুলালের সঙ্গে আলালের পুনর্মিলনের সময় হইতে।

দুলাল তালাকনামা দিয়া চলিয়া গেলে মদিনা তাহা বিশ্বাস করে নাই —

তালাকনামা যখন পাইল মদিনা সুন্দরী ।
হাসিয়া উড়াইল কথা বিশ্বাস না করি ॥
“আমার খসম না ছাড়িব পরাণ থাকিতে ।
চালাকি করিল মোরে পরখ করিতে ॥
দুলালে তাকাল দিব নাই সে লয় মনে ।
মদিনারে ভালবাসে যেবা জান পরাণে ॥
তারে ছাড়িয়া দুলাল রইতে না পারিব ।
কতদিন পরে খসম নিচয় আসিব ॥”

আইজ আসে, কাইল আসে, এই না ভাবিয়া ।
মদিনা সুন্দরী দিল কত রাইত গোঁয়াইয়া ॥
আইজ বানায় তালের পিড়া, কাইল বানায় ঝৈ ।
সিক্কাতে তুলিয়া রাখে গামছা-বান্ধা দৈ ॥
শাইল ধানের চিড়া কত যতন করিয়া ।
হাঁড়ীতে ভরিয়া রাখে, চিক্কাতে তুলিয়া ॥
এই যতন খাদ্য কত মদিনা বানায় ।
হায়রে পরাণের খসম ফিরিয়া নাহি চায় ॥
ভালা ভালা মাছ আর মোরগের ছালুন ।
আইজ আইব বল্যা রাখে খসমের কারণ ॥
তেওতনা পরাণের খসম দেশেতে ফিরিল ।
অভাগীর কোন দোষ কেমনে ভুলিল ॥

এই সরলা চির-প্রত্যয়শীল লক্ষ্মী মূর্তিরা এখনও বাঙ্গালার ঘরে ঘরে বুক পাষণ
বাঁধিয়া কত দুঃখ নীরবে সহিতেছেন। তাঁহাদের ধৈর্যের অন্ত নাই, ভালবাসার অন্ত
নাই। হায়! শিক্ষিত সম্প্রদায়, তোমরা ইহাদিগকে চিনিলে না! ঘরের লক্ষ্মী পায়ে
ঠেলিতেছ—বিলাতী চলচ্চিত্রের নাচনীদেবর মোহে!

মদিনার সরল হৃদয়ের বিশ্বাসের লৌহকপাট বাস্তব-সত্যের বজ্রাঘাতে সেইদিন
ভাঙ্গিল, যে-দিন সুরঞ্জ — পিতাকে আনিতে গিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে মায়ের কাছে
ফিরিয়া আসিল। তখনকার দৃশ্য হৃদয়বিদারক। মদিনা গত জীবনের স্বামীসঙ্গ স্মরণ
করিয়া বিলাপ করিতেছে—

“মদিনা কাঁন্দায় “আল্লা কি লিখ্ছ কপালে ।
বনের পংখী অইয়া যেমন উইড়া গেলে চইলে ॥
পরাণের পংখী আমার পরাণ লইয়া গেলা ।
পাষানে বান্ধিয়া দিল্ রহিলা একেলা ॥
একদিন তো না দেখ্যা থাকিতে পারিত ।
কোন্ পরাণে কর্লা ইতে বিপরীত ॥”

“বার মাসের পালা” — ইহার প্রতিটি ছত্র শেলের মত বুক ঘা দেয়—

“লক্ষ্মী না আগণ মাসে বাওয়ার দাওয়া মারি ।

খসম মোর আনে ধান আমি টান লাড়ি ॥
দুইজনে বস্যা পরে ধান দেই উনা ।
টাইল ভরা ধান খাই করি বেচা কিনা
হায়রে পরাণের খসম এমন করিয়া ।
কোন্ পরাণে রইলা তুমি আমাকে ছাড়িয়া ॥

পোষ না মাসেতে যখন ছাবে সাইল ক্ষেত ।
আমি না অভাগী পর দেই যত লেত খেত ॥
উক্কায় ভরিয়া পানী তামুক ভরিয়া ।
খসমের লাগ্যা থাকি পছপানে চাইয়া ।
হায়রে পরাণের বন্ধু রইলা কোন্ দেশে ।
অভাগী কান্দিয়া মরে তোমার উদ্দেশে ॥
ক্ষেত না পেকিয়া খসম যখন দেয় গুছি ।
ভাত না রান্দিয়া তার লাগ্যা থাকি বসি ॥
জালা আগুয়াইয়া দেই ক্ষেতের কাছেতে ।
কত তারিপ করে খসম আসিয়া বাড়ীতে ॥
কোন না পরাণে খসম রইলে ভুলিয়া ।
মনের দুঃখে যায়রে অন্ন মোর জুলিয়া ॥

“হায়রে দারুণ আত্মা যদি এই আছিল মনে ।
কেনে বা নিদয় অইলে দেখাইয়া স্বপনে ॥
দারুণ মাঘ না মাস শীতে কাঁপয়ে পরাণি ।
পতাবর উঠ্যা খসম সাইল ক্ষেতে দেয় পানী ॥
আগুণ লইয়া আমি যাই ক্ষেতের পানে ।
পরাব অইলে, আগুণ তাপাই দুইজনে ॥
সাইলের দাওয়া মারি দুয়ে যতনে তুলিয়া ।
সুখে দিন যায়রে আমার ঘরেতে বসিয়া ॥”

সেই না সুখের কথা যখন হয় মনে ।
মদিনার বয় পানি অজ্জুর নয়ানে ॥
“এমন নিদয় খসম কেমনে অইলা ।
তোমার বিরয়ে কান্দি বসিয়ে একেলা ।
খসম কাটে চাড়ি আর আমি আনি পানী ।
দুয়ে মিল্যা করি কাম আমি অভাগিনী ।
এমন না খসম গেল মোরে ফাঁকি দিয়া ।
কেমনে থাকিবাম আমি পরাণে বাঁচিয়া

পাঠক লক্ষ্য করিবেন, এই মাসগুলির বর্ণনার মধ্যে প্রচলিত বারমাসীগুলির একঘেষেইমি নাই। চাষা-কবি কোন কবি-প্রসিদ্ধির ধার ধারেন না। তিনি কৃষকের বাস্তবচিত্র দিয়াছেন। সাধারণতঃ বারমাসীগুলি বৈশাখ মাস হইতে আরম্ভ হয়।

কোকিলের রা এবং আশ্র-মুকুলের গন্ধের কথা দিয়া তাহা সুরু হয়। কিন্তু এখানে শুধু অগ্রহায়ণের নৃতন ধান্যেই তাহাদের মঙ্গল-উৎসব। সেই দিনের কথাই মদিনার স্বাভাবিকভাবে প্রথম মনে পড়ার কথা।

এই গীতিকার অনেক কথা পাঠক বুঝিতে পারিবেন না। তাহা আরবী, ফারসী, উর্দু ও সংস্কৃত শব্দের প্রাচুর্যের জন্য নহে। চাষারা — কি হিন্দু, কি মুসলমান, সকলেই ইহা অনায়াসে বুঝিবে। কিন্তু যদি গুছি, জালা, অজজুর, বাওয়া প্রভৃতি কথায় আসিয়া পাঠক ঠেকিয়া পড়েন, তবে তাহার জন্য আমার কোন সহানুভূতি হইবে না। এই বঙ্গদেশের চৌদ্দ আনা লোক চাষ-আবাদ করিয়া খায় — তাহারা কৃষক, তাহাদের নিত্য ব্যবহার্য্য কথাগুলি যদি আমরা না বুঝি, যদি তাহাদের এত কষ্টে তৈয়ারী নানারূপ চাউল দুই-সন্ধ্যা বিলাসের উপকরণের সহিত তৃপ্তির সঙ্গে খাইয়া জীবন-রক্ষা করি, অথচ যাহারা মাথার ঘাম পায়ে ফেলিয়া আমাদের জীবন রক্ষার প্রধান জিনিষ উৎপন্ন করিয়া দেয়, এই বাঙ্গলা দেশে বসিয়া সেই বাঙ্গলার বেশীর ভাগ লোকের কথা যদি আমরা না বুঝি, দেশের সঙ্গে যদি আমাদের এমন ভাবের নাড়ীচ্ছেদ হইয়া থাকে, যদি নিজ দেশের জনসাধারণের ভাষা অভিধানে স্থান না দিয়া বাঙ্গলা অভিধানখানিকে সংস্কৃত শব্দে বোঝাই করিয়া দেশের লোকের অনধিগম্য করিয়া তুলিয়া থাকি তবে রাষ্ট্রক্ষেত্রে তাহাদের প্রতিভূ সাজিয়া মিলনের চীৎকার করা বৃথা।

যাহা হউক, আমরা মূল বিষয়টির পুনশ্চ অবতারণা করিব। তারপর মদিনার এই অবস্থা কবি বর্ণনা করিয়াছেন—

“কাঁদিয়া কাঁদিয়া বিবির দুগ্ধে দিন যায়।
 খানাপিনা ছাড়্যা কেবল করে ‘হায় হায়’ ॥
 তারপরে না চিন্তায় শেষে হইল পাগল।
 যাইনা মুখে লয় তাই সে বকয়ে কেবল ॥
 ক্ষণে হাসে, ক্ষণে কাঁন্দে, ক্ষণে দেয় গালি।
 ক্ষণে গায়, ক্ষণে জোকার (দেয়) ক্ষণে করতালি ॥
 খাওন বেগর আর এই না আবেহুয়।
 সোনার অঙ্গ মৈলান হইয়া হাড়তে মিশায় ॥
 দিনে দিনে সর্ব্ব অঙ্গ হইল যে শেষ।
 কালি কেশরতা মুখ অইল বিশেষ ॥
 তারপর না একদিন সগল চিন্তা রইয়া।
 বেস্তের হুরী না গেল বেস্তেতে চলিয়া ॥
 দুধের বাচ্ছা সুরুজ্ জামাল পইড়া পায়ের পর।
 চক্ষের জলেতে ভাসে কাঁদিয়া বিস্তর ॥
 পাড়াপরশী মিল্যা সবে কয়বর খুদিয়া।
 মাটি দিল ফতুয়া মতন জানাজা পড়িয়া ॥”

এই অভাগিনী স্বামী-গত-প্রাণা মদিনা স্বামীকে যে ভালবাসিয়াছিল তাহা ব্যর্থ হয় নাই, খাটা ভালবাসার কখনও ব্যর্থ হয় না। সেই বিদেহী, অশরীরী প্রেমকে — জল অগ্নি, সময়, বজ্র, বিদ্যুৎ কিছুতে ধ্বংস করিতে পারে না।

মদিনা মরিলে দুলালের অনুতাপ এইবারে জুলিয়া উঠিল —

“বিদায় দিয়া পরাণের পুতে চিন্তয়ে দুলাল
“কলিজার লৌ আমার সুরুজ জামাল ॥
নিদয় অইয়া তারে কেমনে দেই ছাড়ি ।
কেমনে ছাড়িবান আমি মদিনা সুন্দরী ॥
কি কইব মদিনা বিবি গুলিয়া মোর কথা ।
দুঃখ যে পাইল তার দিলে কত ব্যথা ॥
সে নাকি পরাণ দিয়া কিন্যাছিল মোরে ।
ফাঁকি দিয়া কোন্ পরাণে আইলাম ছাইড়ে তারে ।
দুঃখের দোসর বিবি আমার যে জান ।
তারে ছাড়্যাছি আমার কেমন পরাণ ॥
তার বাপে দুঃখের দিনে আশ্রা দিল মোরে ।
সুখের লাগিয়া বিয়া দিছিল তারে ॥
আমার পানে চাইয়া দিছিল জমি বাড়ী যত ।
ভাবছিল মনে আমি সুখ দিবাম কত ।
সেই না মদিনার মনে দিলাম বড় দাগা ।
মরিলে দুজকে হায়রে অইব আমার জাগা ॥
অসার দুনিয়াই দুই দিন সুখের লাগিয়া ।
জান্যা বুঝ্যা লইলাম আমি দুজক বাছিয়া ॥
এমন কামের কাছে আমি নাই সে যাই ।
পায়ে ধর্যা ক্ষেমা চাইবাম তারে যদি পাই ॥
এই না ভাবিয়া দুলাল কোন্ কাম করে
না জানায় আলাল ভাইরে না জানায় স্ত্রীরিরে ॥
ঘরতনে বাইরি অইয়া পশ্ছে দিল মেলা ।
লোক লক্ষর নাই সে চলিল একেলা ।”

পথে যাইতে যাইতে মাথার উপর কর্কশ কাকের ‘কা-কা’ শব্দ গুলিল, একটা গাভীন-শেয়ালী ডাইন দিকদিয়া চলিয়া গেল, দুলাল দুর্লক্ষণ দেখিয়া উৎকণ্ঠিত হইয়া চলিতে লাগিল ।

এই ত গ্রামের পথ, সে বাড়ীর কাছে আসিয়া পড়িয়াছে; একি! মদিনার এত যত্নের এত আদরের গাইটা পথে হাঁটিয়া বেড়াইতেছে। “ঘাস নাই পানি নাই, ডাকে ঘন ঘন ।”

যখন মদিনা ছয় বছরের ফুটফুটে মেয়ে ছিল, দুলালের আঙ্গুল ধরিয়া বেড়াইত — এক দণ্ড দুলালকে ছাড়া থাকিত না — সেই সময় বৈশাখ মাসে একটি বুলবুলির বাচ্চা তাহার মায়ের সঙ্গে উড়িতে শিখিতেছে দেখিয়া সে দুলালকে আবদার করিয়া বাচ্চাটি ধরিয়া দিতে বলিল । সেই বাচ্চা ভাল খাঁচায় পুরিয়া তাহারা দুইজনে এতকাল পালন করিয়াছে । আজ খাঁচাটা ভাঙ্গা দাওয়ায় পড়িয়া রহিয়াছে । এত সাধের বুলবুলি ঘরের

চালার উপর বসিয়া করুণস্বরে চীৎকার করিতেছে। পালিত বিড়ালটি রান্নাঘরের এক কোণে বসিয়া ডাকিতেছে— তথায় আর কেহ নাই।

এই গত জ্যৈষ্ঠ মাসে স্বামী-স্ত্রী দুইজনে মিলিয়া একটা ভাল আমের চারা আঙ্গিনায় পুঁতিয়াছিল। মদিনা রোজ জল ঢালিয়া সেটিকে বড় করিয়াছিল— “সেই না আমের চারা গরুতে খাইল।”

এই সকল দেখিয়া উৎকণ্ঠায় দুলালের প্রাণ অস্থির হইয়া উঠিল। সে ‘মদিনা মদিনা’ বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিল। হয় রে, যদি মদিনার দেহে এক বিন্দু রক্ত থাকিত, প্রাণের একটি স্পন্দন থাকিত— তবে স্বামীর সেই অমৃততুল্য কণ্ঠস্বরের আস্থানে সে পুনর্জীবন পাইত। কিন্তু তাহার কোন সাড়া নাই। ঘরের এক কোণে সুরুজ মড়ার মত পড়িয়া ছিল, বাপজানের ডাক শুনিয়া সে বাহির হইয়া আসিল।

দুলাল জিগায় “সুরুজ, মদিনা কোথায়?”

চোখে হাত দিয়া সুরুজ কয়বর দেখায় ॥

দুইটি ছত্রে একটি নিদারুণ করুণ ছবি। এক হাত দিয়া সুরুজ চোখের জল ঢাকিতেছে, অপর হাত দিয়া পিতাকে আঙ্গিনার এক পার্শ্বে মাতার কবর দেখাইতেছে।

সেই দৃশ্য দুলাল দেখিতে পারিল না, সহিতে পারিল না।

“নিজহাতে বধ করলাম জননার পরাণ।

এই দুনিয়াতে মোর নাই আর থান।

“বিধির বিপাকে পইড়া কইরা হেন কাজ।

তোমার কাছেতে পাইলাম আমি বড় লাজ ॥

আইসরে পরাণের বিবি কয়বর ছাড়িয়া।

কথা কও মোর পানে তাকাও ফিরিয়া।

... ..

আমি নয় কইরাছি পাপ রইছ ছাড়িয়া।

পরাণের সুরুজে কেমনে রইলে ভুলিয়া।

... ..

জমিনেতে গাছ বিরিখ আসমানের তারা।

আমার কাছেতে অইল রাইতের আন্ধারা ॥

... ..

দেওয়ানগিরির লোভে আমি করিলাম বেসাতি।

জমিনের ধূলার লাগ্যা ছাড়লাম ইরামতি ॥

ছোটুকাল অইতে মোর মদিনা পরাণি।

এক ডগ না দেখলে সে যে অইত পাগলিনী ॥

এক সাথে গৌয়াইনু আরে কয়না না বচ্ছর।

দোজকে রহিলাম আমি মদিনা বেগর।”

তার পরে সেই মদিনার কবরের কাছে এক ডেড়া বাঁধিল—

“আর নাই সে গেল মিঞা বান্যাচন্সের সরে।

আখের গণিয়া দেখে কয়বর উপরে ॥
দুলালের কান্দনেতে পাখর গল্যা পানি ।
জালাল গাইনে গায় দুঃখের কাইনী ।”

আমরা শিক্ষিত-সম্প্রদায় বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের মালিক। খনির মধ্যে খনির ন্যায় আমাদের পল্লীতে পল্লীতে বঙ্গ-ভারতীর যে অজস্র দান পড়িয়া আছে তাহা আমরা দেখি নাই, শুনি নাই — বিদেশী পণ্ডিতেরাও তাহা দেখেন নাই সুতরাং তাহাদের মুখে — ভাল — এই কথাটি না শুনিলে আমরা ভাল বলিব কিরূপে? এইরূপ শত শত গীতিকা ও কথা আছে। তাহাদের অনেকগুলি নবম দশম শতাব্দীর; হিন্দু-মুসলমানের পৃথক ছাপমারা তাহারা নয় — তাহারা উভয় সম্প্রদায়ের নিজস্ব। এই বিপুল ঐশ্বর্যের মালিক বাঙ্গালী। আমি শুধু মুসলমান কবিদের কয়েকটি রচনার নমুনা দিলাম, তাহাও অতি অল্প সংখ্যক। অপ্রকাশিত বহু গীতিকা আমার কাছেই আছে — বাঙ্গালার পল্লী-দরদী লোক যদি ঝুঁজিয়া বেড়ান, তবে এখনও বৃদ্ধ গায়নে অনেক আছেন — যাহাদের নিকট হইতে এখনও শত শত কাহিনী ও গীতিকার উদ্ধার হইতে পারে। কিন্তু আমরা ছাত্রদিগকে বিদ্যার্জনের জন্য বিলাতে পাঠাই, তাহারা বঙ্গদেশকে ঘৃণা করিতে শিখিয়া আসে। কত সহস্র টাকা বৎসর বৎসর এইভাবে ব্যয় হয়, কিন্তু তাহারা যে আমাদের দেশের ক-খ জানে না, অথচ তাহা জানিতে বিশ্ববিদ্যালয়সমূহের বিলাত-যাত্রা ও তথায় শিক্ষার্থ নির্দিষ্ট বৃত্তির শতাংশের একাংশ ব্যয়ও পড়ে না। নিজের দেশ না জানিয়া প্রবাসে যাইয়া আমরা ইঙ্গবঙ্গ সাজিয়া আসি ও লক্ষ টাকার অধিকারী আমরা, অথচ একশত টাকার তোড়া দেখিয়া বিস্ময়াবিষ্ট হইয়া যাই। হিন্দুদের রচিত — মহুয়া, কাজলরেখা, চন্দ্রাবতী, কমলা, কেনারাম, মালঞ্চমালা প্রভৃতি অনেক গীতিকা ও রূপকথা আছে — মূলতঃ তাহাদের সঙ্গে মুসলমানগণের রচিত কার্যগুলির প্রভেদ অল্প — একই ধাঁচের লেখা, একই সুর, একই আদর্শ। এ-কথা পরে লিখিব।

কিন্তু আমরা মনে করি, ‘আলালের ঘরের দুলাল’ টেকচাঁদ ঠাকুর কৃত, তৎপূর্বে প্রমথ শর্ম্মার ‘নববাবু বিলাস’ — কিংবা কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘হৃতুম প্যাঁচার নব্বা’ — সর্বশেষ বঙ্কিমচন্দ্র এবং অতি আধুনিক যুগে রবীন্দ্রনাথ, শরৎচন্দ্র — ইঁহারা ই আমাদের কথা-সাহিত্যের গুরু। কিন্তু এই বিগত এক হাজার বৎসর যাবৎ বাঙ্গালী কথা-সাহিত্যে রাজত্ব করিয়া আসিয়াছেন, তাঁহারা যে অদ্ভুত প্রতিভা দেখাইয়াছেন, তাহা ঢাকার মসলিন ও সাঁতৈরের পাটাজাতীয় — তাহাদের তুলনা নাই। একবার এইসকল গল্প-কথার ভাণ্ডারে প্রবেশ করুন। বিদেশী সমালোচকেরা প্রকৃত জহুরী — তাঁহারা এই গল্প-সাহিত্যের যে প্রশংসা করিয়াছেন, তাহা স্তবের মত শোনায।

এই পল্লী-সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য এই যে — ইঁহারা মূর্খ-লেখকদের আদর্শ (বিশেষরূপে প্রেমের রাজ্যে) এত বড় যে, তাহার চূড়া হিমগিরির গৌরীশঙ্করের মত আকাশে ঠেকে। প্রেমের দুই মুহূর্তের লীলা-খেলা, একটি চুম্বন বা কর-স্পর্শের ডিম্বা করিয়া এই প্রেমের পিয়াসা মিটিয়া যায় না। সমস্ত কথা-সাহিত্যের ভূমাই লক্ষ্য। প্রেমের রাজ্যে এই সাহিত্যের নাম তপস্যা। যাঁহারা অগ্নিহোত্রী, যাঁহারা জীবনপণ করিয়া অরণ্য ও প্রাচীন বাঙ্গলা-চ

গিরিশুহায় সিদ্ধির জন্য সাধনা করেন, বাঙ্গালার পল্লীর প্রেমিকেরা তাঁহাদেরই সগোত্র । যঁাহারা তরল আমোদ-প্রমোদে প্রেমের স্বরূপ মনে করেন, তাঁহারা সিনেমা দেখিতে যাইয়া মুহূর্ত্তের কৌতুক উপভোগ করিয়া আসুন, তাঁহাদের পূর্বপুরুষেরা যে ভীষণ ভুজঙ্গসঙ্কুল তড়াগে, কষ্টকাকীর্ণ জলপথে পদ্ম তুলিতে যাইয়া কখনও ডুবিয়া মরিয়াছেন, কখনও একবার পাইয়া আবার হারাইয়া পুনশ্চ পাইবার জন্য প্রাণপণ তপস্যা করিয়াছেন — তাঁহাদের এই সাহিত্য রাম-শ্যামের জন্য নহে । এজন্য ডিরেক্টর ওটেন সাহেব 'ইংলিশম্যান'-এ যাহা লিখিয়াছিলেন তাহার মর্ম এই — “যদি কোন পাশ্চাত্য সমালোচক সৌভাগ্যবশতঃ হঠাৎ এই গীতিকাগুলির সাক্ষাৎকার পান, তবে ইহাতে এদেশের লোকের সংস্কার-মুক্ত মর্মকথার পরিচয় পাইবেন — এই অভিজ্ঞতা তাঁহার কাছে এক নব আবিষ্কারের সন্ধান দিবে, কলিকাতা সহরের শ্রমক্লান্ত-পাছু সহস্রা স্টীমারে যদি পূর্ববঙ্গের বিশাল নদীতে পৌঁছিয়া বর্ষার উদার হাওয়া উপভোগ করেন, তবে তাঁহার যেমন সমস্ত ক্লান্তি অপনোদিত হইয়া এক অপূর্ব পুলকে মন পূর্ণ হয়, এই গীতিকাগুলি পাঠ করিয়া আমার তেমনই অপ্রত্যাশিত আনন্দ হইয়াছে ।” [To the western critic stumbling by good fortune over Dr. Sen's book, these ballads straight from the unsophisticated people's heart come fresh and stimulant as the breeze that revives the faded traveller from Calcutta as he is in steamer and ploughs across the monsoon gusts of Eastern Bengal. — Oaten in the 'Englishman'.]

আমেরিকার সমালোচক এলেন লিখিয়াছেন — “এই সকল গীতিকায় স্বাধীনতার যে-সব ছবি দৃষ্ট হইল, তাহাতে ভারত ইতিহাসের এই সত্য উপলব্ধ হইল যে, এদেশের বার্দক্যের জড়তা এখনও আসে নাই, ইহার যৌবন-শ্রী অব্যাহত আছে । যে-সকল জাতি এখনও প্রাচীন হইয়া তাহাদের পূর্বপুরুষদের কীর্তি এবং দেশ গড়িয়া তুলিবার কথা ভোলে নাই, তাহাদের রক্তে সেই বাণী এখনও সাড়া দেয়, এই গীতিকাগুলি যেন সেই দেশেরই বাণী — আমি এই সুপ্রাচীন বঙ্গদেশে সেই অক্ষুণ্ণ যৌবনের সজীবতা ও সাহসিকতার পরিচয় পাইয়া অতীব বিস্মিত হইয়াছি ।” [All of which confirmed my conviction that India could never have reached such age unless bearing within it the roots of unweakening youth I was greatly interested to find literary fruits of this ancient nation where the age of pioneers is not too far in the past and where creator of nations linger still in folk's memory as in its blood.]

সুপ্রসিদ্ধ শিল্প-সমালোচক রথেনস্টাইন লিখিয়াছেন — “এই গীতিকাগুলি আমার কাছে সত্যিকার শ্রেষ্ঠতম অবদান বলিয়া মনে হইয়াছে । ইহা সৌন্দর্য্য ও নাট্যকলার খনি । প্রত্যেকটি গীতিকায় ভারতের সেই মহীয়সী, স্থির অথচ ভাবময়ী, ব্রীড়ান্বিত অথচ আবেগশালিনী, সংযত অথচ সাহসিকতাপূর্ণ — অত্যাক্ষর্য্য রমণী-মূর্ত্তি দেখিলাম! এই মূর্ত্তি ভারতের যুগ-যুগান্তরের সমস্ত সমাজ ও ধর্ম-বিপ্রবের মধ্যে একই অটুট সৌন্দর্য্যে বিদ্যমান । যে-মূর্ত্তির পূজারীরা তাঁহাকে বরহত, সাঁচী ও অমরাবতীর পাথরে এবং

মর্মরে খোদিত করিয়াছে, অজস্তা ও বাগে রত্নোজ্জ্বল চিত্রে চিত্রিত করিয়াছে এবং উনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত শত শত ক্ষুদ্র চিত্রে — জম্মু, জয়পুর, দিল্লী এবং আগ্রায় মুসলিম ও হিন্দু অর্থ্য প্রদান করিয়া সম্মান করিয়াছে। আপনার সংগৃহীত গীতিকায় ভুবনমোহিনীদের যে মূর্তি দেখিলাম, তাহা সেই প্রাচীন মহিলাদেরই ধারা। ভারত তাহার প্রাচীন-কলার যতই না কেন নব্য-অভ্যুত্থান আনয়ন করুক, এই গীতিকাগুলির সহজ প্রগাঢ় অনুভূতি এবং ভাব-প্রকাশের সহজ ভঙ্গীর সহিত প্রতিযোগিতা করিতে পারিবে না।”

[It is of the greatest possible interest and full of beauty and drama, Though every ballad moves that marvellous being exalted, grave and shy and pssionate, reserved and cold and how nobly beautiful the Indian woman! She has remained unchanged through all the phases of Indian culture, socoal and religious. Her lover carved her in stone and marble at Barhut, Sanchi and Amaravati, painted her radiant and bejewelled at Ajanta and Bagh and delighted to honour her in thousand of humble studies in Jammu, Jaipur, Delhi and Agra, Muslim as well as Hindu in to the 19th century. No revival seems able to preserve the strength and directness of true Indian tradition which is still alive in your latest Ballads.]

ভারতীয় শিল্পের বিখ্যাত সমালোচিকা এবং কলা-শিল্পী ফরাসী মহিলা হেগ্ লিখিয়াছেন — “আমি বিশ বৎসর যাবৎ ভারতীয় সাহিত্য অধ্যয়ন করিয়া আসিয়াছি, কিন্তু সহসা যে এরূপ অতুলনীয় অপূর্ব রত্নের খনি পাইব, তাহা স্বপ্নেরও অগোচর ছিল। এই গীতিকাগুলি জগতের সাহিত্যের প্রথম পংক্তিতে স্থান পাইবার যোগ্য এবং যুগে যুগে পাঠকগণ ইহার নব-নব সৌন্দর্য্য আবিষ্কার করিবেন। ইহাদের নারী-চরিত্রগুলি কি অপূর্ব! শেক্সপীয়র ও র্যাসিনের নারী-চরিত্রগুলির ন্যায় ইহারা প্রতি ঘরে পঠিত হইবার যোগ্য। [Oh! all these plucky women! they ought to be known like the women in Shakespeare and Racine.] তিনি এক দীর্ঘ পত্রে বহু গীতিকা হইতে কবিত্ব ও চরিত্র বিশ্লেষণ করিয়া প্রমাণ করিয়াছেন যে, মেটারলিঙ্ক প্রমুখ শ্রেষ্ঠ লেখকদের চরিত্র-সৃষ্টিতে দোষ আছে। কিন্তু এই রমণী-চরিত্রগুলি একেবারে নিখুঁত। তিনি গীতিকাগুলির ফরাসী ভাষায় প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করিয়াছেন। এ-বিষয়ে সুপ্রসিদ্ধ রোম্যা রল্যার ভগ্নী তাহাকে সানন্দে সাহায্য করিবেন বলিয়া জানাইয়াছেন।

ডক্টর সিলভ্যা লেভি (Dr. Sylvan Levi) লিখিয়াছেন — “সাহিত্য-কলার অপূর্ব ফলস্বরূপ আমি এই শীত-প্রধান, কুহেলিকাচ্ছন্ন দেশের বিশী এবং বিষাদময় আবহাওয়ার মধ্যে থাকিয়াও আজ এই গীতিকাগুলির প্রসাদে আপনাদের দেশের সুনির্মল নীল আকাশ, মনোরম প্রবহমান নদী-স্রোত এবং চির-সবুজ বনভূমির স্বপ্ন দেখিতে পাইতেছি এবং সেই অনির্বচনীয় সুন্দর পরিবেষ্টনীর মধ্যে পরম্পরের প্রতি প্রগাঢ়রূপে অনুরক্ত এবং হিংস্র বন্য-জন্তুদের প্রতি উপেক্ষাশীল ও সমস্ত বিপদে জঙ্কেপহীন দুইটি নায়ক-নায়িকার মূর্তি দেখিতে পাইতেছি, যাহারা ভালবাসার সুধারস-পানে সমস্ত বাহ্য-জগৎ ভুলিয়া গিয়াছে।” [This is the wonder of art that owing to

you I could in the sad, dull, dim days of winter dream of a blue sky, of lovely rivers and of ever green woods, of couples of lovers wandering amidst the wild beasts, raptured by their natural love. — Dr. Sylvan Levi]

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব অধ্যাপক ও শিল্প-সমালোচক ডক্টর স্টেলা ক্র্যামরিশ 'মহুয়া' পড়িয়া লিখিয়াছেন — “সমস্ত ভারতীয় সাহিত্যে আমি এমন উপাখ্যান পড়ি নাই। আমার জ্বর হইয়াছিল, কিন্তু এই জ্বরের ঘোরেও আমি তিন রাত্রি মহুয়া, নদের চাঁদ ও হুমরা বেদকে স্বপ্নে দেখিয়াছি।”

মার্কুইস্ অব জেটল্যান্ড এই গীতিকাগুলির প্রথম ভাগের একটি নাতিক্ষুদ্র ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন — “প্রাদেশিক শাসন-কর্তৃগণ যদি তাঁহাদের শাসিত-দেশের লোক-চরিত্র বুঝিতে চাহেন, তবে বিশেষ প্রণিধান করিয়া এগুলি তাঁহাদের পড়া উচিত।”

বিদুষী মিসেস আর্কট 'মহুয়া সম্বন্ধে লিখিয়াছেন — “এই গীতিকাটির মর্ম-স্পর্শ করিবার ক্ষমতা শেক্সপীয়রের লেখার মত। এই সকল গল্প পড়িয়া মনে হয়, বাঙ্গালার ভাবী-রঙ্গমঞ্চের অসামান্য সফলতার সম্ভাবনা আছে।” [Shakespearian in the directness and simplicity. You have the possibilities of great stage.]

শত শত অতি দীর্ঘ সমালোচনা সম্বন্ধে আর বেশী কিছু লিখিব না। বিলাতের 'টাইমস্ পত্রিকা' দুইটি সম্পাদকীয় স্তম্ভে এই গীতিকাগুলির অজস্র প্রশংসাসূচক সমালোচনা করিয়াছে। পাশ্চাত্যে আরও বহু পত্রিকা ও সুধীমণ্ডলী ইহাদের শত-মুখে প্রশংসা করিয়াছেন।

গীতিকাগুলির বর্ণিত প্রেম-সম্বন্ধে আর একটি কথা বলিব, মদিনার কাহিনী পড়িয়া তাহা পাঠক বিশেষ করিয়া বুঝিবেন। এই প্রেম নীরস ও ঘটনাবহুল বাস্তব-কাহিনীর মধ্যে শুধু মাঝে মাঝে একটি সুগন্ধি দমকা হাওয়ার মত ক্ষণস্থায়ী আনন্দ বিতরণ করিয়া দিয়া বহিয়া যায় নাই — ইহা শুধু রঙ্গিন ভাবুকতার চিত্রও নহে। কৃষকের কঠিন শ্রমিক-জীবন তাহার নৈসর্গিক পরিবেষ্টনীর মধ্যে যে কিরূপ মধুময় হইতে পারে — দৈনন্দিন চাষ-আবাদের মধ্যে — বেলা-অবসানে স্বীয় কুটীরে — নানা বিচিত্র অবস্থায়, দিনের পর দিন কর্মক্ষেত্রে পরস্পরের সাহচর্যে ও তাহাদের দাম্পত্য-জীবনের আনন্দ জলাভূমিতে অজস্র কুমুদের মত কিরূপ বাড়িয়া উঠে, কবি সেই চিত্র দিয়াছেন। কৃষি-প্রধান বঙ্গদেশের কবি যাহা দিয়াছেন, অন্য কোন দেশের কোন কবি দিতে পারিয়াছেন বলিয়া জানি না। রামচন্দ্র চিত্রকূট পূর্ব্বতের বিচিত্র কুসুম-সম্ভারের মধ্যে সীতার সঙ্গে বিচরণ করিতে করিতে বলিয়াছিলেন — “তোমার সঙ্গে এই পার্ব্বত্য প্রদেশে বাস করিয়া আমি অযোধ্যার সাম্রাজ্যও তুচ্ছ মনে করিতেছি।” একদিন দেওয়ানগিরি পাইয়াও দুলাল তাহার কুটীর-জীবনের প্রতি অনুরাগ সেইরূপভাবে বুঝিতে পারিয়াছিল।

এই প্রেম ভগবানের দান, কর্দমের মধ্যে প্রস্ফুট কমল, জঙ্গল-ঘেরা পুষ্পবন, দুর্গম স্থানের অনাস্বাদিত সুসমা। ব্রততী যেমন তরুকে জড়াইয়া ধরে, এই দাম্পত্য-প্রেম সেইভাবে কৃষকের কুটীরকে আনন্দের নিকেতনে পরিণত করে; অথচ বুলবুলিকে ধরা, ঝাঁচায় পোষা, আমের চারা পোতা প্রভৃতি শৈশবের ঘটনাগুলি বাস্তব-জীবনের মধ্যে অনৈসর্গিক পূর্ব্বরাগের জন্য দিয়াছে। প্রেম ভূমিস্পর্শ করিয়া ভূমির উর্ধ্বে উঠিয়াছে।

এই যে চাষার জীবনে বাস্তব-জীবনের খুঁটিনাটির মধ্যে প্রেম প্রকাশ — তাহার মৌলিকত্বও আছে; তাহাতে romance-এরও অভাব নাই। কবি চাষার প্রেমের যে চিত্র আঁকিয়াছেন ও তাহাতে যে উচ্চ আদর্শ দেখাইয়াছেন, তাহার তুলনা নাই।

১১

‘সোণাবিবি’-র পালাটি সম্পূর্ণ আমার কাছে আছে, ইহার অল্প অংশ মাত্র ছাপা হইয়াছে। মামুদ ও তাহার স্ত্রী সোণার প্রেম-চিত্র পল্লী-কবি এইভাবে আঁকিয়াছেন—

“সকল ছাড়িয়া মামুদ গিরিতে বসিল ।
সোণার লাগিয়া মামুদ পাগল হইল ॥
বাপ আমলের খাট পালং, সাজুয়া বিছানা ।
শয়ন করে মামুদ সঙ্গে লইয়া সোণা ॥
কি জানি সোণার যদি ঘুম নাহি আইসে ।
আবের পাঞ্জা লইয়া মামুদ জুরায় বাতাসে ॥
ঝিলমিলি মশারি টাঙ্গা তবু মনে ভয় ।
কি জানি মশার কামুড়ে কন্যার পরাণ সংশয় ॥
পিপড়ার কামুড়ে কন্যার গায়ে লাগে ঢাকা ।
আপন আইঞ্চল দিয়া মামুদ অঙ্গ দেয়রে ঢাকা ॥
মধুর আলাপনে নিশি গত হইয়া যায় ।
মামুদ ভাবে আইঞ্জের নিশি কেন বা পোহায় ॥

... ..

ডাক্যনারে সোণার কুইল বাচ্চায় দেওরে উম ।
তোমার ডাকে ভাইস্না যাইব (আমার) সোণার কাঁচা ঘুম ॥
শোন শোন বনের দইয়াল না দিওরে শিষ ।
কাঁচা ঘুমে জাগলে সোণার মাথায় হইব বিষ ॥
বিয়ান বেলার ভোমরারে কইয়া বুঝাই তোরে ।
ফুলের ঘুম না ভাঙ্গাও তুমি গুনুর গুনুর সুরে ॥

... ..

বাড়ীর পাছে বাঁশের ঝাড়ে নাচিছে ঋগুনা ।
বিভোলে শয্যায় পইরা ঘুমায় প্রাণের সোণা ॥
দুই আঁখি মুদিয়া কন্যা বিভোলে ঘুমায় ।
দুই আঁখি মেলিয়া মামুদ আলসে তাকায় ॥
বসনে না ঘিরে অঙ্গ মামুদ ভাবে মনে মনে ।
কি জানি ছুইতে গেলে ভাস্তে কাঁচা ঘুম ॥
মাথার কেশ আউলা ঝাউলা শয্যার তলে লুটে ।
বিয়ানের বাতাসে কন্যার মধুন্দিয়া টুটে ॥
বাহুটি শিখানে কন্যা শুইয়া নিদ্রা যায় ।
ভাঙ্গাইতে না পারে মামুদ হইবে উপায় ॥

১১৭

ধীরে ধীরে পুসের কলি ফুট্যা যেমন উঠে ।
 দুই নয়ান জড়াইয়া ঘুম আস্তে ব্যস্তে টুটে ॥
 দুই বাহুর আলিঙ্গনে সোণা নয়ন মেইলা চায় ।
 লাজে রান্ধা হইল কন্যা সিন্দুরের প্রায় ॥
 আউলা কেশ তুইলা কন্যা ঝাইরা বাঞ্চে চুল ॥
 মুখ খানি যেমন সোণার ভোরের পদ্ম-ফুল ॥
 মুখে চুষ দিয়া মামুদ ঘরের বাহির হইল ।
 দুয়ারেতে মা জননীকে দেখে লজ্জা পাইল ॥”

মামুদ স্ত্রীকে লইয়া এইভাবে পাগল — সে তাহার সমস্ত কাজকর্ম ছাড়িয়া দিল,
 দিন-রাত সোণাবিবির কথা, কি করিয়া তাকে সুখী করিবে এই চিন্তা । এত সোহাগের
 ভাষা পত্নী-প্রেমিক কোথায় পাইল, মনের কথা প্রকাশ করিবার এত সন্ধান তাকে কে
 দিল? —

“হাঁইট্যা যায়রে সোণাবিবি কলসী কাঁখে লৈয়া ।
 চাইয়া থাকে মামুদ মিঞা হাতের কাজ থুইয়া ॥
 যখন নাকি সোণাবিবি বাঁধে মাথার চুল ।
 হাসিয়া হাসিয়া মামুদ ভুল্যা আনে ফুল ॥
 যখন নাকি সোণাবিবি রাঁধিবারে যায় ।
 মামুদ ভাবে মলিন অঙ্গ হইবে ধুঁয়ায় ॥
 মামুদের সঙ্গে সোণা হাসি কয় কথা ।
 কি দিয়া সাজাবে ভাবে আমার স্বর্ণলতা ॥
 হাটে যায় বাজারে যায় মামুদ কেনা বেচা করে ।
 লাভের কড়ি দিয়া রোজ সাজায় সোণারে ॥
 কানের কর্ণফুল আনে দাঁতের লাগি মিশি ।
 শতেক চাঁপা ফুট্যা উঠে সোণা মুখের হাসি ॥
 আইলা কেশ তুইলা কন্যা ঝাইরা বাঁধে চুল ।
 মুখখানি যেন কন্যার ভোরের পদ্মফুল ॥
 আস্তে ব্যস্তে চলি সোণা গাঙ্গের ঘাটে যায় ।
 গত নিশির কথা মনে বড় লজ্জা পায় ॥
 বিয়ান বেলা উঠে মামুদ কাজে দিল মন ।
 কতক্ষণে হৈব ফিরা নিশির মিলন ॥
 রূপে মস্ত হৈয়া মামুদ কোন কাম করিল ।
 দুনিয়ার যত কাম সব ছাড়ি দিল ॥
 সোনা ধেয়ান, সোণা গেয়ান, সোণা চিন্তামণি ।
 এক নজর না দেখিলে পাগল পরাগী ॥
 কেমন কর্যা হাটে কন্যা কেমন কর্যা চলে ।
 মুচকি হাসিয়া কন্যা কেমন কথা বলে ॥
 মেন্দী পাতা আন্যা মামুদ নিজ হাতে বাটে ।

পায়েতে লাগাইয়া দেখে কেমন কর্যা হাটে ॥
 লাল টুকটুক চরণ দুটি মাটিতে পড়িল ।
 এরে দেখ্যা মামুদের মন বিরস হইল ॥
 আনিল বিজলী খড়ম সোণার লাগিয়া ।
 বাজার হইতে আনে সুবমা কিনিয়া ॥
 ধরিয়া চিকণকাঠি মামুদ আপনার হাতে ।
 কাজল রাঙ্গিয়া সোণার দুই নয়নের পাতে ॥
 আড়-নয়নে হাসে কন্যা আড়-নয়নে চায় ।
 এরে দেখ্যা মামুদ মিঞা পাগল হইয়া যায় ॥”

মামুদের খাঁটি দোস্ত মোমিন তাহার এই স্নেহগতা দেখিয়া অত্যন্ত বিরক্ত হইল, সে বুঝিল — মামুদ একেবারে জাহান্নামের পথে চলিয়াছে । সে মামুদের সঙ্গে দেখা করিল ।

“আসিয়া মোমিন কয় দোস্ত এবান কর কি?
 তোমারে পাগল কেরাছে ছোলেমানের ঝি ।”

সে তাহাকে জোর করিয়া বাণিজ্যে লইয়া যাইবার সব ব্যবস্থা করিল, কিন্তু মামুদ মাথার ব্যথা ও জ্বরের ভান করিয়া শুইয়া রহিল । এক মাসকাল সে বাড়ীতে থাকিল, মোমিন চটিয়া তাহাকে বলিল — “বসিয়া খাইলে রাজার ভাণ্ডার ফুরাইয়া যায় । তোমার রেষ্ট ভাই এখনি ফুরাইয়া যাইবে ।”

“এমন করিয়া কেন হইলে দুনিয়ার লক্ষীছাড়া!
 তোমার স্ত্রী —
 চিনিমগা নয়নের দোস্ত, পিপড়ায় খাইবে লইয়া ।
 করপুর নহেরে দোস্ত, যাইবে উড়িয়া ॥
 নদীর পুতলা নয়রে সোণা — রৈদের আঁচে গলে ।
 কাঁচা রঙ্গের পুতলী (নয়) যে জলে যাইবে গলে ॥
 দৌলত নহেরে তোমার বিবি — লোকে করব চুরি ।
 ঘরে ঘরে এইমত কত আছে নারী ॥
 পান পানি নয়রে তোমার সোণা লোকে লৈয়া যায় ।
 নিশির নিয়ার নহে আঁচেতে শুকায় ॥
 বনের পঙ্খী নয়রে সোণা উড়িবে পাখায় ।
 ঘরের শ্রদীপ নয়রে সোণা ফুঁদিয়া নিবায় ॥
 ঘাটের পানসী নয়রে সোণা পরে বাইয়া নিবে ।
 গাছের ফল নয়রে সোণা কাক কোয়েলে খাবে ।”

এই সকল কবিতা গ্রাম্য-জীবনের সঙ্গে কত ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত । একটা কিছু বলিতে হইলে তাহাদের মুখে কত উপমাই না জোটে ।

বিদেশে যাইবার ভয়ে ও দোস্ত মোমিনের ভয়ে মামুদ হালবলদ কিনিয়া চাষে মন দিল, বাড়ীর কাছে ক্ষেত করিয়া বাড়ীতে থাকিবার উপায় বাহির করিল —

“শাউনের দেওয়া ডাকে ঘন বহে ধারা ।

কত কষ্ট দেয় দেখ শাউনের বাদরা ॥
 আসমানেন্তে শাউনের দেবা ডাকে গুমগুম ॥
 সোণারে লইয়া মামুদ পইরা দিল ঘুম ॥
 ভাদর মাসেতে দেখ ষাপলা ফুল ফোটে ॥
 তবুও অভাগা যাদুর নিন্দ নাহি টুটে ॥”

এইরূপে আলস্যে ফসল নষ্ট হইল, দৈবদোষে বলদ জোড়া মারা গেল — অবশিষ্ট বলদ দুইটি পীড়িত হইয়া পড়িল। ইতিমধ্যে বসন্ত রোগে তার মা মারা গেলেন —

“গোষ্ঠে যাইতে দুষ্কের গাভী পছে গেল মারা ।
 দিন রাত মামুদ মিঞা কাইন্দা হৈল সারা ॥
 নিশি রাইতে আণুনেতে বাড়ীখানা জ্বলে ।
 কড়ার ভিখারী মামুদ হইল এই কালে ।
 বাপের কালের খটিপালং পুইড়া ভস্ম হয় ।
 ভূমিতে অঞ্চল পাইতা সোণা কেমনে রয় ॥
 আজ গেছে উপাসেতে কাইল শাক ভাত ।
 ভাইব্যা চিন্ত্যা মামুদ শিরে দিয়া হাত ॥
 উপাস-কাপাসে সোণার শুকায় চাঁদ মুখ ।
 এরে দেখ্যা মামুদের ফাট্যা যায়রে বুক ।”

ক্রমে দুঃখ অসহ্য হইল — এইদিকে তাহার দোস্তু মোমিন বাণিজ্যে যাইয়া বহু ধনরত্নসহ ছয় মাস পরে ফিরিয়া আসিল। বন্ধুর কষ্ট দেখিয়া তাহার প্রাণ বিগলিত হইয়া গেল। তাহার সাহায্যে অগত্যা মামুদ বাণিজ্যে যাত্রা করিল — “মোমিনের নাও ঝানি লইল চাহিয়া’ — লাউ, কুমড়া ও কচু পসরা লইয়া ক্ষুদ্র নৌকাখানি উত্তরে কংস নদী বাহিয়া চলিল। তাহার এক সম্পন্ন মামা ছিল; অনেক কাঁদিয়া-কাটিয়া মামুদ তাহারই আশ্রয়ে সোনাকে রাখিয়া গেল।

“কংস বাহিয়া সাধু যায় উত্তর ময়ালে ।
 খোলার ডিঙ্গা তাহার যেন কংস নদীর জলে ।”

একদিন ঝড়ে ডিঙ্গার কাছি ছিড়িয়া গেল, নৌকাখানি হালের শাসন মানিল না — অবশেষে ডুবিয়া গেল। জলে ভাসিতে ভাসিতে আধমরা অবস্থায় এক ঘোর জঙ্গলে মামুদ আসিয়া পড়িল। সেই বনে এক বিষধর সর্প তাহাকে দংশন করিল।

দৈবানুগ্রহে এক জঙ্গলিয়া ওঝার কৃপায় সে বাঁচিয়া উঠিল। সর্বদা তাহার সোনাকে মনে পড়িতে লাগিল —

“পাখা যদি থাকতরে বিধি যাইতাম উড়ি ।
 পরের ঘরে কেমন আছে আমার সোণাবিবি ॥
 আমার সোণার মর্জি-মেজাজ পরে কি জোগায় ।
 কালো মুখে কটুবাক্য তাহারে শুনায় ॥
 নিদ্রা যদি পায় সোণার কে দেয় বিছানী ।

তিয়াস লাগিলে তাহার কেবা জোগায় পানি ॥
 ক্ষিদা লাগিলে আমার সোণার মুখে নাহি রা ।
 মুখ দেখ্যা কে বুঝিবে তাহার অন্তরা ॥
 সন্ধ্যা বেলা শূন্য কলসী কাঁখেতে করিয়া ।
 বিরহে বিভোলা সোণা যায় কি চলিয়া ॥
 শুকনা মুখে পল্লু চাইয়া বাড়ী ফিরা যায় ।
 পরের ঘরে সোণা পরের গালি খায় ॥
 নদীর কূলে কেয়া গাছ ফুলের সুবাসে ।
 অভাগিনী বিরহিনীর নিদ্ কিসে আসে ॥
 ফাগুনে আগুন জ্বলরে শুকায় নদীর কূল ।
 বিরহিনী নারীর অঙ্গে ফুটে যৌবন-ফুল ॥
 এহি তনা ভদ্রমাসে বড় লাগে মিঠা ।
 একদিন না খাইতে চাইল সোণা সুরসা তালের পিঠা ॥
 দলিদ্র হইলাম আমি নছি বড় বুঝি ।
 আমার পয়সা ঘরে নাইরে পাইলাম মনে পীড়া ॥”

এইদিকে সোনা মামুদের মামা-বাড়ীতে যাইয়া তাহার এক মামাত ভাইয়ের প্রেমে
 মজিয়া তাহাকে নেকাহ করিয়া বসিল । চার বৎসর হইয়া গেল, মামুদ ফিরিল না ।
 সোনা সন্তান-সন্ততিসহ সুখে গৃহস্থালী করিতে লাগিল ।

বহুদিন পরে ‘সোনা সোনা’ করিয়া হতভাগ্য প্রেমের পাগল মামুদ বাড়ী ফিরিয়া
 দেখিল — তাহার মামাত ভাই তাহার ভিটামাটী দখল করিয়া বসিয়াছে, তাহার ঘর-
 বাড়ীর কোন চিহ্ন মাত্র নাই ।

“পরে নিল বাড়ী ঘর, বাপের বসতি ।
 বাপের ভিটায় নাই সে জ্বলে সাঝে কড়ার বাতি ॥”

উন্মত্তের মত সে মোমিন দোস্তের বাড়ী যাইয়া বলিল — “বল, আমার সোনা
 কোথায়? সে আমার বিরহে নিশ্চয় মরিয়াছে, তাহার কবর দেখাইয়া দাও ।”

“সেই কবরের মাটা আমি মাখ্যা নিজ গায় ।
 দেওয়ানা হইয়া যাইবাম যেখানে নয়ন যায় ॥”

বন্ধুর মুখে মামুদ নিষ্ঠুর সত্য শুনিল । এই উপলক্ষে স্ত্রী-জাতের প্রতি কবি তাহার
 মনের ক্রোধ ব্যক্ত করিয়াছেন —

“কেশেতে বান্ধিয়া রাখ, কর গলার মালা ।
 নারীরে পত্যয় নাই, চোখে দিব ধূলা ॥
 হিয়ার মাঝে ভইরা রাখ পরাণ-কোটরায় ।
 সময় পাইলে নারী ছাড়িয়া পলায় ॥
 সকল থেকে অবিশ্বাসী নারীর নয়নে ।
 যোমটা আড়ালে থাকে পুরুষ-সন্ধান ॥
 অজ্ঞান পুরুষ জাতি নারী পুষতে চায় ।

সাপ-ধরা বাদিয়া যেমন কাল সাপ লইয়া খেলায় ॥
কাল সর্প হইয়া নারী দংশিবে মাথায় ।
অঞ্চল আড়াল দিয়া পুরুষে ভুলায় ॥”

কিন্তু মামুদের প্রেম বিদেহী, ইন্দ্রিয়াতীত রাজ্যের প্রেম, তাহা সহজিয়াদের প্রেম, যে প্রেমের কথা চণ্ডীদাস বলিয়াছেন — “প্রণয় করিয়া ভাঙ্গায় যে, সাধন-অঙ্গ পায় না সে ।” সাংসারিক হিসাবে অবিশ্বাসিনীকে ছাড়িয়া অন্যজনকে লইয়া সংসার করা চলে, লোকে তাহাতে সুখীও হইতে পারে, কিন্তু তাহার ভাগ্যে প্রেম-সাধনায় সিদ্ধি হইবে না । মামুদ ছিল সেই প্রেম-রাজ্যের তপস্বী, চন্দ্র যেমন তাহার জ্যোছনা কাঁটাবনেরও বিতরণ করে, দেহ-সুখ অপ্রত্যাশী সাধকও তাহার প্রেমের পাত্র হইতে তাহার মন ফিরাইয়া আনিতে পারে না, তাহাতে যত কষ্টই না হইক ।

“মোমিনের ঘরে মামুদ গোপনে থাকিয়া ।
সোণা মুখের সেই হাসি মামুদ আইল দেখিয়া ॥
শোন শোন মোমিন দোস্ত, তোমাতে জানাই ।
সুখে থাকুক সোণা আমার কিছু নাহি চাই ॥
ছাওয়াল সব লইয়া সোণা থাকুক মনের সুখে ।
সুখের ঘরের কোণায় যেন দুঃখ নাহি চুকে ॥
যে-ভাবে আছয় সোণা, থাকুন সেই বেশে ।
এদেশ ছাড়িয়া আমি যাব অন্য দেশে ॥
এদেশে আইসছি দোস্ত, কেউ জানি না শুনে ।
কি জানি, শুনিলে সোণা বাথা পাবে প্রাণে ।
বাতাস থাক নদীর কূলে কইরা যাই মানা ।
কাক-কোকিল গাছ-বিরিঞ্চি যত বন্ধু জনা ॥
আসমানের চাঁদ-সুরুজ কহি সবার স্থানে ।
আমি যে আইসছি, কথা রাখিও গোপনে ॥
শুন শুন গোষ্ঠের ধেনু, তোরে কইয়া যাই ।
আমার কথা না কহিও সোণা বিবির ঠাই ॥
শনরে বহুস্তা নদী উজ্জান বইয়া যাও ।
না কইও না কইও কথা আমার মাথা খাও ॥
দুঃখ পাইয়া সোণা যদি তোমার কূলে আইসে ।
জুড়াইও তাপিত প্রাণ লীলারি বাতাসে ॥
কোন দিন পুছে যদি আমার বারতা ।
সান্ত্বনা করিও তা’রে কইয়া এই কথা ॥
'বনের সপ্ন খাইছে তারে বনেতে পাইয়া ।'
কাঁদিলে সোণার দিও দুই আঁধি মুছায়া ॥”

এই বলিয়া মামুদ যোড়হস্তে আল্লার নিকট সোনাবিবির কল্যাণ প্রার্থনা করিয়া গদগদ কণ্ঠে আশীর্বাদ করিল । তারপর—

“ছেঁড়া কাঁথা বাইস্কা মামুদ দোস্তের বিদায় লয় ।

দেশ ছাড়িয়া জনের মত বৈদেশী যে হয় ॥
 মামুদের দুঃখে কান্দে বনের পাখ-পাখালী ।
 আবের পাংখার তলে সোণা করে ঠাকুরালী ॥
 পছের পখিক যত মামুদে নেহালে ।
 কাঞ্চা বয়সের ফকির ভাসে অক্ষজলে ॥”

তবুও কোন সময়ে চিত্ত ব্যথিত হয়, মামুদ অধীর হইয়া পড়ে —

“তুই না আছিলি সোণা, আমার পরাণের পরাণ ।
 বুকোতে পাতিয়া দিছি রাতির বিছান ॥
 ঘামেতে ভিজিলে অঙ্গ শীতল পানি দিয়া ।
 আবের পাংখায় দিছি বাতাস ঘুমের লাগিয়া ॥
 এতেক সাধের সোণারে আমার, কি করিলা তুমি ।
 তোর নাই যে দোষ সোণা, সব দোষী আমি ॥”

যখন বুকের মধ্যে অসহা যন্ত্রণা হয়, তখন এই প্রেমের-ফকির উর্দে হাত তুলিয়া বলে —

“আল্লা, আমায় দেখাও পথ ।
 যে পথেতে গেলে হবে আমার সঙ্গত ॥”

এরূপ আর একখানি ছবি জগতের সাহিত্যে নাই । হিন্দুদের রচিত পল্লী-গীতিকায় শত শত নারী-চরিত্র আছে, যাহারা প্রেমের জন্য সর্বত্যাগিনী, ধরিত্রীর ন্যায় সর্বসংসা, সে-সকল মুসলমান-লিখিত গাথার কথা উল্লেখ করিয়াছি, তাহাতে সেইরূপ নারী বিরল নহে । কিন্তু মণির ওবা ও মামুদের মত চরিত্র হিন্দু-গাথায় নাই, ভ্রষ্টা নারীর জন্য এই প্রেম জগতের সাহিত্যে দুর্লভ । আমি পূর্বেই লিখিয়াছি — বাঙ্গালার গাথা-রচকেরা সর্বশক্তিই ভূমাকে লক্ষ্য করিয়াছেন, প্রেম-বর্ণনায় তাহারা ষাট প্রেমের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন, সর্ববিধ শাস্ত্রের অনুশাসন, সামাজিক সংস্কার ও লোকাচার ছাপাইয়া উঠিয়াছে — সেই প্রেমের বিজয়-দুন্দুভি । দুঃখের বিষয়, মিঞাজান রচিত এই পালাটির কিয়দংশ মাত্র কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশ করিয়াছিল, তৎপর গানের বৃহত্তর অংশটিই আমি আর প্রকাশ করিতে সুবিধা পাই নাই, তখন বিশ্ববিদ্যালয় হইতে আমার আসন টলিয়া গিয়াছিল ।

আমি পূর্বেই লিখিয়াছি — আমার নিকট অপ্রকাশিত অনেক গীতিকা আছে, তন্মধ্যে কয়েকটির মাত্র সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছি, কিন্তু সমধিক পরিমাণে অধিকাংশেরই কোন পরিচয় দিতে পারিলাম না ।

১২

‘মাছুম খাঁ পল্টনের পালা’ নামক একটি গীতিকা ময়মনসিংহ কেন্দ্রিয়া হইতে নগেন্দ্রচন্দ্র দে সংগ্রহ করিয়াছিলেন । ইহাতে একটি মুসলমান গৃহস্থ পরিবারের কথা আছে মাছুম

১২৩

খাঁ ও কাছুম খাঁ দুইটি ভাই মাতা-পিতাহীন হইয়া তাহাদের মামা সায়েস্তা খাঁর বাড়ীতে আশ্রয় পাইল ।

সায়েস্তা খা বেশ সম্পন্ন গৃহস্থ, তাহার চৌদ্দ খানি হাল, বহু গোলা ধানে ভর্তি — বাড়ীতে রকম-বেরকমের অনেকগুলি ঘর এবং “এক খায় আর আনে নাই কূল কিনারা ।” তাহার এক কন্যা সোনাঙ্গন বিবি পরমা সুন্দরী । মাছুম ও কাছুমের বলিষ্ঠ দেহ দেখিয়া মাতুল খুব খুসী হইলেন, দুইটি ভাত দিয়া তাহাদের হাড়-ভাঙ্গা খাটুনির কার্যে লাগাইয়া দিলেন । তাহাদের অক্লান্ত পরিশ্রম দেখিয়া সায়েস্তা খাঁ খুব ভরসা দিলেন — “আমার বাড়ীতে আসিয়াছ বেশ করিয়াছ, আমার ভাগনে হইয়া তোমরা পরের বাড়ীর মজুর হইবে, তাহা হয় না । আমার ক্ষেত ও অপরাপর যাহা কিছু ইহা একরকম তোমাদেরই — তোমরা আমার সম্পত্তি নিজের মনে করিয়া খাটিতে থাক । আর আমার মেয়ে সোনাঙ্গন — সুন্দরী ও স্বাস্থ্যবতী, উহাকেই বা পরের হাতে দিতে যাইব কেন, আমি মাছুমের সঙ্গেই তাহার বিবাহ দিব । আমার যা কিছু আছে তাহার মালিক তো তোমরাই হইবে ।”

তাহারা দেহের রক্ত জল করিয়া মামা বাড়ী খাটিতে লাগিল । “দেহের লউ পানি কৈরা খাটে মামুর বাড়ী ।” কেবল দুইটি ভাত পায় । কোন মাসহারা গ্রহণ করে না । মাতুল যে সকল আশা-ভরসা দিয়াছেন, তাহার উপর অকপটে বিশ্বাস করিয়া — “জিনের মতন দুই ভাই খাটে মামুর বাড়ী ।” যার সঙ্গে মামার কোন ঝগড়া লাগে, তবে অন্যায্য করিয়া কাহারও ত্রাণ পাইবার উপায় থাকে না । “যার লগে ঝগড়া লাগে যেন যমে ধরে টানে” —

“গিরস্থালী করিয়া তাদের দিন যার ।
চুরিদারি মিছাবাদের ধারে নাহি যায় ॥
বিপদে পড়িলে কেউ দোস্তের দোসর
আপন-পর জ্ঞান নাই, পড়ে তার উপর ॥
বান্দরামি নষ্টামি কেউ করিলে তাদের সনে ।
উচিত মত শিক্ষা দেয় দেখে ত্রিভুবনে ॥
খোঁড়া লেংড়া দেখলে তারা বড় দুঃখ পায় ।
বেশী করে ধান-চাল তাদেরে বিলায় ॥”

“দুঃখিত দেখিলে পরাণে বরদাস্ত না হয় ।” — কিন্তু মামার চোখে এই সকল উদারতা ভাল বোধ হয় নাই —

“এরে দেইখা মামু তাদের বহুং গালি পাড়ে ।
পরের ধন বিলাইতে দুঃখ নাই অন্তরে ॥”

শেষে পষ্টাপষ্টভাবেই মামু তাদেরে ভর্ৎসনা করিয়া বিদায় করিয়া দিলেন —

“একদিন কহে মামু এই সে কারণে ।
দলিন্দের গোষ্ঠী, বাড়ী ছাড়ি যা এক্ষণে ॥

একথা শুনিয়া তারা দিলে দুঃখ পাইয়া ।
বেজার হইয়া যায় মামার বাড়ী ছাড়িয়া ।”

তাহারা একখানি ছোট ডেরা বাঁধিয়া পরের ক্ষেত্রে ভাগিদার হইয়া খাটিতে লাগিল । মালিকের ক্ষেতের ধানের একটি অংশ পাইয়া, তাহাতেই ভৃগু হইয়া প্রাণপণে পরিশ্রম করিতে লাগিল । শ্রমশীলের বাহু লক্ষ্মী আশ্রয় করেন, এই অল্প আয় হইতেও তাহাদের অবস্থার উন্নতি হইল, আবার কানা-খোঁড়া, অন্ধ-আতুরেরা তাহাদের ক্ষুদ্র কুটীরখানি ছাঁকিয়া ধরিল । এদিকে মাতুল সায়েস্তা ঋী তাহাদের সহায়তা হারাইয়া দুরবস্থায় পড়িলেন । যাহারা বিনাকড়িতে নফরগিরি করিয়া তাহার আয় ফলাও করিয়া তুলিয়াছিল, তাহাদের অভাবে ক্রমে বৎসর বৎসর ক্ষতির পরিমাণ বাড়িতে লাগিল, বাহিরের লোক দিয়া সেরূপ খাটুনি ও স্বার্থরক্ষা অসম্ভব । “বিনিকড়িতে হেন নফর কোথা পাবি ।”

মাতুল অনন্যোপায় হইয়া আবার ভাগিনেয়দের দূয়ারে উপস্থিত হইয়া বলিলেন —

“আমার ভাগিনা কেন মজুর পরের ঘর
সকল লোকে জানে, ভোদের মামা ভালবর ।”

তিনি আরও বলিলেন — “এক কন্যা সোনাজান দিব মাছুর কাছে ।” এবং তাহা হইলে ভাগিনেয়রাই যে সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হইবে, তাহা পুনরায় খুব দৃঢ়তার সহিত প্রতিশ্রুতি দিলেন ।

পিতার এই কথা সোনাজান শুনিল, মাছুরের প্রতি ইতিপূর্বেই তাহার অনুরাগের সঙ্গার হইয়াছিল, পিতার প্রতিশ্রুতি শুনিয়া তাহার মনের ভালবাসা সুদৃঢ় হইল, মাছুরও যারপর নাই প্রীত হইল ।

এই ঘটনার পর তিন বৎসর যায়, তাহারা প্রাণপণে খাটিয়া মাতুলের সমস্ত দায় উদ্ধার করিয়া দিয়াছে, আবার তাঁহার অবস্থা সচ্ছল হইয়াছে । কিন্তু আশার ফেরে ভ্রাতৃদ্বয় এতটা খাটিয়াও — “মামুর মনে তারা এক কড়ার মূল না পায় ।” একদিন সাহস করিয়া ভ্রাতৃদ্বয় মামার নিকট আয়ের একটা ভাগ চাহিল —

“ভাগের কথা শুনিয়া মামু কঁষিয়া কয় বলে ।
দাতা হইয়া তোরা মোর সকলি খোয়ালে ॥
মামুর বাড়ী ভাগ্না থাকে কিসের ভাগ চাও ।
খাওন দেই এর বেশী আর কিছু না পাও ॥
আমি আশ্রয় দিয়াছিলাম এজন্য আছহ বাঁচিয়া ॥
এতদিন যাতি তোরা নালায় ভাসিয়া ॥
আমার ভাত খাইয়া হোয়েছ মোটা ভাজা ।
বড় হইয়া এখন আইছ, আয়ের ভাগ নিবা ॥

কাছুর — সোনাজানের সঙ্গে তাহার জ্যেষ্ঠ মাছুরের বিবাহের প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করাইয়া দিল । ক্রোধের সহিত মাতুল বলিলেন — “দিন মজুরের সঙ্গে সোনাজান বিবির বিবাহ দিব, এও কখন হয়?” শুধু ইহা বলা নয়, অন্য একস্থানে সোনাজানের

বিবাহের প্রস্তাব চলিতে লাগিল। মাছুম বলিল — “আর না থাকিব এই দুর্জনের পুরী।” সে মুর্শিদাবাদ আসিয়া নবাব মুকসুদ আলি খাঁর দরবারে উপস্থিত হইয়া গোলামগিরির জন্য প্রার্থী হইল। নবাব তাহার সুশ্রী ও সুগঠিত দেহ দেখিয়া প্রীত হইলেন এবং তাহাকে পল্টনগিরির কার্যে বহাল করিলেন। কয়েক বৎসরের মধ্যে অসমসাহসিকতা ও সামরিক কৌশল প্রভৃতি গুণ দেখাইয়া সে মনসবদার হইল। “হাজার পল্টনের মিঞা হৈল হুকুমদারী।” তাহার ভাই কাছুম খাঁও এক মৌলবীর শিষ্য হইল, তৎপর মস্তবড় পণ্ডিত হইয়া প্রতিষ্ঠা লাভ করিল। সোনাঙ্গান এবং মাছুম খাঁর প্রেমে কখনই ভাটা পড়ে নাই, এই পল্লী যুবক-যুবতীর সরল মনে শৈশবের অনুরাগ ক্রমেই বন্ধমূল হইয়াছিল। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে তাহা মুছিয়া যায় নাই। গাথা-সাহিত্য-সুলভ আদর্শ প্রেম, নিঃস্বার্থ প্রাণ-দেওয়া সৌভাগ্য প্রভৃতি মহৎ গুণে গীতিকার পরিসমাণ্ডিটি উজ্জ্বল হইয়াছে। গীতিকাটি শেষ অঙ্কে বিয়োগান্ত করণ রসে ভরপুর। কিন্তু আমি সেই সকল কথার এখানে উল্লেখ করিব না। গাথা-সাহিত্যের প্রতি অঙ্কে অঙ্কে এইরূপ চিত্র আরও অনেক আছে। এই গীতিকাটির ভাষা একান্ত গ্রাম্য, কবিতার গতিপথ যেন বন্ধুর, চরণে চরণে মিল পড়ে না, প্রায়ই তালভঙ্গ হয়। অপ্রকাশিত গাথাগুলির মধ্যে এই গীতি হইতে অধিক কবিত্বপূর্ণ এবং নায়িকার ত্যাগ ও সহিষ্ণুতায় উজ্জ্বল অনেক গীতিকা আছে, সেগুলি ফেলিয়া আমি এই কাব্যটি লইয়া এত আলোচনা করিতেছি কেন? তাহার কারণ — চাষাদের মধ্যে যে সতেজ ও বলিষ্ঠ ন্যায়পর চরিত্র এদেশে এখনও দেখা যায়, তাহার কোন চিত্রই বঙ্গ-সাহিত্যে নাই। সামাজিক সৌভ্রাত, পরের বিপদকে অনাহুতভাবে নিজের মাথায় করিয়া লওয়া, ঝগড়া লাগিলে ন্যায়ের দিকে প্রাণদিয়া ঝুঁকিয়া পড়া প্রভৃতি সামাজিক গুণ হিন্দু-সাহিত্যে একরূপ নাই বলিলেও অত্যুক্তি হইবে না। আদর্শ প্রেম, আদর্শ রাজ-ভক্তি, আদর্শ বিশ্বাস, আদর্শ আত্মত্যাগ ও আদর্শ সহিষ্ণুতার ছবি এই চিত্রশালায় অনেক পাওয়া যাইবে। কিন্তু দরিদ্র গৃহস্থের এরূপ নির্ভীক চিত্র, এরূপ পরের বিপদকে নিজের বিপদ মনে করা, এরূপ দরিদ্রদের প্রতি দয়া এবং এরূপ সুদৃঢ়ভাবে অন্যায়ের প্রতিবাদ — এসমস্ত গুণ মুসলমান সমাজে এখনও বিদ্যমান। হিন্দুদের অদৃষ্টবাদ, ভক্তি জড়তা ও কর্মক্ষেত্রে ন্যায়-অন্যায়ের প্রশ্নে উদাসীনতা কতকটা বৈশিষ্ট্যে দাঁড়াইয়াছে। যদি কেহ তাহাদের প্রতি অবিচার করে, তাহারা অদৃষ্টের দোহাই দিয়া ক্ষমাশীল হইয়া থাকে, তাহারা সাপকেও ‘বান্ধ’ বলিয়া তাহার সঙ্গে এক ভিটায় বাস করিতে চায়, তাহারা ঝগড়া চায় না, মিটমাট চায়। আধ্যাত্মিকতা হিসাবে ইহার কতকগুলি গুণ উচ্চ-স্তরের, কিন্তু অনেক সময়ই সেগুলি জড়তা বা ভয়ের ছদ্মবেশ। মুসলমান সমাজে এখনও সতেজ ও বলিষ্ঠ চরিত্রের অভাব হয় নাই, উপস্থিৎ ন্যায়-অন্যায়ের প্রশ্ন এড়াইয়া তাহারা মৃত্যুর বিভীষিকায় অভিভূত হইয়া পড়ে না। যে-কথাগুলি একবার উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহাই পুনরায় উদ্ধৃত করিয়া তৎপ্রতি আপনাদের দৃষ্টি বিশেষ করিয়া আকৃষ্ট করিতেছি —

“যার লগে ঝগড়া লাগে যেন যমে ধরে টানে,
গিরস্থালি করিয়া তাদের দিন যায়।

চুরিদারি মিছাবাদের ধারে নাহি যায় ।
 বিপদে পড়িলে কেউ দোস্তের দোসর ॥
 আপন-পর জ্ঞান নাই পড়ে তার উপর ॥
 বান্দরামি নষ্টামি কেউ করিলে তাদের সনে ।
 উচিতমত শিক্ষা দেয় দেশে ত্রিভুবনে ।
 খোড়া ল্যাংড়া দেখলে তারা বড় দুঃখ পায় ।
 বেশী করে ধান-চাল তাদের বিলায় ॥”

সেরূপ ধান-চাল বিলাইবার লোক দয়র্দ্র হিন্দু-সমাজে অনেকে আছেন, কিন্তু জগতে টিকিয়া থাকিবার জন্য যে তেজ দরকার, সেই ‘দুষ্টির দমন আর শিষ্টের পালন’ নীতির সমর্থক লোক আমাদের সমাজে বিরল হইয়া পড়িয়াছে। পৈতৃক প্রাণটি লইয়া আমরা ঘরের কোণে যতই সরিয়া যাইতেছি, ততই ‘কমলি নাহি ছোড়তা’ — কমলি ঘেষিয়া ঘেষিয়া সেই প্রাণটি লইবার জন্য ধাওয়া করিতেছে।

অগণিত এই গীতিকা শুধু প্রেম নহে — সমুদ্র-যাত্রার কত কথা, কত জলযুদ্ধ, কত দেশ-বিদেশে বাণিজ্যের কাহিনী, কত ত্যাগ-বীর, দান-বীর ও যুদ্ধ-বীরের প্রসঙ্গ এই সকল পল্লী-গাথায় খাঁটি বাঙ্গলা ভাষার একরূপ কবিত্বের ছন্দে লিখিত হইয়াছে যে, তাহা পড়িয়া মনে হয়, শিক্ষিত-সম্প্রদায় যে একটা ক্ষুদ্র-গণ্ডীর মধ্যে সংস্কৃতাত্মক ও বিদেশী ভাবাপন্ন বাঙ্গলা লইয়া গর্ব করেন, তাহা কি কবিত্বে, কি চরিত্রাঙ্কনে, কি ঘটনার বাহুল্যে ও বিচিত্রতায় এই বিরাট পল্লী-সাহিত্যের নিকট নগণ্য। আমরা পুরাণ ও কাব্য খুঁজিয়া কয়টিই-বা মহীয়সী রমণী চরিত্র পাইয়াছি? গৌরী, সীতা, সাবিত্রী, দ্রৌপদী, দময়ন্তী, শকুন্তলা, কাদম্বরী প্রমুখ সে কয়েকটি নারী-চরিত্রকে নব্বাশ্রে গণনা করা যায়। কিন্তু প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যের এসম্বন্ধে সমৃদ্ধি অসাধারণ। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গীতিকার মধ্যে এক একটি অমর-চরিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাহাদের ত্যাগ, তাহাদের প্রেম, তাহাদের তপস্যা পৌরাণিক নারী-চরিত্র অপেক্ষা কোন অংশেই ন্যূন নহে; তাহাদের রূপ-শুণ একবার উপলব্ধি করিলে, তাহা চিরতরে মনে মুদ্রিত হইয়া থাকিবে। মুসলমান কবিরাও কেহ কেহ বেহুলার চরিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, এখনও তাহা প্রকাশিত হয় নাই। বাঙ্গালার বেহুলা, বাঙ্গালার মদিনা, বাঙ্গালার নূরুল্লাহ, আয়না, ভেলুয়া, সখিনা, ছুরং — বাঙ্গালার মহয়া, মলুয়া, চন্দ্রাবতী, কাঞ্চনমালা, মালঞ্চমালা, কাজলরেখা প্রমুখ বহুসংখ্যক আদর্শ রমণী বঙ্গ-সাহিত্যের কৌশলভ কোহিনূর। ইহাদের একটিকেও বাদ দেওয়া যায় না, ইহাদের প্রত্যেকটি হীরকের মূল্য বহন করে। এই রমণীরা প্রত্যেকেই বাঙ্গালী, বাঙ্গালার বৈশিষ্ট্য লইয়া ইহারা ফুটিয়াছে — বাঙ্গালার বিল ও পুষ্করিণীতে পদ্মরাণীর মত। ইহাদের তুলনা ভারতীয় অন্য কোন প্রদেশের সাহিত্যে আছে বলিয়া আমার জ্ঞান নাই। পাশ্চাত্য-সাহিত্যে এইরূপ আদর্শ-প্রেমের জীবন্ত ছবি একখানাও দেখি নাই। হয়ত আমি প্রাচীন-পন্থী হইয়া পিছনে পড়িয়া আছি, অতি আধুনিক পাশ্চাত্য-সাহিত্যের রস-বোদ্ধা গল্প-লেখকগণ আমার উপর চোখ রাঙ্গাইবেন, আমি নাচর।

কিন্তু, তথাপি বলিতে একটুও কুণ্ঠিত হইব না যে, মামুদের চরিত্র-ভ্রষ্টা স্ত্রীর প্রতি অনুরাগ — যাহা হীন-লালসাজাত নহে এবং যাহা কৃষক-কবি মিঞাজান ঋষির ন্যায়

প্রেমের ব্রহ্মলোকে পৌঁছাইয়া দিয়াছেন — যুরোপের শ্রেষ্ঠ দার্শনিকও সেই রাজ্যের নাগাল পাইবেন না । রাজা আর্থার ব্রষ্টা ও অনুতপ্তা রাজ্ঞীকে ক্ষমা করিতে পারেন নাই, দূর হইতে আশিস জানাইয়াছেন । এবম্বিধ [এবংবিধ] অবস্থায় যুরোপীয়-সাহিত্যে অধিকাংশ পুরুষ-চরিত্রই অল্পবিস্তর নির্মমতা দেখাইয়াছেন । কেহ কেহ আবার ওথেলোর মত পত্নীকে গলা টিপিয়া মারিয়া প্রতিশোধ লইয়াছেন । রোমান কবি ভার্জিল তাঁহার নায়িকা রাজ্ঞীকে দিয়া বলাইয়াছেন যে — তাঁহার প্রতারক-প্রণয়ীর যদি তিনি দেখা পান, তবে তাহাকে নিজ হাতে হত্যা করিলে তিনি সুখী হইবেন, কিন্তু সে মৃত-নায়কের পদতলে তিনি প্রাণত্যাগ করিবেন । শেষ সুরটার একটু আমেজ দিয়া তিনি ভালবাসার রীতি রক্ষা করিয়াছেন । মেটার লিঙ্কের প্রেমিক নায়ক স্বীয় স্ত্রী মিসেলেভার সঙ্গে কনিষ্ঠ-ভ্রাতার গুপ্ত-প্রেম আবিষ্কার করিয়া ক্ষমাশীলতার ভান করতঃ তাহাকে হত্যা করিয়া ফেলিয়াছেন । এনাকারেনিনার স্বামী সাধারণ স্বামীদের অনেক উর্দ্ধে উঠিয়াছেন, কিন্তু প্রেমের আনন্দলোকে টলস্টয়ও পৌঁছিতে পারেন নাই ।

বঙ্গালা দেশের কবিরা জানেন, প্রেম জ্যোৎস্নার মত — তাহা নির্ব্বিচারে যেখানে সেখানে পড়ে, কলঙ্ক দেখিয়া তাহা নিজের সত্তা নিজের আত্মবিস্মৃত স্বতঃসিদ্ধ পবিত্রতা হারায় না, ভাগীরথীর মত সে যে-দিকে ছুটিয়াছে, সংসারের সামাজিক পর্ব্বত-প্রমাণ বাধা-বিঘ্ন তাহার গতি ফিরাইতে পারে না । প্রেম গুণাগুণ জানে না, দোষ দেখিয়া ছাড়ে না, ছাড়িতে পারে না — তাহা তাহার প্রাণের অঙ্গীয় হইয়া যায় ।

১৩

দস্যুদের জীবনের শেষ-পরিণতি ও অনুতাপ যে কি ভীষণ, তাহা নিজাম ডাকাত ও কেনারাম দস্যুর ব্যবহারে দেখা গিয়াছে । কেনারাম তাহার লুপ্তিত সাত ঘড়া মোহরের এক ঘড়া গুরু কর্তৃক উপেক্ষিত হইলে, তখন উর্দ্ধে চাহিয়া, সশ্রুনেত্রে তাহা এক একটি করিয়া ফুলেশ্বরী নদীর জলে নিক্ষেপ করিল এবং নরহত্যা-কলঙ্কিত নিজের হাত নিজে কামড়াইয়া রক্তাক্ত করিয়া ফেলিল, তখন সেই দৃশ্য ভুলিবার নহে । বাঙ্গালীর যুদ্ধ-জাহাজগুলি কিরূপ ছিল, তাহা ভেলুয়ার মুসলমান কবি বর্ণনা করিয়াছেন —

“এই সকল কথা সাধু কিছু না শুনিল ।
‘ডিক্সা সাজা, ডিক্সা সাজা’ হুকুম করি দিল ॥
প্রথমে সাজায় ডিক্সা নামেতে বালাম
যাত্রাকালে সেই ডিক্সায় লইত আন্নার নাম ॥
তারপরে সাজায় ডিক্সা নামে হাইল কাইল ।
সে ডিক্সায় লৈল সাধু খোরাকির চাইল ডাইল ॥
তারপরে সাজায় ডিক্সা নামে হড়মুড়ি
সে না ডিক্সায় লইল তুলি হলদী মরিচের গুড়ি ॥
তারপরে সাজায় ডিক্সা নামেতে সিঙ্কুক ।
সে না ডিক্সায় আছে সাধুর কামান বন্দুক ॥

তারপরে সাজায় ডিঙ্গা নাম তার হোলা ।
 সে না ডিঙ্গায় লৈল সাধু বারুদ আর গোলা ॥
 তারপরে সাজায় ডিঙ্গা তার নাম সর ।
 সেই না ডিঙ্গার আড়ে আড়ে বাঘে মারে গরু ॥
 তারপর সাজায় ডিঙ্গা ডিঙ্গার নাম বেরু ।
 সেই না ডিঙ্গার আড়ে থাইকা কানাইয়া বাজায় বেনু ॥
 তারপরে সাজায় ডিঙ্গা হবল বেতের ছানি ।
 সেই না ডিঙ্গায় কাটে সাত বরষার পানি ॥
 তারপর সাজায় ডিঙ্গা নামেতে আস্ত্রল ।
 ছয়মাসের পথ হৈতে দেখা যায় মাস্ত্রল ॥
 তারপরে সাজায় ডিঙ্গা নাম মনুহর ।
 সেই না ডিঙ্গায় সোয়ার হৈল মাঝি গরুড়ধর ॥
 তারপরে সাজায় ডিঙ্গা নামে ঝেয়া পেটি ।
 ধনে মালে না পুরিলে কাটিয়া ভরে মাটি ॥
 তারপরে সাজায় ডিঙ্গা নামে গুয়াধর ।
 সেই না ডিঙ্গায় সোয়ার হৈল জামাল সদাগর ।”

জাহাজগুলির নাম প্রাকৃত, তখনও বঙ্গদেশে সংস্কৃতের জাগরণ হয় নাই — এই জন্য দেশী নামের ছড়াছড়ি, অনেক কথা অতিরঞ্জিত, তথাপি এই সকল জাহাজ যে অতিকায় ছিল, তাহা বুঝা যায় । ছয় মাসের পথ হইতে মাস্ত্রল দেখা যায় এবং জাহাজ এত বৃহৎ যে, সাতটা বর্ষার জল সহিয়াও তাহার গতির বিরাম নাই, এই সকল ইঙ্গিত-বাক্যে লোকের মনের পূর্ব-সংস্কারের আভাস পাওয়া যায় । বর্ণনা অতিরঞ্জিত হইলেও কবি কঙ্কনের অতিশয়োক্তি হইতে ইহা বাস্তবের অধিকতর নিকটবর্তী । কবি কঙ্কনের যুগে পশ্চিমবঙ্গে সমুদ্র-যাত্রার কাহিনী উপগল্পে পরিণত হইয়া গিয়াছিল । কিন্তু চট্টগ্রামের সারেস্বরী বহুদিন পর্যন্ত জাহাজ সমুদ্রের উপর বাহিয়াছে । এই সকল জাহাজের অনেকগুলির নাম ও আকৃতির প্রতিলিপি ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকা’-র ২য় খণ্ডে ২য় সংখ্যায় (৯৭ পৃঃ) দেওয়া আছে ।

প্রেমের প্রসঙ্গে চাষী-কবিদের লক্ষ্য এত সূক্ষ্ম যে, তাহা আমাদিগকে বিস্মিত করে । সে-সকল বর্ণনা অল্পতরুপে মৌলিক ও দেশের ঝাঁটি পরিচয়-জ্ঞাপক । এই সাহিত্যে ধারকরা কিছু নাই । চাষী-কবিদের সাহিত্য সম্পূর্ণরূপে অঞ্চলী, সংস্কৃত বা অন্য কোন সাহিত্যের অলঙ্কার-শাস্ত্র বা আইন-কানুন ইহাদের গণীতে পৌঁছে নাই । এই জন্যই ইহা এত মৌলিক ও দেশজ-সৌন্দর্য্যে মণ্ডিত ।

“হাটে যাইতে, ঘাটে যাইতে এপারে সেপারে ।
 বঁধু খাড়াইয়া ভাইরে, সদাই আঁখি ঠারে ॥
 মাছ মারিতে আইসে বঁধু গোয়াল দীঘীর ঘাটে ।
 আইঠা (এঁটো) হাতে সুন্দরী কন্যা আড়ে চাইয়া থাকে ॥
 গাঙ্গের ঘাটে যায়রে কন্যা সিনান করিবারে ।
 ভরা কলসী উপুর কইরা কন্যা যায় জলে ॥

যদি সাতার দেয়রে বন্ধু পানিতে নামিয়া ।
 বঁধু নাকি ডুব্যা মরে আকুল ভাবিয়া ॥
 বঁধুয়া যায় হাওয়া খাইতে, সুন্দরী জলেতে ।
 আসমানের চাঁদ যেন গইলা ভূঞে পড়ে ॥
 এইপারে সেইপারে হয় আঁধির মিলন ।
 জ্যোনি পোকা আর চাঁদের রাত্রে দরশন ॥
 চোখে চোখে আলাপন উভয়ের হাসি ।
 আমার হাসি লইছে বন্ধু হৃদ-পিঞ্জরে গাঁথি ॥
 নয়নের পীরিতি বঁধু কষেছে নয়নে ।
 একদিন তো না দেখা হইল বয়ানে বয়ানে ॥
 বঁধুয়ার ঠাণ্ডা মুখ না জুড়াইল পরাণে ।
 সেই তুষের আঙনে হিয়া জ্বলে রাত্রে দিনে ॥
 তুমি বঁধু মাছ মারিতা, চূপড়ী ধরতাম আমি ।
 জলেরে যাইতাম যখন সঙ্গে যাইতা তুমি ॥
 গাঙ্গের কূলেতে শাক বাইছা তুলতাম আমি ।
 রান্ধ্যা দিতাম পরিপাটী সুখী হইতা তুমি ॥
 বঁধুর যত অঙ্গের ব্যাধি মোর অঙ্গে দেও আইন্যা ।
 বঁধুর ব্যাধি দূর করিয়া স্থির কর মোর হিয়া ॥
 বঁধু মোর চিকণ কালা গলার তুলসী ।
 সেই বঁধু পরাণে মৈলে কেমনে আমি বাঁচি ।”^{৩৬}

যেমন কোন বৃক্ষের মূল খুঁড়িলে তাহার সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম শিকড় কোথা দিয়া কত দূর
 গিয়াছে, তাহা টের পাওয়া যায় । এই বিরাট পল্লী-সাহিত্য বিশ্লেষণ করিলে প্রাচীন বঙ্গ-
 সাহিত্যের সমস্ত দিক দিয়া তাহার স্বরূপ, উৎপত্তি ও বিকাশের পরিচয় পাওয়া যাইবে ।
 “চল চল কাঁচা অঙ্গের লাবণী, অবনী বহিয়া যায়” — প্রভৃতি জ্ঞানদাসের পদে আমরা
 মুগ্ধ । কিন্তু এই পল্লী-সাহিত্যের সর্বত্র — কি মুসলমান, কি হিন্দু উভয় শ্রেণীর গাথায়
 নানা ছন্দে এই ভাবটির দৃষ্টান্ত বহুবার পাইয়াছি । পল্লী-গীতিকারদের মধ্যে অল্প
 সংখ্যকই মহাজন-পদাবলীর পূর্ববর্তী কিন্তু বেশীর ভাগই পরবর্তী । সুতরাং মনে হইতে
 পারে যে, পল্লী-কবির বৈষ্ণব-পদকর্তাদের খনি হইতে উহা কুড়াইয়া পাইয়াছেন । কিন্তু
 তাহা কখনই নহে । বৈষ্ণব-সাহিত্য ভগবৎ-ভক্তির রূপক, কিন্তু বাঙ্গলা পল্লী-সাহিত্য
 বাস্তবতাময় । উহা ভক্তি বা ভগবৎ-প্রেমের ধার ধারে না । এই একটি ব্যাপার নহে,
 বৈষ্ণব-সাহিত্যের নানা অংশের সঙ্গে পল্লীকথার যে একটা সাদৃশ্য আছে, তাহা এত
 স্পষ্ট যে, তাহার সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই — আমি শত শত দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা প্রমাণ
 করিতে পারি । “জিহ্বার সহিত দাঁতের পীরিত সময় পাইরে কাটে ।” ইত্যাদি ভাব
 পল্লী-গাথায় অনেকবার পাইয়াছি । এই মুসলমান-রচিত পল্লী-গীতিকায়ও পাওয়া
 গিয়াছে — “ছোট্র লগে, বড়র পীরিত যেন পদ্ম-পাতার পানি । কোন্ সমে পড়্যা যায়

তার খবর নাহি জানি।” একজন বড় অপরে ছোট, এই অবস্থা-বৈষম্যে প্রেম প্রকৃত জন্মে না। “কি ছার চকোর চাঁদ দুহঁ সম নহে।” এই দুইয়ের মধ্যে প্রেম হইতে পারে না।

মুসলমান কবির গীতিকার এই অংশ চণ্ডীদাসকে স্মরণ করাইয়া দেয়। এইরূপ সাদৃশ্যের কারণ কি? যাহারা উভয় শ্রেণীর রচনা ভাল করিয়া পড়িবেন, তাহারা দেখিতে পাইবেন — ইহাদের আকার-প্রকার স্বতন্ত্র, কেহ কাহারও নিকট ঋণী নহে। আসল কথা এই যে, যুগ যুগ ধুরিয়া সহজিয়ারা এদেশে স্নেহ ও আদরের শত কথা গড়ন দিয়াছেন। যে কোমল-কান্ত ভাব ও প্রকাশ-ভঙ্গী অপ্রতিদ্বন্দ্বীভাবে বাঙ্গালী নিজস্ব বলিয়া দাবী করিতে পারে, তাহা বাঙ্গালী জনসাধারণ ছড়ার মত দিন-রাত্রি মুখে মুখে ব্যবহার করিয়া আসিয়াছে। সেইসকল আদিম ছড়ার খনি হইতে পল্লী-কবি ও বৈষ্ণব-কবি উভয়েই সেই সকল কথা গ্রহণ করিয়াছেন। এই সকল কবিগণের ভাবের সঙ্গে একটা আধুনিক গানের ঐক্য আছে —

“নাম না জানে ঠিকানা, সোহি দেশ মুখ জানা।

যাহা টুট গৈয়ি সব ধাক্কা, রাম রহিম এক বান্দা।

যাহা কাফেরে মুসলমানা, যাহা ভানু শশী নহে আনা।”

পল্লী-কবিদের প্রকাশভঙ্গী সরল ও গ্রাম্য। কিন্তু গভীর অনুভূতির পরিচায়ক। বৈষ্ণব-কবির সাহিত্যিক-নৈপুণ্য ও কলা-সৌন্দর্য্য দিয়া সেই একই কথা সাজাইয়াছেন।

এই গীতিকাগুলির মধ্যে হিন্দু-মুসলমানের শ্রেণী-ভেদের উপর কোন জোর দেওয়া হয় নাই। মুসলমান কবিদের অনেকেই নিরঞ্জনের বন্দনা করিয়া পুস্তক আরম্ভ করিয়াছেন। পীরগণের বন্দনা ও মক্কা-মদিনা প্রভৃতি তীর্থের গৌরব-ঘোষণার ব্যপদেশে এই কবির সময়ে সময়ে কাশী ও বৃন্দাবনের বন্দনা করিয়াছেন। কেহ কেহ সর্প-দেবতা পদ্মাকে এবং পাতালে সপ্তকোটি নাগ-নারায়ণকে শ্রদ্ধা জানাইয়াছেন। একজন মুসলমান কবি সীতা দেবীকে নমস্কার করিয়াছেন, আর একজন ঠাকুর জগন্নাথকে বন্দনা করিয়াছেন। একজন মুসলমান কবি চাষখোলা গ্রামের বুড়ী মাকে প্রণাম করিয়াছেন। তাহারা হজরত মোহাম্মদ, মহাত্মা আলি প্রমুখের বিস্তৃতভাবে বন্দনা করিয়া সঙ্গে সঙ্গে হিন্দুদের শ্রদ্ধেয় তীর্থ ও ঠাকুরদের প্রতি শ্রদ্ধাজ্ঞাপনে ক্রটি করেন নাই। মুসলমান কবিদের এই বন্দনাসূচক মুখবন্ধে আর একটি বৈশিষ্ট্য উল্লেখযোগ্য, কেহ কেহ স্বীয় পল্লীকেও নমস্কার করিয়াছেন। দেশমাতৃকার প্রতি ভক্তি এই কৃষক-জনসাধারণের একটা বিশেষ স্বতন্ত্রসিদ্ধ মনোভাব। অনেক মুসলমান কবিই পর্ব্বত-শ্রেষ্ঠ হিমালয়কে বন্দনা করিয়াছেন। মোহাম্মদ ইউনুস কৃত চৌধুরীর লড়াই-এর একটি বন্দনা আছে। এই দীর্ঘ বন্দনা-পত্রের অনেকটা বাদ-সাদ দিয়া উদ্ধৃত করিতেছি —

“পশ্চিমে বন্দনা করি মক্কা মূলস্থান।

এ উদ্दिশে জানাই সেলাম হিন্দু-মুসলমান।

...হাসান হোসেন বন্দি রসুলের নাতি।”

“মক্কার পূর্বেত বন্দি ঠাকুর জগন্নাথ ।

ভেদ নাই বিচার নাই বাজারে বিকায় ভাত ।

চণ্ডালে রান্ধে ভাত ব্রাহ্মণে খায় ।

এমন সুধন্য দেশে জাতি নাহি যায় ।

পূর্বেত বন্দনা করি ভীৰ্খ বারাণসী ।

ঘরে ঘরে হরির নাম দুয়ারে তুলসী ।

তার দক্ষিণে বন্দি সোনার লঙ্কাপুরী ।

ইন্দ্রজিভের মাতা বন্দুম রাণী মন্দোদরী ।”

তারপরে শরিয়তের পীরদিগকে বন্দনা করিয়া উপসংহারে “রাগ রাগিণী বন্দুম লক্ষ্মী সরস্বতী ।” এবং চট্টগ্রামের চট্টেশ্বরী দেবতাদিগের প্রতি শ্রদ্ধা দেখাইয়াছেন । ‘নূরুল্লাহ ও কবরের কথা’ নামক গীতিকায় কবি লিখিয়াছেন —

“বিছমিল্লা আর ছিরিবিট্ট একই গেয়ান ।

দোফাক্ করি দিয়ে পরভু রাম রহিমান ।”^{৩৭}

মনে হয়, এই সকল অশিক্ষিত কবিগণের হৃদয় এত নির্মল ছিল যে, সেই হৃদয়-দর্পণে সত্যের প্রতিবিম্ব যথাযথভাবে পড়িয়াছিল, সেখানে যা কিছু আছে তাহা তাহারই রূপ, যেখানে যে-কেহ শ্রদ্ধাভরে তাহাকে প্রণাম করে সেখানেই এই সরল কবির ভেদবুদ্ধিহীন হইয়া তাহাকে শ্রদ্ধা দেখাইয়াছেন । সেই শ্রদ্ধা আত্মাহুতা’লার পায়ের পাইয়া পৌঁছিয়াছে কিনা, তাহা আপনারাই বলুন । আপনারা কবিকে ‘নির্বোধ কুসংস্কারগ্ৰস্ত’ বলিয়া যদি সুখী হন, তবে আমি প্রতিবাদ করিব না, তবে এই কথাটি বলিতে চাই — একটি দুইট কবি নহেন, এই গাথা-রচক মুসলমান-কবিদের অধিকাংশই এই ‘কুসংস্কার’ দেখাইয়াছেন । কেহ কেহ চৈতন্যদেবকে এত শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, আমরা নিশ্চয়ই বুঝিতে পারি, তিনি এই বাঙ্গালা দেশের হিন্দু-মুসলমান অভেদে প্রাণের রাজা ছিলেন । এই যে জগতের নানা বিচিত্রতার মধ্যে একের অনুভূতি ও নানারূপ বিরুদ্ধ অবস্থার মধ্যে সামঞ্জস্যের চেষ্টা — তাহা বাঙ্গালী-প্রকৃতির স্বধর্ম, একথা একবার বলিয়াছি । কতকগুলি গীতিকায় দেখা যায় — হিন্দু ও মুসলমান পরস্পরের সঙ্গে মিশিয়া যাইবার নানারূপ আয়োজন করিতেছে । ‘গাজি কালু ও চম্পাবতী’-র কাব্যে কবি গঙ্গাকে গাজীর মাসীমাতা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, অথচ স্বীয় ধর্মমত প্রচারের আগ্রহ ছাড়েন নাই । মুসলমান সাধু এক হিন্দুকে গঙ্গা দেখাইবার লোভ প্রদর্শন করিয়া বলিতেছেন — “করাইতে পারি যদি গঙ্গার দর্শন । হৈবা কিনা মুসলমান করহ স্বীকার ॥” একখানি কাব্যে এক মুসলমান রমণীকে জিন্দাপীর বৈষ্ণবী সাজিতে উপদেশ দিয়া গজনী সহরে যাইতে বলিতেছেন —

৩৭. ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকা’, ৪র্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৫০১ পৃঃ ।

“শীঘ্র কন্যা, যাও মাগো, বৈষ্ণবী সাজিয়া ।
 সেভাবি চলিয়া যাও গজনীর সহর বুল্যা ॥
 গজনীর সহরে গেল সুলেতার নারী ।
 হাতে লোটা তিলক-ফোটা বৈষ্ণবীর বেশ ধরি ॥”

‘হরিদাসের পালা’ জটনৈক মুসলমান কবির লেখা । কবির নাম খলিলুর রহমান, ময়মনসিংহের সরিষাপুরে তাঁহার বাড়ী ছিল । এই কাব্যে দেখা যায় — “এক মুসলমান রাজপুত্র সর্বদা হরিনাম করাতে তাহার পিতা ক্রুদ্ধ হইয়া তাহাকে হত্যা করিবার জন্য জল্লাদকে হুকুম দিতেছেন এবং নানারূপ নির্মম অত্যাচার করিতেছেন । ভগবানের কৃপায় প্রতিবারেই রাজকুমার বিপদ হইতে উদ্ধার পাইতেছেন ।” মুসলমান কবি যে রাজকুমারকে প্রহ্লাদ সাজাইয়া তাহার ভক্তির অসামান্যত্ব প্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইতেছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই । ‘মনাই যাত্রা’ একখানি রূপক-কাব্য, মুসলমানের লেখা । ইহাতে মন আধ্যাত্মিক পথের যাত্রীস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে চারি ফেরেশতাকে শরীরের চারি পীর এবং চারি বেদকে তাহার চ্ছেদ বলা হইয়াছে । এই গীতিকা কতকটা ‘প্রবোধ চন্দ্রোদয়’ নাটকের ছাঁচে ঢালা । এই সকল গৌজামিলের চেষ্টায় কোন সাহিত্যিক কলা-কৌশল প্রদর্শিত হয় নাই, বরং কাহিনীগুলি কতকটা উদ্ভট হইয়াছে । তথাপি এই সকল প্রচেষ্টায় দেখা যাইবে — দুই ভিন্ন ধর্মমত পোষণ করিয়া হিন্দু ও মুসলমান পরস্পরের সঙ্গে প্রীতির সহজ সম্বন্ধ স্থাপন করিবার জন্য বাহু সম্প্রসারণ করিতে ব্যগ্র । ‘গাজি কালু ও চম্পাবতী’ কাব্যে এবং ‘মল্লিকা’ কাব্যের মুকুট রায়ের কাহিনীতে ও এই শ্রেণীর আরও কোন কোন কাব্যে হিন্দু-রাজার সমস্ত প্রজাসহ ইসলাম অবলম্বন করিবার কাহিনী প্রদত্ত হইয়াছে । তনুধ্যে ‘মল্লিকা’ কাব্যখানি সরসতা ও বর্ণনা-কৌশলে খুব জোরের কাব্য হইয়াছে । রাজকুমারী মল্লিকা হানিফের নিকট পরাজিতা হইয়া তাহার অঙ্কশায়িনী হইলেন এবং রাজা বক্রণ তাঁহার সমস্ত প্রজাসহ ইসলাম গ্রহণ করিলেন । এই সকল কথা গীতিকাটিতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে । কিন্তু ধর্ম-প্রচারার্থ লিখিতকাব্যে কোথাও সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ ও নির্মমতা নাই ।

‘সোণাবিবি’-র পালাটির রচনাকারীর নাম পাওয়া যায় নাই, তবে তিনি যে মুসলমান ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই । এই পালাটি সংগ্রহ করিয়াছিলেন ময়মনসিংহের কেন্দুয়ার আইথর গ্রামবাসী চন্দ্রকুমার দে । ময়মনসিংহের কাটিহালী-নিবাসী রহমান সেখের নিকট হইতে তিনি এই পালার অনেকাংশ পাইয়াছিলেন । কবির বাড়ী ছিল শ্রীহট্ট জেলার বানিয়াচঙ্গ নামক প্রসিদ্ধ পল্লীতে — ভেরামনা নদীর তীরে । বানিয়াচঙ্গের দেওয়ান জুমন খাঁ দয়া করিয়া তাঁহাকে কতকটা জমি দিয়া বাড়ী-ঘর করিয়া দিয়াছিলেন । কবি লিখিয়াছেন — “মা-বাপে দিছে জন্ন, তিনি দিছেন ভাত ।” কবি যথার্থি আন্না-নিরঞ্জনকে বন্দনা করিয়া ওস্তাদের পায়ে শ্রদ্ধাঞ্জলি দিয়াছেন; তারপর পীর-পয়গম্বরদিগকে ‘মাথা-নোয়াইয়া’ বন্দনা করিয়াছেন । এই নাথ-সম্প্রদায়ভুক্ত এক বিপুল জনসাধারণ ইসলাম গ্রহণ করিয়াছিল, তাহা আমি পূর্বেই প্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইয়াছি, সুতরাং সেই সংস্কার যে বংশ-পরম্পরা তাহাদের শোণিতে প্রবাহিত হইয়া

আসিবে, তাহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছু নাই। আমি পূর্বেই লিখিয়াছি — মুসলমান কবিদের অনেকে তাহাদের জন্ম-পত্নীকে প্রণতি জানাইয়া মুখবন্ধ করিয়াছেন, এই অশিক্ষিত কবিদিগকে কোন মোল্লা বা শাস্ত্রজ্ঞ-পণ্ডিত কিছু শিখায় নাই, কিন্তু তাহারা জানেন মাতৃ-পত্নী তাহাদের কত শ্রদ্ধার সামগ্রী, তাহারা তাহাদের দেশ-মাতৃকার প্রতি প্রাণের ভালবাসা অতি শ্রদ্ধাসহকারে জানাইয়াছেন। হিন্দু কবি হইলে শুধু গঙ্গানদীর বন্দনা করিতেন, কিন্তু মুসলমান কবির হিন্দু-শাস্ত্রের কোন সংস্কার নাই, 'সোনা বিবি'-র কবি লিখিয়াছেন — 'ভেরামনা নদী বন্দুম বহে শত নালে।' শুধু তাহাই নহে — 'পাড় বন্দি বৃক্ষ বন্দি ডালে আর মূলে।' এবং অন্য এক স্থানে 'গোয়ালেতে গরু-বাছুর গাহিত বন্দিয়া' — তিনি কৃষক-কবি, তাহাকে পণ্ডিতগণ শিখান নাই যে, নদীদের মধ্যে গঙ্গাই একমাত্র বন্দনীয়, তিনি হয়ত গঙ্গা নদী দেখেন নাই, তাহার নিবাস পত্নী-নদীর তীরে — যাহার তীরভূমি, জল এবং বৃক্ষ-লতার সঙ্গে তিনি চিরপরিচিত, যে গোয়ালঘরের গরু-বাছুর তাহাকে জীবিকার সংস্থান করিয়া দিতেছে, এই সকলই তাহার স্বগণ ও পূজনীয়। মা-বাপের কথা মনে হইলে তাহাদের কথাও মনে হয় — বন্দনার সময় এই অন্তরঙ্গদিগকে তিনি ভুলিবেন কিরূপে। আমাদের অনেক প্রবাসী বন্ধুকে কলিকাতায় দেখিয়াছি, 'তাহাদের বাড়ী কোন নদীর তীরে' জিজ্ঞাসা করিলে, অনেকক্ষণ ঘাড় চুলকাইয়া স্মরণ করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন। অখচ নাইল, সিন, ইয়াং সিকিয়াং প্রভৃতি নদীর উৎপত্তি স্থান পর্যন্ত না ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিতে পারেন। এই 'স্বদেশ-ভক্তগণ' দেশের প্রতিনিধি হইয়া বক্তৃতায় স্বদেশের প্রেম জাহির করেন, কিন্তু কৃষক-কবিরাই দেশে-মাতার খাঁটি সন্তান, দেশের প্রতি ইহাদের দরদ খাঁটি, তাহাদের চক্ষে গোয়ালঘরটি পর্যন্ত মন্দিরের মত পবিত্র। আপনারা পুঁথিপত্র ও পার্শ্ব-উদ্ভূর বয়াং বা শাস্ত্রের শ্লোক লইয়া আসিয়া ইহাদের সরল বিশ্বাসে হানা দিবেন না। আমার মনে হয়, আমাদের অনেকের অপেক্ষাই ইহারা স্বদেশ-প্রেমিক।

আমি এসম্বন্ধে আর কিছু বলিব না। আমি শেষের এই অধ্যায়ে বুঝাইতে চেষ্টা পাইয়াছি — হিন্দু ও মুসলমান বহুকাল একসঙ্গে বাস করিয়া এক হইয়া গিয়াছিল, এই সৌহার্দ্য-স্থাপনে পরস্পরের উপর পরস্পরের প্রভাব অপরিহার্য — তাহা এড়ানো যায় না। কবিগণ সম্যকরূপে স্বভাবের বশবর্তী হইয়া যে সার্বভৌম উদারতা ও প্রীতির পরিচয় দিয়াছেন, তাহা আমার কাছে অনেক মহামন্ত্র অপেক্ষাও সত্যের বেশী সন্ধান দেয়, কারণ তাহারা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সত্যের যে পরিচয় পান, তাহা আমরা বই পড়িয়া পাই না। আমাদের অনেকটাই কোলাহল, অনেকটাই পরষ, তাহা নিজস্ব করিয়া লইতে পারি নাই, তাহা কৃত্রিম আবৃত্তি — আমাদের নিজের কথা নহে, কারণ নানা শিক্ষার কুহকে পড়িয়া আমাদের জ্ঞান আচ্ছন্ন হইয়া আছে। আমরা আমাদের চিনি না, আমরা যদি আম হই, তবে মিছামিছি মনে করিতেছি — আমরা জাম এবং এই লইয়া বিতর্ক করিতেছি। এই সকল কৃষক-কবির চিন্তা অতি নির্মল মুকুরস্বরূপ, সত্যের কিরণ তাহাতে সহজেই প্রতিবিম্বিত হইতেছে। আমাদের কি হওয়া উচিত, তৎসম্বন্ধে মতভেদ হইতে পারে, কিন্তু আমরা কি — তাহা আগে জানা উচিত, তাহা জানিলে কোন মতভেদের অবকাশ সেখানে থাকিবে না। আমরা কি — সে পরিচয়ের চিত্র অতি

নিখুঁতভাবে এই পল্লী-পটুয়ারা আঁকিয়া দেখাইতেছেন। এক কৃষক-কবি নির্ভীকভাবে একটি কাহিনী বর্ণনা করিলেন, তাহাতে দেখিতে পাই — “রাজবধু তাহার একান্ত অনুরক্ত স্বামীকে কহিয়া বলিয়া এবং তাঁহার অনুমতি লইয়া স্বীয় প্রণয়ীর সঙ্গে রাজপ্রাসাদ ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন।” এই কার্যের জন্য হিন্দু ও মুসলমান সমাজ-গুরুগণ সেই নারীর নাসাকর্ণচ্ছেদের ব্যবস্থা করিতেন, কিন্তু কবি ঘটনাটি এমন দরদ দিয়া সুকৌশলে অপূর্ব কবিত্ব-মণ্ডিত করিয়া আঁকিয়াছেন যে — তাহা পড়িলে স্ত্রীলোকটি কোথায় দোষ করিল, তাহা নিতান্ত অনুসন্ধিৎসু সমালোচকও বুজিয়া পাইবেন না, বরং শেষাঙ্কে পাঠকের মন সেই রমণীর জন্য দরদে ভরিয়া যাইবে এবং প্রণয়ীটির প্রতিও অসামান্য শ্রদ্ধা হইবে। কবির হাতে সত্যের যাদুকাঠি ছিল, তিনি সামাজিক মানদণ্ডে কিছু বিচার করেন নাই। বিচার তিনি কিছুই করেন নাই, বিচারের ভার পাঠকের উপর দিয়াছেন, তিনি শুধু শুদ্ধান্তঃকরণে শিশুর নির্মল চক্ষু ঘটনাটি যেন প্রত্যক্ষ করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সেজন্য এরূপ অদ্ভুত সাফল্য লাভে সমর্থ হইয়াছেন। কতবার এই সকল গাথায় কুমারী-কন্যা পিতামাতা ও অভিভাবকগণের বিদোহী হইয়া স্বেচ্ছামত বর মনোনয়ন করিয়াছে। কতবার স্বীয় স্বামীকে ছাড়িয়া অপরের সঙ্গে চলিয়া গিয়াছে, ব্রাহ্মণ-কুমারী মুসলমান বর বাছিয়া লইয়াছে এবং মুসলমান রমণী হিন্দুর পক্ষপাতিনী হইয়াছে। কবির যেন কোন সমাজেই বাস করেন না, তাঁহারা যেন যথোচ্ছাচারী — কিন্তু তাঁহাদের হাতে সত্যের যাদুকাঠি ছিল, তাহারই জোরে তাঁহারা সর্বত্র বিজয়-কুণ্ডল কর্ণে পরিয়াছে। পাঠকের নিকট সব কথাই ভাল ও স্বাভাবিক বলিয়া বোধ হইয়াছে, সর্বত্রই গীতিকাগুলি অক্ষর উপহার পাইয়াছে। কবির এমন একস্থানে যাইয়া আসন লইয়াছেন, যাহা সমাজের উর্ধ্বে — সমস্ত অনুশাসনের উর্ধ্বে। আমি বিশ্বাসের সহিত এই গাথা-সাহিত্যে লক্ষ্য করি — ইঁহারা এত দুর্জয় সাহস, এরূপ নির্ভীকতা, এরূপ স্বচ্ছন্দ ও সরল ভঙ্গীতে সত্য বলিবার সাহস কোথায় পাইলেন? ইঁহারা সাম্প্রদায়িক কলহ-দ্বন্দ্বের উপরে — আমরা যেখানে বসিয়া কিচির-মিচির করিতেছি, তাহার বহু উর্ধ্বে এইসকল ভরত-পক্ষী তাঁহাদের স্বর-সুখালহরী বিতরণ করিতেছেন। ডিরেক্টর ওটেন সাহেব এই মর্মে গীতিকাগুলির কথা বলিয়াছেন — “বঙ্গালীরা যে পরিমাণে এই গাথা-সাহিত্যের মর্ম গ্রহণ করিয়া তাহাদের সমাজ গঠন করিতে পারিবে, ততখানি তাহারা উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারিবে এবং কৃত্রিমতার কুসংস্কার হইতে উদ্ধার পাইয়া শুধু সাহিত্যে নহে — জীবনেও মুক্তির আনন্দ উপভোগ করিতে পারিবে, গীতিকাগুলি শুধু কাব্য বা ইতিহাস পড়ার কৌতূহল পূর্ণ করে না, জীবন্ত-সাহিত্যের প্রেরণা দিতে সমর্থ।”

[The measure of Bengal's appreciation of these ballads, not as mere historical or literary curiosities — but as living literature will be some index of the extent to which her spirit is escaping from the trammels of artificiality in its effort to express itself not only in literature but in life.]³⁸

পূর্বকালে সংবাদপত্রের বালাই ছিল না, তথাপি কোন বড় ঘটনা হইলে তাহা অল্প-সময়ের মধ্যে দেশের সর্বত্র প্রচারিত হইত। এই প্রচারকার্য চালাইতেন গ্রাম্য কবিরা। হিন্দুদের মধ্যে ভাট শ্রেণীর ব্রাহ্মণেরা এইরূপ গ্রাম্য ছড়া বাঁধিয়া দেশময় গাহিয়া ফিরিতেন, বানিয়াচঙ্গের (শ্রীহট্ট) ভাটেরা এবিষয়ে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের কতকগুলি গীতিকা আমি শৈশবে শুনিয়াছি। “বরিশাল কীর্তিপাশা গ্রামের রাজা রাজকুমারকে তাঁহার প্রধান কর্মচারী বিষ-প্রয়োগে হত্যা করিয়াছিলেন, জমিদার তাঁহার নিকট হিসাব-নিকাশ চাহিয়াছিলেন, এই বিপদ এড়াইবার জন্য পাত্র মহাশয় বিষের সরবৎ পান করাইয়া প্রত্যুকে হত্যা করেন। পুলিশের হাত হইতে উদ্ধার পাওয়ার জন্য তিনি সুন্দরবনের জঙ্গলে পলাইয়া যান, সেখানে তাঁহার বাঘের হাতে মৃত্যু ঘটে।” এই পালার অনেকটা আমার কাছে আছে, ঘটনাটি একশত বৎসরের কিছু পূর্বের। আর একটি গীতিকা — রাজবল্লভের প্রসিদ্ধ কীর্তি রাজনগরের পদ্মা-গর্ভে ধ্বংস পাওয়া সম্বন্ধে — এসকল কাহিনীতে খুঁটিনাটি অনেক ঐতিহাসিক তথ্য আছে, যখন বর্গীর হাঙ্গামা হয়, তখন বর্গিগণ আলিবর্দী খাঁর হাত হইতে পলাইবার পথে বনবিষ্ণুপুরে উঁকি মারিয়া যায়। কিন্তু বনবিষ্ণুপুরে হানা দেওয়া তাহাদের প্রকৃত উদ্দেশ্য ছিল না, কারণ তাহারা খুব দ্রুত গতিতে পলাইবার সুবিধা খুঁজিতেছিল — সুতরাং শেষরায়ে তাহারা রাজধানীর কাছে আসিয়াও কোনরূপ উপদ্রব না করিয়া ভোর হওয়ার পূর্বেই চলিয়া যায়। তাহাদের গতিবিধির কারণ সম্বন্ধে অজ্ঞ বনবিষ্ণুপুরবাসিগণ বিশ্বাস করিল যে, তাহাদের দেবতা মদনমোহন রাত্রের অন্ধকারে শিবিরে যাইয়া তাড়া করিয়া তাহাদিগকে ছত্রভঙ্গ করিয়া দিয়াছেন। এই পালটি ছাপা হইয়াছে।^{১৩}

ইহা ছাড়া সাঁওতালগণের লুষ্ঠন, ত্রিপুরার কুকী জাতির নিম্ন-প্রদেশ আক্রমণ প্রভৃতি বিবিধ বিষয়ের পল্লী-গীতিকা আমি পাইয়াছি, এতদ্বারা লোকের সংবাদ-পত্র পাঠের কৌতূহল কতকটা মিটিত, তবে এই সকল গাথা স্থানীয় গুরুতর ঘটনা উপলক্ষে মাত্র রচিত হইত। অন্য সংবাদ অভাবে আজকালকার দৈনিকগুলি যেরূপ ‘রাস্তায় বড় ধূলি উড়িতেছে’ প্রভৃতি মৌলিক সংবাদ প্রচার করে, এইসকল গীতিকায় সেইরূপ বিষয় থাকিত না।

এইরূপ লৌকিক-সংবাদ জ্ঞাপনপক্ষে মুসলমানগণই বেশী কর্মঠতা, উদ্যোগ ও তৎপরতা দেখাইয়াছেন। এই সংবাদবাহী সাহিত্য এখন পর্যন্তও চট্টগ্রাম, শ্রীহট্ট প্রভৃতি স্থানে তাঁহারা প্রচার করিতেছেন — এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কাহিনীগুলি প্রায়ই পয়ারে লিখিত হয়। এরোপ্পেন, মটর প্রভৃতি আধুনিক সময়ের বৈজ্ঞানিক-যন্ত্রাদি হইতে রাজা খিবোর সিংহাসন-চ্যুতি, কামাল পাশার বিজয়বার্তা, চট্টগ্রাম-জেলেদের কবিতা, ভূমিকম্প, চাষার ক্ষেত-নিড়ানোর কবিতা, রেঙ্গুনের কবিতা, আনু-কালু গুনাগার, গরুর দুগ্ধ, ভেড়াইর মা, মুর্শিদের বার মাস, বার জিলার রঙ্গিন কবিতা, তুফানের কবিতা প্রভৃতি শত শত বিষয়ের কবিতা আমার নিকট আছে, এগুলি সাময়িক স্থানীয় ঘটনার সূচি —

“যেখানে দেখিবে ছাই উড়াইয়া দেখ তাই” — প্রবাদ অনুসারে সময়ে সময়ে এই ক্ষুদ্র পুস্তকগুলির মধ্যে কিছু কিছু সামাজিক ও রাজনৈতিক ইতিহাসের উপাদান পাওয়া যাইতে পারে। আমরা যাহাদিগকে চাষা বলিয়া ঘৃণা করি, তাহারা আমাদের জাতির গৌরব, আমি তাহা প্রমাণ করিয়া দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি। তাহাদের রচিত গাথা-সাহিত্য পূর্ববঙ্গ ছাইয়া আছে, সেগুলি লোপ পাওয়ার মধ্যে — আমরা বড় বড় বাড়ী তৈরী করিয়া পড়া-শুনা করিয়া বিদেশী ভাষা প্রভৃতিতে প্রাজ্ঞ হইতেছি, অথচ দেশী সম্বন্ধে আমাদের ঐরাবৎ অজ্ঞতা উপহাসের বিষয় — কি একান্ত করুণ অশ্রুপাতের বিষয় তাহা বলিতে পারি না। এইসকল কবিত্ব-শূন্য পয়্যারে রচিত সংবাদিকাগুলি আবর্জনার ঝুড়িতে ফেলিবার যোগ্য নহে, তাহারা প্রমাণ করিতেছে যে, আমাদের অজ্ঞ-জনসাধারণের জানিবার আকাঙ্ক্ষা অল্প নহে, শিক্ষিতেরা যখন অবজ্ঞা করিয়া তাহাদিগকে শিখাইবেন না, তখন তাহারা নিজেদের সাধ্যানুসারে, অল্প-বিদ্যার জোরে যে অবিরত চেষ্টা করিতেছে, তাহা উপহাস করা আমাদের পক্ষে যোর অন্যায় হইবে। সন্ন্যাসীদের নেংটির গেরোতে যেমন মাঝে মাঝে দুর্লভ গাছের মূল ও ঔষধ গচ্ছিত থাকে, তাহা মৃত-সঞ্জিবনী ক্ষমতা রাখে, এই অর্দ্ধ-উলঙ্গ অসন-বসনহীন কৃষকদের কৌপীনের গেরো অনুসন্ধান করিলে হয়ত কখনও এমন একখানি হীরক পাওয়া যাইবে, যাহা রাজপ্রাসাদে নাই, সেরূপ অমূল্য ভাণ্ডার যে তাহাদের আছে, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আমরা দিয়াছি।

আমার কাছে মুসলমানের নিকট হইতে সংগৃহীত প্রায় ১৫০ খানা অপ্রকাশিত পল্লী-গীতিকা আছে। মুদ্রিত পুঁথিও আরও প্রায় তুল্যসংখ্যক আছে। বাঙ্গালা দেশের আনাচে-কানাচে যেরূপ সন্ধ্যা মালতী ফুটিয়া থাকে, বঙ্গের অজ-পাড়াগাঁয়ের কুটীরে, এইরূপ কবিতা সুলভ। কিন্তু যাহা সুলভ তাহাই মূল্যহীন নহে। বাতাস তো কত সুলভ, কিন্তু এক মিনিট হাওয়া হইতে বঞ্চিত হইলে বুঝা যায় — তাহার মূল্য কি। মায়ের স্নেহের মত সুলভ জিনিষ কি? কিন্তু যে হতভাগ্য মাকে হারায় — সে বুঝে সেই স্নেহের মূল্য কি। এই গীতিকাগুলি বাঙ্গালী জাতির বৈশিষ্ট্যকে এমন করিয়া বুঝাইয়াছে, যাহা শত গবেষণামূলক, প্রাইজ ও উপাধি পাওয়া থিসিসে পারিবে না — বাঙ্গালীর শৌর্য-বীর্য, বিশেষ করিয়া তাহার হৃদয়ের সুকুমারত্ব এই গাথা-সাহিত্যের সর্বত্র সুপ্রকাশ। প্রকৃতি রোজ রোজ এই দেশে যে-সকল ফুল উপহার দেন, এই সকল কবিতা তাহাদের মতই সুন্দর, তাহাদেরই মত আমাদের প্রকৃতি-লক্ষীর নিজ হাতের দেওয়া সামগ্রী। বিশ্ববিদ্যালয়, বিশেষ করিয়া ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা মহাকর্তব্য — এই পল্লী-সম্পদকে সংগ্রহ করা। তাহাদেরই দেশের ইহারা এবং সংখ্যা-গরিষ্ঠ মুসলমানদের দ্বারাই ইহা এতকাল রক্ষিত হইয়া আছে। যদি মুসলমানগণ তাহাদের নিজেদের এই মহার্ঘ সামগ্রী তুচ্ছ করেন, তবে তাহাদের ভাষা-জননী নিতান্তই ক্ষুদ্র হইয়া বন-বাদাড়ে লুকাইয়া কাঁদিবেন, সেই চোখের জলের অভিশাপের ভাজন তাহারা যেন না হন — বহু সাম্প্রদায়িক ঝগড়া-বিবাদ ছাড়িয়া দিয়া আমরা হিন্দু-মুসলমান যদি একত্র হইয়া স্বীয় উত্তরাধিকার রক্ষা করিতে লাগিয়া যাই, যাহা আমাদের উভয়ের পূর্ব-পুরুষেরা

বংশানুক্রমে অর্জন করিয়া রক্ষা করিয়াছেন, যাহা সংসারের চিন্তা ভুলাইয়া দারিদ্র্য ও আধিব্যাধি জড়িত এই মানব-জীবনে নির্মল অপূর্ব সান্ত্বনার বাণী বহন করিয়া আনিয়াছে — তবেই আমাদের কর্তব্য পালন করা হইবে। আমাদের ভাষা-সুন্দরী অপরূপ রূপে জগৎ মুগ্ধ করিবেন, তিনি বোরখা পরিয়া আসুন কিংবা অবগুষ্ঠনবতী হইয়া আসুন, তিনি গলায় হাসলিই পরুন বা সাতনরি হারই পরুন, গায়ে চন্দনই মাখুন, কি আতরে তাহা বাসিত করুন, তাহাতে কিছু আসিবে যাইবে না।

এই স্থানীয়-ইতিহাস-সম্বলিত কবিতাগুলির মধ্যে সেখ মনুহর রচিত ‘শমসের গাজির গান’ একখানি প্রসিদ্ধ পুস্তক, ইহার কাব্যাংশ হইতে ঐতিহাসিক অংশই উপাদেয় — ইহা বাঙ্গালা দেশের এক প্রান্তের একটি বিশ্বস্ত বিবরণী, আকারে ক্ষুদ্র হইলেও গুণে গরীয়ান। শমসের গাজি একটি দরিদ্র কৃষকের সন্তান হইয়াও কিরূপে সে কিছুকালের জন্য ত্রিপুররাজ-সিংহাসন দখল করিয়াছিল তাহার ঝাঁটি ইতিহাস এই পুস্তকে অতি সরল ভাষায় প্রদত্ত হইয়াছে। আলিবর্দী ঝাঁ ইহাকে কিরূপে মুর্শিদাবাদে নিমন্ত্রণ করিয়া হত্যাসাধনপূর্বক অতিথি-সংকারের দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছিলেন, তাহা গাজির বন্ধু ও চরিত-লেখক সেখ মনুহর করুণভাবে বর্ণনা করিয়াছেন। বাঙ্গালার বিস্তৃত ইতিহাস যিনি লিখিবেন, তাহাকে তাহার এক পৃষ্ঠায় এই সুলিখিত বিবরণীর জন্য স্থান করিয়া দিতে হইবে। শমসের গাজি ১৭৫১ খৃষ্টাব্দে নিহত হন। এই পুস্তক নোয়াখালী হইতে মৌলভি লুৎফুল কবির প্রকাশ করিয়াছিলেন, এখন দুস্তাপ্য।

আমাদের দেশের এই অজস্র দানের সমঝদার এখানে অবশ্যই আছেন, তাহাদের সন্ধান লইতে আমি ঢাকায় আসিয়াছি। ইহারা অধিকাংশই পূর্ববঙ্গের কবি, সুতরাং পূর্ববঙ্গে তাহাদের দরদী কাহাকেও পাই কিনা, জানিতে আসিয়াছি। গীতিকাগুলি লুপ্ত হইতে বসিয়াছে, কিন্তু ফুলের মত তাহাদের বাসি হইবার সম্ভাবনা নাই। রচনার দিন তাহারা যে সুঘ্রাণ দিয়াছেন, এখনও তাহাদের সেই সুঘ্রাণ আছে। তাহাদের মধ্যে বাঙ্গালা দেশের কোকিলের ডাক, বর্ষাকালের কেয়াফুলের ঘ্রাণ ও বসন্তের মলয় সমীরণ সকলই আছে। তাহারা ঝাঁটি বাঙ্গালার জিনিষ, এই দেশের শোভা, সমৃদ্ধি। সম্প্রতি আশুতোষ চৌধুরী ‘মজুনা’ নামক একটি গীতিকার সন্ধান দিয়াছেন। তিনি রায়বাহাদুর খগেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয়কে উহা পাঠাইয়া আমাকে লিখিয়াছিলেন। এই গীতিকায় সায়েস্তা খাঁর পুত্র বুজার্গা উমেদ খাঁর নেতৃত্বে মগদের সঙ্গে মোগল-সৈন্যের যে ঘোরতর নৌ-যুদ্ধ হয়, তাহার বর্ণনা আছে। বর্ণনাটি পড়িলে মনে হয়, যেন উহা কবির চাক্ষুষ ঘটনা। কবির নাম নাই, কিন্তু বন্দনাটি পড়িলে তিনি যে মুসলমান তাহাতে কোন সন্দেহ থাকে না, নায়ক-নায়িকা সকলেই মুসলমান। যুদ্ধের বর্ণনা —

“সারা দিন যে যুদ্ধ হৈল মগ-মুসলমানে ।
বেলার শেষে কালা মেঘ উড়ে হাইড়া কোণে ॥
ধীরে ধীরে সেই মেঘ আসমান ছাইল ।
ঝাপটাইয়া ভুফান এক উত্তর থনে আইল ॥
বেবান সাগরে তখন হৈল বিষম হাল ।

চাইর দিকতুন ডাক পৈল 'সামাল, সামাল ॥'
 উপরে উঠিছে ঢেউ আকাশ বরাবর ।
 নীচের দিকে পড়ে যেন পাতালের ভিতর ॥
 বিজুলী ঠাটোর ডাকে আস্‌মান ভাইঙ্গা পড়ে ।
 রণবাদ্য থামি গেল শঙ্খমুখের চরে ॥
 পরাণের লালসে মগে ডাকে 'ফরা, ফরা ।'
 এইবার নিরঞ্জন সঙ্কটেতে তরা ॥
 নৌকা-নারা তল পৈল কে করে সন্ধান ।
 শত শত মরি গেল মগ-মুসলমান ॥
 হিন্দু লাঠিয়াল মৈল, ভাসি' গেল লাঠি ।
 মগে ন পাইল আশুন, মুসলমানে মাটি ॥”

এক প্রহর রাত্রির পর তুফান থামিয়া গেল, মাঝিমালা কোথায় ভাসিয়া গিয়াছে ।
 তখন সেই বিভীষিকার চিত্রপট উত্তোলন করিয়া কবি কাব্যের প্রধান নায়ক সায়াদের
 প্রাণ-রক্ষার সংবাদ দিয়া আমাদের উৎকণ্ঠা দূর করিলেন —

“আঁধার রাইত আস্‌মানেতে উঠল সোনার চাঁদ ॥
 চাঁটগাঁইয়া মাঝি সায়াদ বাঁচা গেছে ॥”

যুদ্ধের বর্ণনা বহু বিস্তৃত, কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি —

“প্রথমে চলিল ‘দুলব’ লইয়া কামান ।
 দূরে থাকি দেখা যায়রে পহাড়ের পরমাণ ॥
 আর এক জাহাজ চলে গোলা-বারুদ লৈয়া ।
 তার পাছে চলে ফৌজ ‘ঘরাবে’ চড়িয়া ॥
 ‘ঘরাবে’র পাছে বাঁধা ‘জলেবা’র বসি’ ॥
 পাছেতে বসিয়া মাঝি হালধরে কষি’ ॥
 মগের ‘জলেবা’ নৌকার কি করি বর্ণন ।
 সাগরেতে চলে যেন হাঁসের মতন ॥
 জোয়ারের ওজ হইছে, মাথায় সুরুজ খাড়া ।
 দুই দিক ধনে বাজনা বাজে কাড়া আর নাগড়া ॥
 শেষ ভাটায় গাঙ্গের পানি অলছ তলছ করে ।
 মগের বহর আইল তখন শঙ্খমুখের চরে ॥
 শঙ্খমুখের ডুবা চর বড় বিষম জায়গা ।
 মাঝি মালা এইখানে পাইছে কত দাগা ॥
 দুই দিগেতে বাজি’ উঠল লড়াই বাজনা ।
 সাগরে আসিল জোয়ার মাতিল পবনা ॥”

* * *

“বাদশাই নাওরা হৈতে খেঁচিল কামান ।
 মগের ‘দুলব’ তার দিল পরতিদান ॥
 কামান-আবাজে কান হৈল ঝালপালা ।

আকাশ ধুমায় ছাইল, সাইগর উতাল।
 গাঙের কইতর উইড়া ধাইল, ধাইল মাছের ঝাঁক।
 মুসলমানে পাইয়ে আজ ঝাউপ্লা মগর লাগ।
 বন্দুক ছাড়িছে কেহ, কেহ ছাড়ে তীর।
 দুই কিনারারতুন মারা পৈল শত শত বীর।
 রোসাস্কার তীরের কিছু শোনরে বয়ান।
 আগার গোলাদে বিষ পিছে ফের বাঁধান।
 চুঙ্গায় ভরিয়া তীর মুখে ফুক মারে।
 হারান করিল তারে বাদশাই ফৌজেরে।”

* * *

“‘জলেবা’ ঘুরাইয়া টানে ‘ঘরাবে’র পাশে।
 বাদশাই ‘নাওরা’ যদি ঘিরে সর্বনাশ।
 সায়াদ করিল কিবা শুন বিবরণ।
 ফৌজদারের নিকট যাইয়া দিল দরশন।
 সায়াদ কহিল — ‘আইজ মগে যদি ঘিরে।
 বাদশাই ‘নাওরা’ একখান (ও) ন যাইব ফিরে।
 রোসাস্কার মগ তারা জানে চোরা বাণ।
 ঘিরে যদি, মগর হাতৎ যাইব সবার জান।’
 ফৌজদারের সহিত সায়াদ পরামিশ্য করি।
 লৈয়া ‘বালাম’ নুকা চলে তড়াতাড়ি।
 লৈল ক’জন লাঠিয়াল বড় বড় বীর।
 মগের ‘জলেবা’র কাছে হৈল হাজির।
 ‘জলেবা’র মগ্যা মাঝি বড় ভয়ানক।
 কিযে কাণ্ড কৈলু তারা, শুন আচানক।
 ঝম্প দিয়া পৈলু তারা সাইগরের জলে।
 একই ডুমে চলি আইলো বালাম নুকার তলে।
 বালামের তলে আসি কি কাম করিল।
 চুশ দিয়া সেই না নুকা উল্টাইয়া দিল।
 লাঠিয়াল পড়ে জলে লাঠি সঙ্গে লই।
 কেহ ডুম মারে, কেই চিৎ হই।”

অনেক কথা আমাদের কাছে দুর্কোঁধ্য হইয়া গিয়াছে, সেগুলির অধিকাংশই জাহাজের নাম, যাহা দুই এক শতাব্দী পূর্বেও আমরা চালাইতাম এবং হয়ত তাহার কোন কোনটি এখনও চট্টগ্রামের বন্দরে দুষ্প্রাপ্য নহে। বঙ্গোপসাগরের কত দ্বীপ, উপদ্বীপ, বালুরচর প্রভৃতির নাম ও বর্ণনা এই গীতিকাগুলিতে আছে, তাহা আর কি বলিব বড়ই দুর্ভাগ্যের বিষয় যে, আমরা পোপোকেটিপেটেল ও হনলুলু দেশের বিষয়ে খুবই প্রাজ্ঞ হইয়া পড়িয়াছি, অথচ আমাদের বাঙীর কাছে, বঙ্গোপসাগরের অতি সন্নিহিত স্থানগুলির নাম জানি না। এখনও চাঁটগাঁয়ের মাঝিরা সে-সকল দ্বীপে

আনাগোনা করে। আমরা যে ভূগোল পড়ি, তাহা সিনেমার ছবির মত, কিন্তু এইসব দেশের বাস্তব ও দূরন্ত অভিজ্ঞতা যাহাদের আছে, তাহারা অশিক্ষিত বলিয়া আমরা ঘৃণা করি এবং যেমন করিয়া তাহাদিগকে ঘৃণার সহিত সমাজের বাহিরে রাখিয়াছি, তেমনই তাহাদের অভিজ্ঞতা ও বাস্তব জ্ঞান অগ্রাহ্য করিয়া আমাদের লেখায় তাহাদের কোন কথা দিতে কুণ্ঠিত হই।

যে-সকল জাহাজের নাম ও স্থানের নামের সঙ্গে আমাদের দেশের শিশুদেরও পরিচয় থাকা উচিত, আমাদের দল্লোলি, ইরম্মদ, একদস্যুপবাস প্রভৃতি সংস্কৃত শব্দ-বহুল অতিকায় বাঙ্গলা অভিধান খুঁজিলে তাহাদের একটির নামও পাওয়া যাইবে না।

স্থানে স্থানে কবি দুইটি ছত্রে তাহার কবিত্বের পরিচয় দিয়াছেন। একটি অধ্যায়ের মুখবন্ধ-স্বরূপ তিনি যে চরণ দুইটি লিখিয়াছেন তাহা এই—

“মন কুইলার ছাও — ওরে মন কুইলার ছাও।
কোন্নে তুমি চিনি লৈলা দইনালী বাও।”

— “রে মন কোকিলের ছানা, তুই দক্ষিণা হাওয়া কি করিয়া চিনিলি?” কোকিলের ছানা দক্ষিণা হাওয়া বহিলেই কুহু কুহু করিয়া উঠে।

১৪

রঙ্গপুর ঘোড়াঘাট-নিবাসী হায়াৎ মামুদ ‘আস্তিয়ার বাণী’ নামক একখানি বৃহৎ কাব্য ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে রচনা করেন, সেই বৎসর পলাশীর যুদ্ধের বৎসর। এই পুস্তকের একখানি প্রতিলিপি ১৮৪৭ খৃষ্টাব্দে করিমুল্লা নামক এক লেখক তৈরী করেন। সুতরাং গ্রন্থ রচনার প্রায় ১০০ শত বৎসর পরেও ইহা নকল করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল। পুঁথিখানি শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র সেন সংগ্রহ করিয়াছেন, পত্র সংখ্যা ১১০।

সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে এই পুস্তক লিখিত হইয়াছে, ইহাতে আদম ও ইভের বৃত্তান্ত, শয়তানের ছলনা, মহা-প্লাবন ও নোয়ার তরণী প্রভৃতি পুরাতন ‘টেস্টামেন্টের’ কাহিনী ছাড়া জগৎ-উৎপত্তির যেসব বর্ণনা আছে; তাহার হয়ত কতক মুসলমানী শাস্ত্র হইতে কবি সংগ্রহ করিয়া থাকিবেন। কিন্তু নাথ-ধর্মাবলম্বীদের সৃষ্টি-রহস্য ও ব্যাখ্যা তাহাতে মিশিয়া গিয়াছে। কবি হজরত মোহাম্মদের সঙ্গে ‘নাথ-নিরঞ্জন’ আবির্ভাবের বিস্তৃত বর্ণনা দিয়াছেন। এই পুস্তকের আদ্যন্ত গুরুর প্রতি ভক্তি উচ্ছ্বসিত ভাষায় প্রদর্শিত হইয়াছে এবং শেষাংশে ইসলামের জয় ও কয়েকজন রাজকুলোদ্ভব নর-নারীর ইসলাম-ধর্ম গ্রহণের বিজয়-বার্তা বর্ণিত হইয়াছে। মাতার প্রতি বন্দনাটি এইরূপ—

“কাঁখে বুকে করিয়া লইয়াছ সর্বক্ষণ।
প্রাণ পুত্র বলি’ — মুখে দিয়াছ চুম্বন ॥
খাইতে না জানি খাদ্য মুখে দিছ তুলি।
কহিতে না জানি কথা শিখায়েছ বুলি ॥”

নবম পরিচ্ছেদ

শেষ কথা

এই পত্নী-গীতিকার জগৎ আমার চক্ষে একরূপ স্বপ্নে-পাওয়া সাম্রাজ্য, এই বনি ক্যালিফোর্নিয়া ও গোলকুণ্ডার রত্নখনি অপেক্ষা আমার চক্ষে মূল্যবান।

পত্নী-গাথার কবি হিন্দুও আছেন, মুসলমানও আছেন, কিন্তু তাঁহাদের সৃষ্ট নর-নারীর কোন জাতি নাই, তাহারা এক পরিবারের লোক, তাহাদের তিলক, টিকি বা ফেজ নাই, তাহাদের সকলেরই গায়ে এক ছাপ মারা — তাহা প্রেমের ছাপ।

প্রেমকে আমি তিন-ভাগে বিভক্ত করিয়াছি। প্রথম শ্রেণী — দৈহিক। তাহাতে চুম্বন, আলিঙ্গন ও স্পর্শাদির জন্য প্রাণ ধড়ফড় করে, দৈহিক তৃপ্তি মিটিলে অনেক সময় তাহার আর কোন সাড়া পাওয়া যায় না, ইহা নিবৃত্তি পাইয়া যায়, ঈদৃশ প্রেমে নাতীকূপ হইতে বেণীর লহর পর্যন্ত সমস্তই কামের শরাসনের আসবাব-পত্র। ভারতচন্দ্রের ‘বিদ্যাসুন্দর’, কালী-কৃষ্ণদাসের ‘কামিনী কুমার’ এবং রসিকচন্দ্র রায়ের ‘জীবন তারা’ প্রভৃতি পুস্তকে এইরূপ রচনার বহু নিদর্শন পাওয়া যাইবে। এই শ্রেণীর কোন কোনখানি পুলিশ আইনের আমলে আসিয়াছে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর প্রেম — মানসিক। ইহা তরুণ বয়সের স্বপ্ন-ঘোর রাজ্যের আবহাওয়ায় ফোটে, খুব জাঁকাল ভাবেই ফোটে, তখন ইহা ধরাতলে স্বর্গের স্বপ্ন দেখায়, নায়িকার শ্রী আশ্রয় করিয়া বিচিত্র মনোভাবের সুরভি বিতরণ করিয়া ইহা মনের আনাচে-কানাচে আনাগোনা করে — কিন্তু এই স্বপ্ন-বিলাসী প্রেমের কোন স্থায়ী অবলম্বন নাই, লতা যেমন তাহার পুষ্পের ঐশ্বর্য্য লইয়া আজ এ-তরু শাখা, কাল একটা বাঁশের খুঁটা যাহা কিছু কাছে পায় তাহাকে অবলম্বন করিয়া নিজের লীলা-খেলা দেখায় — এ প্রেমও তেমনই — পাতাবাহার গাছের মত ইহার বাহ্যিক রূপ আছে, কিন্তু ইহা পরিণামে ফুল কি ফল কিছুই দেয় না — “দেখতে অতি বড় লাল, মনে ভাবি পাব মাল, পাপড়িগুলি খুলে দেখি মধু নাই তার, শুধুই তুলো।” এই প্রেমকে রোমান্টিক নাম দিতে চাও দিও। আমাদের তরুণ কবিদের কেহ কেহ এই পাঠশালার ছাত্র। এখনকার অবিশ্রান্ত ও অক্লান্ত কর্মঠতার দিনে যাহারা প্রেমকে শুধু সাময়িক আনন্দের জন্য চান, তাঁহারা এইটুকুতে তৃপ্ত হইয়া থাকেন — অবসর মত ইহাতে একটু মনের হাওয়া পরিবর্তন করায় এবং খানিকটা সাংসারিক জ্বালা-যন্ত্রণা ভুলাইয়া দেয়, ইহা সাহিত্য জগতের আধুনিক সিনেমা।

তৃতীয় শ্রেণীর প্রেম — দেহ ও মনের গণ্ডী ছাপাইয়া উঠিয়াছে, ইহা আত্মিক প্রেম, ইহাতে কিছু দৈহিক, কিছু মনের উপাদান অবশ্য থাকিবে, তাহা না হইলে জড়-জগতে উহা সম্পূর্ণরূপে একটি বায়ব-লতার ন্যায় হাওয়ার উপরে চড়িয়া থাকিতে পারে না, এমন-যে সুন্দর সুগন্ধি ফুলের গাছ, তাহারও কাণ্ড, শাখা, ও বাকল থাকিবেই। কিন্তু সেই গাছের পরিচয় কাণ্ড, শাখা ও বাকল নহে, ফুলই তাহার পরিচয়। এই আত্মিক-প্রেম দেহী হইয়াও বিদেহী, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইয়াও অতীন্দ্রিয়, ইহা শুধু তপস্যার ক্ষেত্রে জন্মে, দুঃখ ও ত্যাগ ইহার মাথার মুকুট, আত্ম-বিশ্বাসিত ও তনুয়তা ইহার প্রাণ, ইহা সম্পূর্ণরূপে তপস্যা এবং সাধনাজাত। ইহা কখনও পার্থিব-সুখের ভরসা দেয় না, হয়ত কাঁটা-বন দেখাইয়া দেয়, কিন্তু যে ইহার ডাক শুনিয়াছে, তাহার কাছে কাঁটা-বন 'ফুল-বন সম' — মৃত্যু তাহার কাছে বিভীষিকা হারায়, প্রেমের জন্য সে তিল-তুলসী দিয়া দেহ মন বিকাইয়া ফেলিয়াছে। আধুনিক কালের চলন্ত গাড়ীর লোক আমরা — আমাদের নানা কাজ। জগতে অর্থের জন্য স্বার্থের জন্য ছুটাছুটি করিয়া মরিতেছি, অবশ্য প্রেম একটা মিষ্ট জিনিষ, তাহা চাই। কিন্তু তাহা ঠিক সরবতের মত তরল হইবে, সুরার মত উত্তেজক হইবে, যেন পরবর্তী স্টেশনে গাড়ী যাওয়া পর্যন্ত একটু মশগুল হইয়া থাকিতে পারি। আর তো অবসর নাই, সুতরাং সাধনা-রাজ্যের কথা আমাদের কাছে নিছক পাগলামি, সে যুগেও এখনকার প্রবৃত্তির লোক না ছিল, এমন নহে, তাহারা হাফেজকে দেওয়ানা এবং চণ্ডীদাসকে পাগলা-চণ্ডী বলিত। কিন্তু এই পাগলেরাই এখন পর্যন্ত প্রকৃতপক্ষে মানুষ-সমাজ শাসন করিয়া আসিতেছেন। আমরা ভাগ্য-বলে বাঙ্গালা দেশে জন্নিয়াছি, ইহা সাধনার তীর্থক্ষেত্র, আমরা যেন তপস্যার প্রতি বীতশঙ্ক না হই, যে-দিন তাহা হইব — সে-দিন আমাদের মৃত্যু হইবে।

এই গাথা-সাহিত্য সেই অলৌকিক তপস্যার ক্ষেত্রে জন্নিয়াছে। কি হিন্দু, কি মুসলমান, গাথা-বর্ণিত নায়িকাগণ এক পরিবারের লোক, ইহাদের নিকৃপম সৌন্দর্য্য বৃদ্ধিতে আপনাদের নিবৃত্তিমুখী হইতে হইবে, এই জড়-জগতের পরপারে যে রাজ্য আছে — তাহার ভাষা বৃদ্ধিতে হইবে। মদিনার স্বামী-গত প্রেম বহু স্ত্রী নিকৃপে (নিবাদিত) একতান সুরের মধ্যে বাস্তবতাকে অবাস্তব-সৌন্দর্য্য দিয়াছে, 'আয়না বিবি'-র শেষাঙ্কের করুণ মূর্তিকে বরণ করিয়াছে, ভেলুয়ার শত দুঃখকে স্থল-পদ্মে পরিণত করিয়া প্রেমের মহিমা বিকীর্ণ করিতেছে। নিত্য উদ্ভাবিত উদ্ভট কর্মধারার মধ্যে মহুয়ার নীরব প্রেমকে অব্যক্ত ও মহীয়সী করুণায় বিমণ্ডিত করিয়াছে, ত্যাগশীলা মহুয়াকে প্রেমরাজ্যের সম্রাজ্ঞীর মত উজ্জ্বল রূপে দেখাইয়াছে, নদী-গর্ভে তাহার বিসর্জনের চিত্রে যেন দেবী-বিসর্জনের বাদ্য বাজিয়া উঠিয়াছে, চন্দ্রাবতীর প্রেম — সংখম ও সেই নিত্য-লোকের সংবাদ দিয়াছে, 'দুলাল' অশ্বের আরোহী সখিনার অমর আলেখ্য যেন সমাধির উপরে প্রতিষ্ঠিত মর্ম্মর-প্রস্তরে নির্মিত একখানি দেবী-মূর্তির মত অপার্থিব জ্ঞান সৌন্দর্য্যে ভূষিত করিয়াছে, রাণী কমলার অচঞ্চল মৃত্যুপণকে মৃত্যুর অতীত-লোকের ইঙ্গিতবাহী করিয়াছে। নাম ভিন্ন ইহাদের কে হিন্দু কে মুসলমান বৃদ্ধিবার উপায় নাই, ইহারা এক পরিবারের লোক — ইহাদের লোকালয় আমরা।

কবিগণ স্টিফেন ইঙ্ক দিয়া পারকার ফাউনটেন পেনে লেখেন নাই, তাঁহারা রাজানুগ্রহের পাগ মাথায় বাঁধিতে পারেন নাই, এমন কি তাঁহারা বাঁশের কলমেও লিখিয়া যান নাই — মানুষের স্মৃতিই ইহাদের অন্তরের ভাষার বাহন, এই বাহন বড় খামখেয়ালী, ইহা যা'-তা' বহন করিতে সম্মত হয় না, কেবল চট্কা জিনিষ দেখাইয়া ইহাকে বশীভূত করা যায় না, মনের দরদ দিলে ইহা সেই স্নেহ-চিহ্ন কবচের মত যুগ-যুগান্তর কঠিন করিয়া রাখে। এককালে হিন্দুরা বেদকে এইভাবে স্মৃতিতে গাঁথিয়া রাখিয়াছিল। আমাদের গাথাগুলি বহু শতাব্দী যাবৎ এইভাবে নর-নারীর মনের আকুলতা ও স্মৃতির বলে টিকিয়া আছে, নেহটীপরা চাষা এখানে ভাব-রাজ্যের রাজা, নেহটীপরা সাধু ও ফকিরের মত ইহারা রাজানুগ্রহ বা কোন সমালোচকের মুরব্বিয়ানা প্রত্যাশা করেন না। শুভমস্ত্র ।

—

